



ПОЛИСИ-БРИФ

ИННОВАЦИИ И ВЫЗОВЫ В ДИСТАНЦИОННОМ ОБУЧЕНИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ В ПЕРИОД ПОСЛЕ ПАНДЕМИИ: ДАННЫЕ ИЗ КЫРГЫЗСТАНА

Краткое содержание

- Система школьного образования в Кыргызстане не была готова к решению проблем, возникших во время пандемии, несмотря на правительственные инициативы и волонтерские инновации в сфере образования.
- Учащиеся, которые ранее были наиболее подвержены маргинализации – девочки, представители этнических меньшинств и жители сельских/отдаленных районов – оставались в группе риска.
- Для того чтобы дистанционное обучение было эффективным в повышении качества и расширении доступа к образованию в Кыргызстане, необходима цифровая трансформация в таких масштабах и с таким уровнем широкого вовлечения заинтересованных сторон, который еще не достигнут.
- Рекомендации включают:
 - Продолжить наращивание цифровой инфраструктуры школ;
 - Повысить эффективность и доступность цифровых учебных платформ;
 - Обучать учителей и учащихся цифровым компетенциям;
 - Создать механизмы для выявления и распространения инновационных моделей и практик цифровой педагогики;
 - Значительно обновить программы подготовки учителей;
 - Сбор дезагрегированных данных для обоснования стратегий поддержки уязвимых групп населения.

Введение

С наступлением пандемии COVID-19 школы по всему миру были вынуждены закрыть свои двери, оставив миллионы учеников либо вообще без возможности получить образование, либо вынужденными искать новые пути продолжения обучения вне стен учебного заведения. В Кыргызстане этот глобальный сценарий наложился на существующие уязвимости в системе образования и сложные географические условия.

Вынужденное закрытие школ пролило свет на существующие проблемы в школьной системе Кыргызстана. Закрытые с 16 марта 2020 года на три недели, школы продолжали обучение в дистанционном формате до 1 апреля 2021 года для всех учащихся, кроме первоклассников. Внедрение онлайн-обучения не всегда соответствовало четким целям и задачам, особенно с учетом школьной инфраструктуры, доступности интернета и технических возможностей учителей, учеников и родителей.

Реакция на переход к онлайн-обучению была очень разнообразной. Технологические и педагогические инновации появились в образовании в результате инициатив учителей, правительства и других заинтересованных сторон. В то же время учащиеся, которые ранее подвергались наибольшему риску маргинализации в сфере образования – девочки, представители этнических меньшинств и жители сельских и отдаленных районов – стали более уязвимыми из-за пандемии.

В связи с этим в 2021 году был начат проект “Дистанционное обучение для улучшения качества и доступа к образованию в Кыргызстане, Монголии и Таджикистане”. Целью проекта было изучение опыта этих трех стран в использовании дистанционного обучения для выявления инноваций, проблем и перспектив цифровой трансформации

дистанционного образования. Особое внимание было уделено использованию дистанционного обучения для решения проблемы неравенства в доступе к образованию и его качестве.

В данной аналитической записке кратко изложена трехэтапная методология проекта и представлены основные результаты полевых исследований в Кыргызстане: готовность к дистанционному обучению, инновации в дистанционном обучении, барьеры на пути интеграции инноваций, влияние на уязвимость обучающихся. В ней содержатся рекомендации для лиц, определяющих политику о том, как дистанционное обучение и цифровая трансформация могут повысить качество и расширить доступ к образованию для сообществ в Кыргызстане и за его пределами.

Методология

Сбор данных для этого проекта осуществлялся в три этапа. Чтобы определить политический контекст, на первом этапе было проведено кабинетное исследование, включающее изучение статистических данных, политических документов, научных исследований и сообщений СМИ, касающихся (дистанционного) обучения и цифровизации.

На втором этапе исследовательская группа провела 44 полуструктурированных интервью с представителями местных органов власти, руководителями школ, специалистами по информационным технологиям и дистанционному образованию; 26 фокус-групповых дискуссий с учащимися и родителями; а также включенное наблюдение, в ходе которых исследователи жили в восьми семьях по 10 дней. В качестве мест проведения полевых исследований были выбраны четыре населенных пункта (Таблица 1).

Таблица 1: Места проведения полевых исследований

| Место | Тип населенного пункта | Область | Обоснование отбора |
|------------|------------------------|------------|--|
| Узген | Город | Ошская | Показатель охвата детей средним общим образованием ниже общестранового показателя Значительная часть населения этнические узбеки |
| Кочкор | Село | Нарынская | Показатель охвата детей средним общим образованием ниже общестранового показателя Высокогорное село Смешанный язык обучения |
| Алтын-Ордо | Пригород | Бишкек | Слабо развитая инфраструктура Значительное количество внутренних мигрантов |
| Уч-Коргон | Село | Баткенская | Уровень бедности выше общестранового уровня Смешанный язык обучения Основная часть населения этнические меньшинства (узбеки и таджики) |

На третьем этапе были разработаны инструменты опроса на основе результатов полевого исследования второго этапа. Исследовательская группа провела опрос учащихся 8-10 классов (14-17 лет) и учителей, чтобы выяснить их восприятие и опыт дистанционного обучения, а также уровень готовности к изменениям в образовательном процессе. В 180 школах в семи областях и двух городах – Бишкеке и Оше – анкеты заполнили 3 577 учащихся и 896 учителей.

Готовность к дистанционному обучению

Хотя опрос выявил положительные и высокие оценки готовности к дистанционному обучению как среди учителей, так и среди учащихся, это не соответствовало более негативному мнению студентов о том, как учителя справлялись с этим

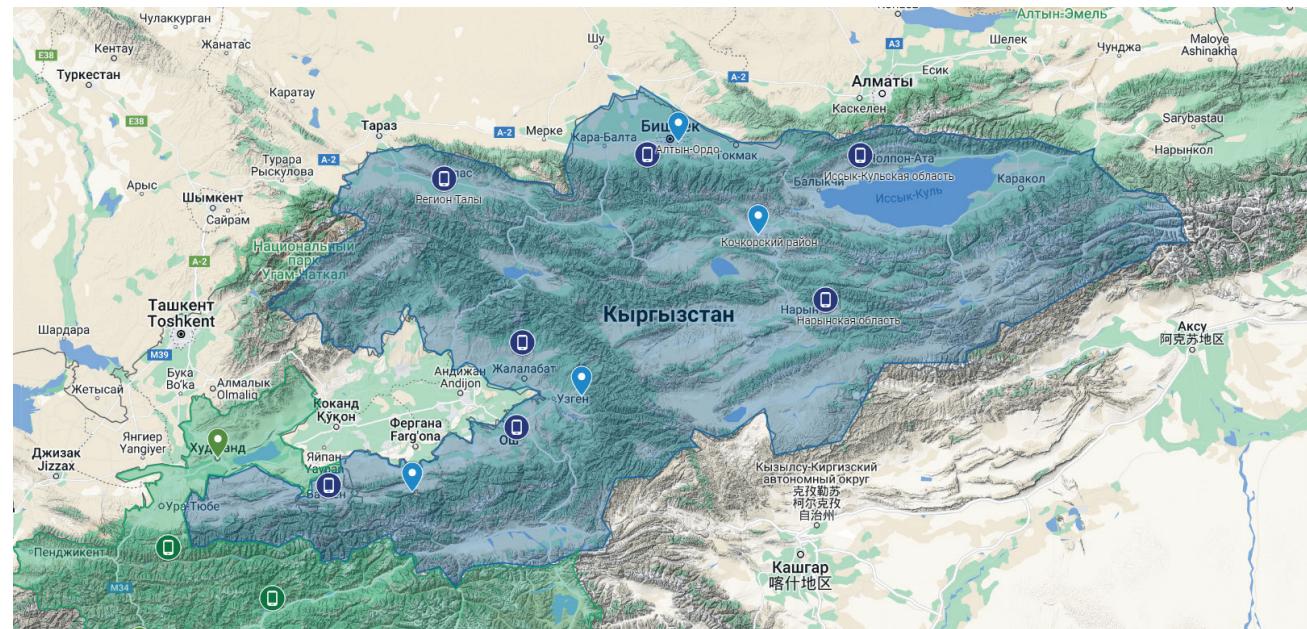


Рисунок 1: Места проведения полевых исследований

форматом обучения. Эти результаты также расходятся с позицией учителей и учащихся, которые не желают переходить не только на дистанционное (онлайн), но и на смешанное обучение. Например, 83% учителей заявили, что дистанционное обучение "серьезно ухудшает качество знаний и навыков учащихся".

"Учителя не знали, что делать. Отсутствие гаджетов и низкая компьютерная грамотность способствовали снижению качества образования. Нам не удалось активно вовлечь наших детей. Большая проблема – низкая скорость Интернета. Следующая серьезная проблема учителей – родители. Большинство родителей не осознают важность онлайн-обучения. Они не чувствовали себя ответственными. Особенно в сельской местности бывают случаи, когда дети привлекаются к сельскохозяйственным работам".

(Интервью, учитель, Баткен)

Многие учителя, закрепив в своей ментальной модели традиционные офлайн уроки, оказались неспособными представить альтернативы, что привело к тому, что уроки в дистанционном обучении сводились к трансляции традиционных занятий через телеконференции, видео на YouTube или формальному проведению уроков с использованием популярных мессенджеров, таких как WhatsApp. Только 13% учителей согласились с тем, что дистанционное образование лучше, чем "традиционные" формы обучения.

Для учащихся, помимо доступа к устройствам и Интернету, существенное влияние на готовность к дистанционному обучению оказали навыки самоорганизации и самостоятельной работы. Уровень

освоения технологий студентами также зависит от компетентности учителей, как и от наличия технологий.

Хотя половина учащихся отметила, что учителя задают им больше домашних заданий, а около трети отметили другие, более негативные аспекты дистанционного обучения, большинство же учащихся отметило, что учителя уделяли больше внимания учащимся (61%) и давали им интересные задания и проекты (72%).



Инновации в период дистанционного обучения

Учителя довольно широко понимали термин "инновация" и чаще всего ассоциировали с внедрением новых практик и предоставлением новых материалов или педагогических методик, которые уже были опробованы в других школах.

Помимо действий, предпринятых Министерством образования и науки, респонденты назвали следующие организации, которые предложили быстрый

ответ и инновационные решения на изменившуюся ситуацию во время пандемии:

- **Онлайн школа Mugalim** – была инициирована группой молодых профессионалов - волонтеров для обучения учителей летом 2020 года. За пять первых месяцев было разработано и запущено 5 курсов, которые прошли 1500 учителей сельских и городских школ. На сегодняшний день более 3000 учителей прошли обучение на курсах, разработанных Онлайн школой Mugalim.
- **Академия Хана в Кыргызстане** – перевод на кыргызский язык учебных материалов образовательной платформы Академии Хана. Начавшись как частная инициатива группы волонтеров, она продолжилась при поддержке международных и местных организаций. На сегодняшний день около 200 учителей со всех регионов страны являются послами данной инициативы.
- **Учебный центр Санарип мугалим** – Во время пандемии учебный центр оказывал экстренную методическую поддержку учителям из отдаленных регионов по вопросам, связанным с переходом на дистанционное обучение. За время пандемии более тысячи учителей повысили свою цифровую грамотность. На сегодня YouTube канал центра имеет 17000 подписчиков и 30000 членов в Facebook группе.
- **Образовательная платформа Онлайн мектеп** – Созданная во время пандемии, образовательная платформа Онлайн Мектеп начиналась как серия вебинаров, которые вели 48 учителей-волонтеров. Темы семинаров включали советы по онлайн-обучению и рекомендации для родителей по домашнему обучению. Впоследствии была разработана платформа, включающая 72 часа онлайн-уроков на кыргызском языке, проводимых 48 учителями-волонтерами.

“Достижением стало распространение материалов на кыргызском языке в Интернете. Раньше было очень сложно найти материалы на кыргызском языке. Кроме того, учителя работают с компьютерами. Некоторые учителя заняты открытием собственных каналов в Интернете. Это еще один значительный прогресс”.

(Интервью, учитель информатики, Бишкек)

Препятствия для интеграции инноваций

В качестве основных препятствий для интеграции инноваций учителя отметили следующее:

- Недостаточное финансирование (43%)
- Отсутствие или несоответствие учебного оборудования (37%)
- Отсутствие мотивации учащихся и родителей (39%)
- Чрезмерная загруженность (34%)
- Усталость от реформ (26%)

Исследование выявило пробелы в интеграции инноваций, включая отсутствие концептуальной рамки, определяющей инновации в школьном образовании, типы инновационных идей и практик, ориентированных на создание профессиональных сообществ. А также отсутствие социальной организации и практик профессионального взаимодействия в педагогических сообществах, низкую эффективность работы структур, ответственных за определение, оценку и внедрение инноваций,

мониторинг их реализации, и неразвитость практик, связанных с созданием сообществ родителей, учителей и учащихся.

“Родители не разрешали мне пользоваться интернетом и телефоном, потому что считали их вредными. Но поскольку мне нужно было учиться и оставаться на связи с одноклассниками, папа купил мне смартфон. Я научилась находить информацию в Интернете, пользоваться WhatsApp и Zoom. И у меня появилось много времени, чтобы общаться с одноклассниками онлайн”.

Фокус-групповая дискуссия с ученицами старших классов

Кроме того, школы часто обязывали продвинутых в техническом плане учителей помогать учителям, которые испытывали трудности в новых условиях работы. В итоге это оборачивалось дополнительной неоплачиваемой нагрузкой, перекладыванием ответственности вместо создания равных партнерских отношений, атмосферы сотрудничества и коллективной работы.

Влияние на уязвимых учащихся

Проект был нацелен на изучение влияния дистанционного обучения на учащихся, традиционно маргинализированных в образовании: девочек, представителей этнических меньшинств и жителей сельских и удаленных районов.

Девочки: Во время пандемии девочки выполняли больше работы по дому, чем мальчики; например, 74% девочек убирались по сравнению с 36% мальчиков. С другой стороны, мальчики выполняли больше работы вне дома. Например, 41% мальчи-

ков выполняли сельскохозяйственную работу по сравнению с 10% девочек. Около половины всех учащихся помогали младшим братьям и сестрам по учебе – 57% девочек и 47% мальчиков, соответственно.

Некоторые девочки впервые получили мобильный телефон во время пандемии, ранее им это не разрешалось из-за широко распространенных представлений, особенно среди консервативных/религиозных семей, о развращающем влиянии социальных сетей, особенно на девочек и молодых женщин

Дистанционное обучение укрепило мнение о том, что мальчики в Кыргызстане ведут сидячий образ жизни, не хотят учиться и что вложения в их образование не окупятся. Сами ученики и ученицы оценивали девочек как более прилежных и успешных учащихся, а мальчиков – как неспособных к самоорганизации.

Мальчики по всей стране в три раза чаще помогали своим родителям зарабатывать деньги, особенно в регионах, где родители чаще помогали девочкам с домашними заданиями и/или читали книги девочкам, чем мальчикам.



Группы этнических меньшинств: 55% учащихся, обучающихся на языках этнических меньшинств – узбекский или таджикский – купили смартфон, а 39% получили планшет или ноутбук во время дистанционного обучения. Для многих учащихся это был первый раз, когда они получили доступ к технологиям. Эти показатели ниже, чем у учащихся школ с кыргызским и русским языками обучения, где более 70% уже имели доступ к устройствам до пандемии.

Проблема ограниченного доступа к цифровым ресурсам среди детей из этих сообществ связана не только с бедностью семей. Из онлайн-курсов, разработанных во время пандемии, на узбекском языке был доступен только один курс, а курсов на таджикском языке не было. Кроме того, на отношение к образованию и мотивацию к преподаванию и обучению часто влияют заниженные "идеалы достижения" для детей из этих общин.

Сельские и отдаленные районы: Изолированные высокогорные села характеризуются слаборазвитой инфраструктурой, отсутствием работы, низкими доходами и большим оттоком трудовых мигрантов. Отсутствие цифровой инфраструктуры и ограничения на доступ к Интернету вместе с ухудшением социально-экономического положения семей, значительного сокращения доходов и бедностью в целом создали большие трудности во время пандемии.

“Мы купили всем по телефону в кредит, тяжело было, у кого был домашний скот, продали и на это купили телефоны своим детям”.

Фокус-групповая дискуссия с матерями, с. Уч-Коргон)

Исследование также показало, что отдаленность носит не только географический, но и социально-э-

кономический характер, как в случае с учащимися, живущими в больших жилмассивах, окружающих столицу. Отсутствие местной школы и ограниченное хождение общественного транспорта препятствует созданию сообществ сверстников и создает трудности в интеграции среди одноклассников. В этом смысле обучение на дому устраниет некоторые из обычных препятствий, таких как преодоление больших расстояний до школы, приводящее к усталости, и давление на родителей, чтобы доставить детей в школу.

Помимо этих факторов, по мнению учителей и руководителей школ, наибольшие трудности при дистанционном обучении испытывали учащиеся из многодетных семей (88%), малообеспеченных семей (65%) и/или семей с одним родителем (64%). Период пандемии также выявил новые формы уязвимости среди учащихся младших классов, и/или тех, чьи матери имеют низкий уровень образования, и/или тех, кто бросил школу после пандемии.

Заключение

Система школьного образования в Кыргызстане не была готова к решению проблем, возникших во время пандемии. Несмотря на усилия правительства по внедрению дистанционного обучения и ряд волонтерских инноваций, инициативы и программы были разрозненными и в конечном итоге ограниченными по масштабам.

Учащиеся, которые ранее были наиболее подвержены маргинализации – девочки, представители этнических меньшинств и жители сельских/отдаленных районов – по-прежнему оставались в группе риска. Использование смартфонов для обучения принесло определенные преимущества девочкам и жителям сельских/отдаленных районов.

Мальчики оказались в невыгодном положении, так как помогали родителям зарабатывать деньги, а также из-за укрепившихся в обществе представлений об отсутствии у них мотивации к обучению. Исследование также выявило другие уязвимые группы учащихся.

Для того чтобы дистанционное обучение было эффективным в плане повышения качества и расширения доступа, необходима цифровая трансформация в таких масштабах и с таким уровнем широкого вовлечения заинтересованных сторон, который еще не достигнут в Кыргызстане. Существует настоятельная потребность в инновациях в образовании, которые должны охватывать не только подготовку учителей, но и включать программы повышения квалификации и развитие профессиональных сообществ учителей.

Рекомендации

1. Продолжить наращивание цифровой инфраструктуры школ с помощью компьютерного оборудования, персонала технической поддержки и увеличения скорости интернета, особенно в отдаленных высокогорных районах.
2. Повысить эффективность и доступность цифровых образовательных платформ. Это включает в себя продвижение существующих и новых открытых образовательных ресурсов и онлайн-библиотек, расширение и обновление ресурсов на кыргызском, узбекском и таджикском языках, а также продолжение оцифровки книг и учебных пособий в интерактивных форматах.
3. Обучить учителей и учащихся цифровым компетенциям. Учителя также должны быть обуче-

ны методам повышения мотивации и навыков самостоятельной работы учащихся. Для повышения мотивации учителей необходимо активно развивать лидерские и профессиональные сети, а также обмен знаниями и опытом.

4. **Создать механизмы для выявления и распространения инновационных моделей и практик цифровой педагогики.** Поддерживать лучшие практики самоорганизации, лидерства, волонтерства и сетевого взаимодействия среди учителей-новаторов и Ассоциации учителей-предметников.
5. **Существенно обновить программы подготовки учителей** в соответствии с современными реалиями. Государственная система повышения квалификации, в свою очередь, должна быть готова оказывать учителям своевременную методическую поддержку, особенно в условиях дефицита навыков использования новых информационно-коммуникационных технологий в педагогической деятельности.
6. **Собирать дезагрегированные данные для разработки стратегий поддержки уязвимых групп.** Данные о таких факторах, как пол, место жительства, образовательный статус родителей и принадлежность к этническим меньшинствам, помогут лицам, принимающим решения. Важно также признать, что уязвимости пересекаются.



Эта работа поддерживалась Глобальным партнерством по обмену образовательными знаниями и инновациями, совместным проектом с Международным исследовательским центром развития, Канада.

Мнения, выраженные здесь, не обязательно отражают точку зрения IDRC или его Совета управляющих.

Контактная информация

Аналитическая записка подготовлена доктором Эммой Харден-Вульфсон, консультантом проекта.

Партнеры проекта: Таалим-Форум
(Кыргызстан, ведущая организация);
Nomadic Nature Conservation (Монголия);
Анахита (Таджикистан).

Для получения дополнительной
информации или доступа к
промежуточному/окончательному
отчету по проекту и материалам:

Фотографии © Ильяс Нурмамбетов

Доктор Жылдыз Дообекова,
руководитель проекта,
Таалим-Форум, ул. Московская
191, Бишкек, Кыргызстан

taalimforum@gmail.com
<https://kix.taalimforum.kg/>