

БАЗОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧИТЕЛЕЙ И УЧЕНИКОВ В 30 ИННОВАЦИОННЫХ ШКОЛАХ

ЗАКАЗЧИК:
**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И
НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**



**ФОНД
ПОДДЕРЖКИ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
ИНИЦИАТИВ**

**ИСПОЛНИТЕЛИ: КОНСОРЦИУМ КОМПАНИЙ: ОСОО ERFOLG CONSULT, АГЕНТСТВО
EDNET, ФПОИ**

ФЕВРАЛЬ 2017

Оглавление

| | |
|--|----|
| Список сокращений | 3 |
| Резюме исследования | 4 |
| Методология..... | 7 |
| I. Международные подходы к организации инновационных школ | 11 |
| II. Опыт создания инновационных школ в Кыргызстане | 18 |
| III. Основной раздел | 19 |
| 3.1. Осведомленность о проекте | 19 |
| 3.2. Достижения учеников | 22 |
| 3.3. Среда обучения в школах | 29 |
| 3.4. Деятельность учителя в инновационной школе..... | 34 |
| 3.5. Система управления инновационных школ | 49 |
| 3.6. Готовность инновационных школ помогать близлежащим (кластерным) школам | 59 |
| IV. Выводы и рекомендации | 63 |
| Использованная литература | 65 |

Список сокращений

Abt - Абт АссошиэТС

AED - Академия развития образования (США)

PEAKS - Проект по повышению участия общественности в вопросах образования и улучшению качества знаний

USAID - Агентство США по международному развитию

ФПОИ - Фонд поддержки образовательных инициатив

Резюме исследования

Исследование направлено на определение базовых характеристик 30 инновационных школ и формируемых вокруг них кластеров на настоящем этапе деятельности проекта с целью сравнения результатов, которые будут получены при проведении последующего замера в среднесрочном исследовании. Такое сравнение позволит определить степень влияния мероприятий проекта на инновационные школы и предоставит материал для оценки эффективности проекта в целом.

30 инновационных школ проекта были выбраны среди 100 инновационных школ Министерства образования, деятельность по техническому оснащению которых, а также подключению сети интернет была осуществлена ранее.

В ходе исследования были выполнены следующие задачи:

- Проведен анализ международного опыта осуществления инноваций в школах и формирования сетей инновационных школ, а также соответствующего опыта в Кыргызстане.
- Осуществлен замер академических достижений учеников школ, а также общие достижения по итогам ОРТ и НЦТ (предмет геометрия) в инновационных и кластерных школах;
- Изучены характеристики образовательной среды в инновационных школах;
- Исследованы основные характеристики системы управления инновационных школ;
- Рассмотрена деятельность учителей в инновационных школах по параметрам: 1) мотивация учителя, 2) возможности для профессионального роста, 3) готовность к изменению педагогической практики;
- Исследован уровень осведомлённости родителей и местного сообщества о проекте и их ожидания, а также степень их участия в развитии школы

Для выполнения поставленных задач был использован комплекс исследовательских инструментов, включающий в себя: кабинетный анализ вторичных данных, организацию 30 фокус-групп, в которых приняли участие представители педагогических коллективов, родительской общественности и местной власти, проведение 33 глубинных интервью директоров школ и представителей Министерства образования, а также анкетный опрос 240 учителей и 660 учеников 30 инновационных школ.

Полученные данные представляют собой необходимую базу для проведения среднесрочной оценки деятельности проекта. В то же время, анализ полученных данных позволил сформулировать некоторые выводы и рекомендации, которые могут быть полезны агентству управляющему проектом для его более успешной реализации.

Кабинетное исследование. В рамках кабинетного исследования был осуществлен анализ международного опыта в подходах к распространению инноваций в школьных

системах разных стран, реализация инноваций в которых осуществлялась через создание инновационных школ. Анализ международного опыта позволил сформировать методологическую рамку настоящего исследования, определяющую основные его разделы.

Анализ истории инновационных проектов в сфере школьного образования Кыргызстана, достижений и трудностей в продвижении инноваций, за последние годы, а также сопоставление полученного опыта в реализации инновационных проектов с опытом международным, позволяет сделать вывод о перспективности самой стратегии распространения инноваций проектом (схема “Инновационные школы – кластеры качества”), а также подхода к выбору самих 30-ти инновационных школ.

Осведомлённость о проекте. Исследование выявило высокий уровень стартовой мотивации и перспективные ожидания от проекта со стороны руководства и педагогических коллективов инновационных школ, а также родителей и местного сообщества, что, безусловно, является хорошим ресурсом для его успешной реализации. Также следует отметить высокий уровень готовности сообщества осуществлять свой вклад в улучшение школ и дальнейшее продвижение проекта. В то же время имеет место недостаточно ясное понимание целей и задач конкретного проекта со стороны родителей и общественности, для преодоления которого следует осуществлять дополнительную проектную активность.

Достижения учеников. Для определения базового уровня достижения учеников проводился анализ качества образования (показатели успеваемости), данные по полученным учениками и выпускниками школ баллов в национальных тестированиях ОРТ и НЦТ, а также субъективных показателей достижений учеников с точки зрения участников фокус-групп и глубинных интервью. На данный момент зафиксирован более высокий уровень достижений учеников инновационных школ по сравнению с кластерными школами по всем показателям. Однако на основании данных глубинных интервью сделан вывод о малой информативности данных ОРТ и НЦТ для оценки эффективности работы конкретной школы.

Среда обучения. Данные по характеристикам образовательной среды, полученные в результате анализа анкет школьников, демонстрируют высокий уровень удовлетворенности школьников такими ее характеристиками как общий уровень удовлетворенности своей школой, отношениями между учителями, учениками и администрацией школ, образовательными возможностями, предоставляемыми школой, а также степенью вовлеченности школьников в процессы принятия решения. В то же самое время мы предполагаем, что такой высокий уровень удовлетворенности со стороны школьников может быть следствием невысокого уровня притязаний школьников и приходим к выводу о недостаточности количественного метода для получения полноценной информации о мнениях школьников.

Деятельность учителя. Исследовалась по следующим параметрам: мотивация учителей к профессиональной деятельности, удовлетворенность учителей

предоставляемыми им возможностями для профессионального роста, а также готовность учителей к изменению своей педагогической практики в соответствии с реформами. Исследованием зафиксированы высокие показатели по всем указанным параметрам.

Исследованием также проведен содержательный анализ мотивирующих факторов. Зафиксирован высокий декларируемый уровень готовности учителей к реализации проекта, а также показатели элементов организационной культуры инновационных школ, которые могут способствовать инновациям.

Система управления. Для получения данных о характеристиках системы управления инновационных школ рассматривались такие элементы системы как планирование, участие в управлении всех групп интересов, окружающих школу. Также отдельным предметом рассмотрения были выбраны Попечительские Советы школ. Исследование показало высокую степень участия общественности в работе школы. Однако также следует отметить неразвитость формализованных процедур участия и влияния на процессы принятия решений со стороны родителей и представителей местной власти.

Участие внешнего окружения в управлении школой и оказываемая им поддержка носит неструктурированный характер. Попечительские советы, а также прочие формальные и неформальные структуры поддерживающие школу нуждаются в поддержке в виде организационного аудита и дополнительном обучении.

Готовность работать в режиме инновационной школы. Последний раздел исследования посвящен изучению готовности инновационных школ к работе по поддержке и обучению кластерных школ. Полученные результаты демонстрируют готовность, а также высокий уровень мотивации школьных сообществ к деятельности по продвижению инноваций на всех уровнях: администрации, педагогических коллективов, родителей и местных властей.

Методология

Исследование проводилось для выявления изменений ситуации в школах после получения статуса «Инновационная школа» и замера текущей ситуации в начале проекта «Базовое исследование в 30 инновационных школах».

Цель исследования: выявить эффективность внедренных педагогических и технологических инноваций в 30 инновационных школах, с которым работает проект ПРСУСО и оценить их влияние на общие достижения учеников и учителей.

Задачи для базового исследования:

1. Осуществить замер академических достижений учеников 10-11, а также общие достижения по итогам ОРТ и НЦТ (предмет геометрия) в инновационных школах;
2. изучить образовательную среду и условия в инновационных школах;
3. определить основные характеристики системы управления инновационных школ;
4. оценить деятельность учителей в инновационных школах по параметрам: 1) мотивация учителя, 2) возможности для профессионального роста, 3) готовность к изменению педагогической практики;
5. изучить осведомлённость родителей и местного сообщества о проекте и их ожидания, а также степень их участия в развитии школы.

Методы исследования

Кабинетный анализ

Обзор и анализ вторичных данных, был основным методом, который стал базой для разработки инструментария и последующего написания отчета.

Были использованы следующие источники информации: международный опыт, источники Интернета, отчеты по проведенным исследованиям, проведенные оценки, публикации и статьи и т.д.

Для проведения более глубокого кабинетного анализа был привлечен международный эксперт – Стефан Веббер, из команды консорциума для получения анализа международного опыта по Инновационным школам.

Количественный метод

Данный метод является основным для получения количественных данных от респондентов. Количественные данные обрабатываются в обобщенном виде и отражаются в отчете в виде процентов.

Выборка: Список **30 инновационных школ** был предоставлен Заказчиком. Кроме инновационных школ в сборе данных принимали участие кластерные школы. Кластерные школы – школы, входящие в образовательную сеть каждой инновационной школы, которые были отобраны самой инновационной школой по своему усмотрению. Основным принцип выбора кластерной школы заключался в том, чтобы она находилась в доступной близости

от инновационной школы. К каждой инновационной школе было закреплено от 3 до 5 кластерных школ. Общее количество **кластерных школ составило 115**.

География: список инновационных и кластерных школ был представлен со всех регионов страны, где располагаются 3- инновационных школ и кластерные школы.

Целевая группа: Сбор количественных данных проводился среди трех основных целевых групп:

➤ Учителя инновационных школ – в каждой из 30 инновационных школ было опрошено по 8 учителей 10-11 классов. 4 учителя предметника, задействованных в реализации новых предметных стандартов и 4 учителя, не участвующие во внедрении новых предметных стандартов. В общей сложности было опрошено **240 учителей**.

➤ Учащиеся инновационных школ – в каждой из 30 инновационных школ было опрошено по 22 ученика 10-11 классов. В каждой школе проводился отбор учеников по следующему принципу, например, если в школе имеются по четыре 10-х и 11-х классов, то из каждого уровня случайным образом отобраны по 2-3 ученика из всех классов. Таким образом, всего было опрошено **660 учеников**. Выборка была случайная, а также учитывался гендерный баланс среди учеников.

➤ Школа – сбор статистической информации в инновационных и кластерных школах. Статистические данные были собраны, как в **30 инновационных, так и в 115 кластерных школах**. Был разработан специальный инструмент - *статистическая карта сбора информации*. С помощью статистической карты были получены в школах такие данные как: успеваемость, показатели ОРТ и НЦТ, посещаемость и другая информация, необходимая для анализа.

Ограничения: полевые работы были затруднены тем, что реализация проекта выпала на зимний период, а также в период эпидемии гриппа, две школы из представленной выборки во время полевых работ закрылись на недельный карантин, что задержало срок проведения опроса. Ниже перечислены основные причины затруднений полевого этапа.

➤ Погодные условия затрудняли передвижения в отдаленные районы страны, такие как Чон-Алайский, Токтогульский и Тогузтороузский районы.

➤ Две школы в южных регионах страны отказывались сотрудничать и содействовать в получении информации, только после длительных переговоров удалось получить разрешение на опрос.

➤ В период проведения полевых работ в одном из районов Таласской области по ряду причин были уволены директора нескольких школ, в том числе и тех, которые входили в выборку исследования. Это явилось причиной несвоевременного получения данных по статистической карте.

➤ Многие школы испытывали затруднения в заполнении статистической карты, в связи с тем, что не все данные прошлых учебных годов хранились в школах и не все архивные материалы имелись в доступе. Ответственные за заполнение статистических карт лица испытывали трудности в расчете требуемых данных, что затянуло процесс получения всей информации.

➤ Интервьюеры, проводившие исследования, выразили сомнения в правдивости полученных данных от школ относительно результатов ОРТ и НЦТ тестирований, так как

некоторые школы говорили только примерные данные не опираясь на архивы. А также после сверки отдельных цифр в сайте МОН КР, где указаны данные по школам из списка выявились различия, было принято решение получить официальные сведения от агентств, выполнявших заказ МОН КР: данные по ОРТ получены от ЦООМО, данные по тесту «геометрия» получены от НЦТ. В результате сравнительного анализа данных сомнения интервьюеров подтвердились: в большинстве случаев школы предоставили неправильную информацию о результатах тестирования по ОРТ и НЦТ.

Качественный метод:

Качественный метод используется для получения более глубокой информации на заданную тему. В связи с этим интервью берется у всех возможных заинтересованных лиц, кто может дать конкретные ответы на заданную тему.

➤ **33 глубинных интервью** было проведено с 30 директорами или представителем администрации каждой инновационной школы и 3 интервью с сотрудниками МОиН КР соответствующих отделов, ответственных за данный вопрос.

➤ **30 фокус-групп** было проведено на базе каждой из 30 инновационных школ, где респондентами выступили школьная администрация в лице завучей и метод объединений, родители 10-11-классов, представители айыл окмоту. Длительность фокус-группы составила от 1 до 1,5 часа.

Ограничения

✓ Были затруднения в проведении ГИ с сотрудниками МОН КР, в связи с окончанием года и их повышенной занятостью все интервью были несколько раз перенесены. Кроме того, в связи с внутренней реорганизацией и перестановкой кадров внутри МОН КР представители, с которыми проводили интервью затруднялись отвечать на вопросы по заданной теме, так как были перераспределены с других отделов.

✓ Во время проведения одной ФГ в Иссык-Кульской области были технические затруднения. Аудиозапись данной ФГ оказалась бракованной, в связи в этом ФГ на базе данной школы была проведена еще раз.

Инструментарий

Все инструменты разработаны членами консорциума, проверены и утверждены Заказчиком. Во время полевых работ использовались две языковые версии (кыргызский и русский) в зависимости от предпочтений респондентов.

Обработка данных

Все анкеты по количественному методу были введены в базу в формате SPSS для дальнейшей чистки и обработки. Данные статистической карты были введены в формат Excel, выверены и предоставлены для дальнейшего анализа. Все данные качественного метода (глубинные интервью, фокус-группы) были расшифрованы в формат Word и переданы аналитикам.

График проведения полевых работ:

| Этапы работ | Период |
|---|-----------------------------------|
| 1. Разработка инструментариев, согласование с Заказчиком и последующее утверждение | 10 – 30 ноября, 2016 г. |
| 2. Подготовка к полевым работам: - тренинговые материалы для супервайзеров и интервьюеров, - перевод инструментов на кыргызский язык, - тираж анкет, - проведение тренингов для супервайзеров и интервьюеров в регионах | 1 – 5 декабря, 2016г. |
| 3. Полевые работы: - кабинетный анализ международного и отечественного опыта; - анкетирование; - проведение глубинных интервью; - организация фокус-групповых обсуждений | 7 декабря – 31 декабря, 2016г. |
| 4. Обработка данных и передача для анализа: - контроль, чистка данных; - табуляция; - расшифровка аудиозаписей. | 3 декабря 2016 – 20 января 2017г. |
| 5. Создание отчёта: - экспертный анализ данных; - создание черновой версии отчёта; - комментарии Заказчика; - доработка отчёта; - перевод отчёта на английский язык | 20 января - 20 февраля 2017 г. |

Примечание

В рамках исследования были собраны данные, часть которых предназначена для осуществления сравнительного анализа при проведении среднесрочного этапа исследования

I. Международные подходы к организации инновационных школ

Данный раздел отчета был сформирован на основании имеющейся информации и фактов относительно понятия «инновационные школы» в международном контексте. Раздел отражает опыт инновационных школ стран с развитой и развивающейся экономиками.

Важно отметить, что не существует «золотого правила» в определении и развитии инновационных школ, и сильное влияние на саму природу данного понятия оказывают социальные, культурные, экономические и политические аспекты. Тем не менее, на основании данных исследований, проводимых за последние десятилетия, и опыта, полученного в результате продвижения инноваций в образовании, можно определить некоторые тренды и ключевые характеристики того, что считается успешным результатом реализации инноваций в школах. Необходимо также принимать во внимание, что изменения в образовании могут занять десятилетия прежде чем они будут полностью понятны и встроены в практическую плоскость.

A. Характеристики инновационных школ и подходы к их определению

Обзор литературы по образованию показывает на сколько актуально и напряженно ведутся поиски эффективных подходов к организации инновационных школ, разработке инновационных куррикулумов и методов обучения, стимулированию инновационной культуры среди преподавателей. Такой постоянный поиск в некоторой степени можно рассматривать как положительный фактор, т.к. он стимулирует изменения, которые так необходимы, для того, чтобы школы сохраняли, или даже формировали, изменения в обществе и миром трудоустройства в целом. С другой стороны, постоянные изменения в данной образовательной среде могут быть пагубны для школ, которые во многом зависят от поддержания традиций, стабильности, стандартов с целью предоставления качественного обучения. Данные факторы создают напряженность в области школьных инноваций, что тоже необходимо, но зачастую попытки что-то изменить необязательно приводят к успешным результатам, а создают сопротивление к изменениям, могут приводить в замешательство учителей, учеников, родителей, государственных служащих и общественность в целом.¹

Ниже представлены наиболее значимые или желаемые «ингредиенты», которые должны присутствовать в развитии инновационных школ, и способствующие пониманию данной тематики.

A1. Что такое инновационная школа? Школы, которые показали свою эффективность в соотношении «внедрение инноваций-достижение положительных результатов» как результат инноваций, и в то же время способны сохранять успешные

¹ Например, исследование, проведенное по итогам реформ в школах Российской Федерации в 90х годах, показало степень того на сколько учителя (многие из которых представляли сотрудников школы с большим стажем работы, что подтверждало сложности в привлечении молодых специалистов) не адаптировались, и в некоторых случаях даже отторгали, изменения, которые были внедрены в рамках образовательных реформ в периоды правления Б.Ельцина. См. С.Вэббер, Школа, Реформа и Общество в Новой России, Palgrave, 2000

элементы из пройденного опыта, как правило становятся примерами тех организаций, у которых надо учиться, т.е. они несут в себе изменения. Это означает, что такие школы всегда открыты для собственной критики, и воспринимают это как метод, способствующий их улучшению в качестве признания своей готовности изменяться в сфере образования.²

Типы инноваций разные, хотя принципы стремлений к инновациям достаточно универсальны. Так, типы инноваций включают в себя: инновации в контексте куррикулумов; инновации в образовательной среде обучения; инновации в учебных материалах, включая использование новых технологий в образовании; изменения в модели взаимоотношений между учениками, и между учителями и учениками; изменения в техническом оснащении школ (учебные аудитории, игровые площадки, оборудование); изменения в самой модели организации учебы (расписание); изменения в администрировании школой (например рассмотрение роли родителей, учеников и самой администрации), и т.д. По части школьных инноваций в разрезе целостной системы Финляндия выступает наиболее ярким примером, основанием для чего выступают их достижения за последние десятилетия, а именно их результаты в рейтинге образовательных достижений школьников.³

Размеры инноваций также могут быть разными, начиная с внедрения экспериментального класса, или даже одного предмета в школе; или введения использования новых технологий (которые являются наименьшими изменениями, но способные привести к значительным результатам); до внедрения целой инновационной программы, которая требует вовлечения всей школьной общественности в целях получения успешных результатов. Такие инновации, например, могут подразумевать значительные изменения в структуре администрирования, адаптации новых подходов к разработке куррикулумов и их реализации на уровне школы.

Скорость инноваций также может варьироваться в соответствии с типом инновации, внедренной в школе: изменения физической среды, могут дать более быстрые результаты, в то время как инновации, требующие изменений в культуре и практике требуют значительно большего времени для получения какого-то эффекта.

A2. Стратегия: Основанием для любой эффективной инновации является рациональное стратегическое планирование, на котором и основано любое изменение. Должны быть надежные и серьезные причины для введения инноваций. Должно быть четкое «Видение» того, чего необходимо добиться при введении конкретной инновации, какие проблемы должны быть решены. Желаемые результаты должны быть как амбициозными для того, чтобы оправдать затрачиваемые ресурсы, так и реалистичными с точки зрения их достижения с учетом имеющихся ресурсов.

² Для этого, например, можно посмотреть работу профессора Michael Fullan, одного из выдающихся экспертов в области изменения в образовании «Новое понимание образовательных изменений» Teachers College Press, пятое издание, 2015

³ См., например, «Школьное лидерство для систематического улучшения в Финляндии: кейс отчет для деятельности ОБСЕ – Улучшение школьного лидерства», ОБСЕ, 2007, www.oecd.org/edu/school/39928629.pdf

Должен быть эффективный баланс между управлением изменениями (т.е. директор инновационной школы, который продвигает изменения через соответствующие власти) и разделением ответственностей за изменения между ключевыми «игроками», а именно преподавательский состав, родители, ученики, органы власти в области образования.⁴

A3: Установление четких и соответствующих целей для инноваций: Инновации должны быть четко продуманны и подготовлены в соответствии с разработанным всесторонним планом, который должен определять четкие цели, временные промежутки, и учет имеющихся ресурсов. План должен принимать во внимание факторы, которые способствуют изменениям, или наоборот тормозят их. Скорость изменений, т.е. скорость, с которой изменения будут внедряться, должна принимать во внимание культурные аспекты школы, возможности ее учителей и учеников адаптироваться к изменениям, и должны быть очень внимательно проконтролированы и при необходимости видоизменены.

Должны быть также разработаны процедуры для оценки процесса изменения для того, чтобы школа могла проводить самооценку прогресса, а внешние заинтересованные стороны могли бы на периодической основе проводить оценку степени того, насколько запланированные изменения были внедрены по факту. Оценка процесса изменений должна рассматриваться как неотъемлемая часть опыта развития школы, а не как внешнее тестирование школьной деятельности.

Школьная администрация и преподавательский состав должны понимать свою подотчетность перед учениками и родителями (и органами власти в области образования) в отношении достижения результатов в рамках внедряемых инноваций. А где необходимо, школьная деятельность должна быть оценена в сравнении с местными и национальными практиками, требованиями и стандартами.

A4: Инновации в разработке куррикулумов и их реализации: Изменения в школьном куррикулуме и в подходах реализации (преподавании) школьных куррикулумов традиционно требуют эволюционного медленного процесса интервенций, а не «революционной» модели значительных изменений, внедренных за короткий период. Данный фактор необходимо учитывать при продвижении вопросов инновации: как правило, лоббисты изменений захотят увидеть быстрых результатов, но для этого нужны соответствующие условия, как уже отмечалось выше.

При оценивании того, насколько предлагаемая инновация может быть эффективной, школы должны изучить «свойства» изменения – из чего состоит инновация, чего она требует со стороны учителей, учеников и ресурсов? Как она сопоставляется с существующей системой/подходами – инновация построена на ней или же требует радикальных изменений? Необходимо отметить, что учителя как правило сопротивляются изменениям и гораздо легче воспринимают постепенные изменения, которые могут быть в какой-то степени основаны на их прошлом опыте, таким образом выстраивая постепенный прогресс в своей учебной практике.

⁴ См. Большой спектр литературы по управлению школами, например, «Занимаясь школой: книга для школьных руководителей» (Программа изучения будущего, 2012); «Улучшая руководство школой». ОБСЕ, 2008, <https://www.oecd.org/edu/school/44374889.pdf>

Другой ключевой вопрос – как предлагаемое изменение было разработано? Основано ли оно на основе внутренних изменений/динамики? Или оно (что случается в большинстве случаев) предложено извне, как внешне навязываемая инновация? В большинстве государственных системах местные национальные власти решают саму природу изменений, и, как правило, возможности для самих школ принимать решения о собственном развитии достаточно ограничены. Однако, если школа хочет процветать как организация, то даже при такой нисходящей централизованной системе очень важно давать учителям возможность внести свой вклад в предлагаемую инновацию, реализуемую ими в стенах школы.

A5: Основания для инноваций: Была ли предлагаемая инновация представлена как действительная инновация, т.е. она первая в своем роде? (это, конечно же, происходит в редких случаях – и в таких случаях риски того, что инновация может быть безуспешной и вызвать различные проблемы в школьной среде, достаточно высоки). Или, что наиболее вероятно, она была адаптирована из опыта инновационных практик из других организаций в этой же стране, или даже была импортирована из другой страны? В последнем случае необходимо также принимать во внимание была ли предлагаемая инновация скорректирована в соответствии с результатами исследований в другом месте и адаптирована с учетом полученных уроков? Поддерживается ли инновация фактами и результатами каких-либо исследований? Будет ли она полезной для изучения опыта развития инноваций в системе образования в целом? Поддерживается ли она на политическом уровне, или является ли инициативой отдельного индивида или группы людей из системы образования?⁵ Ответы на эти вопросы определяют природу инновации, которую необходимо внедрять. Для школ очень важно понимать причины изменений, и основания на которых были приняты решения в сторону той или иной инновации. Они также должны оценить в какой степени они обладают необходимыми условиями для внедрения изменений – в первую очередь и самое главное понимать в какой степени должны быть вовлечены все заинтересованные группы в процесс изменения.

A6: Заинтересованные группы инновационного процесса: Наиболее важными «ингредиентами» для успешных инноваций в школах являются сами люди – заинтересованные группы, которые напрямую или косвенно задействованы в процессе.⁶

• **Руководители школы:** Международный опыт школьных инноваций отмечает важную роль, которую играют директора школ/заведующие отделов в школах в продвижении и управлении инновациями. Важность этой позиции отражена в разработке специальных обучающих программах для школьных руководителей, и предоставлении поддержки со стороны органов власти в области образования этим

⁵ Для дальнейшего изучения данного вопроса, см. Отчет Стэфана Андресона и Карен Манди о «совершенствовании школы в развивающихся странах: опыт и выученные уроки» (Сентябрь 2014), где акцентируется внимание на том, что наряду с макро-уровнем и инициативам «сверху» необходимо внимательней относиться к анализу «снизу-вверх», инициативам на микроуровнях в части совершенствования школ.

⁶ Кратко об этих факторах в контексте развивающихся стран можно посмотреть в «Педагогика, куррикулум, преподавание и педагогическое образования в развивающихся странах» DFID, <https://www.gov.uk/government/publications/dfid-research-and-evidence-division-operational-plan-2014>

руководителям (включая их освобождение от административных обязательств для того, чтобы они могли полностью сконцентрироваться на академических аспектах школьной жизни). Такая поддержка также должна включать заинтересованность и вовлеченность руководителей школ в процессе внедрения изменений, поддерживать их, если необходимо брать ответственность за риски, обеспечивать человеческие и финансовые ресурсы, которые необходимы для реализации изменений.

• **Преподавательский состав:** Предлагаемые изменения требуют вовлечения преподавательского состава, которые должны быть поддержаны и воодушевлены для содействия внедрению изменений. Зачастую это требует процесса передачи полномочий, а именно передачи ответственности школьным учителям по контролю за внедрением инновации в классах, и принятия самостоятельных решений за себя при сотрудничестве со своими коллегами. В идеале учителям необходимо высвободить некоторое время от их привычной работы для того, чтобы подготовиться к инновациям, а также время для рефлексии процесса изменения, т.е. обсуждения того что сработало, а что нет и почему. Значительные ресурсы должны быть затрачены на обучение учителей в соответствии с инновационной практикой, которая должна быть внедрена.

• **Ученики:** Ученики должны быть вовлечены в процесс изменений – они должны понимать причины для инноваций, в идеале должны сами вносить свой вклад в разработку инновации, и они должны видеть выгоды, которые они получают в результате внедрения инновации. Это продвинет и улучшит понимание разделения ответственности между учителями и учениками как результат общих стараний.

• **Родители и семьи:** Инновации, которые поддерживаются и понятны родителями учеников и их семьями, с наибольшей вероятностью будут успешны. Особенно важно заручиться доверием родителей, когда инновация заключается в внедрении изменений в культуре процесса обучения, т.е. взаимоотношениям между учителями и учениками. Могут быть выработаны различные подходы для более активного вовлечения родителей в школьную жизнь, включая в инновационные практики, которые внедряются.

• **Внешние заинтересованные лица.** Общество, в котором действует школа также играют важную роль в поддержке инновации, и граждане стремятся понять какие изменения происходят в школьной жизни. Должны быть найдены средства для того, чтобы держать в курсе событий об изменениях в школе местное сообщество, местные организации, компании и масс-медиа.

В. Школьная инновация: Механизмы вовлечения школ в инновационную практику

Различные методы могут быть применены для вовлечения школ в практику внедрения инноваций, начиная с обязательного исполнения инновации (например приказом Министерства образования), а также отбора школ на основе проведения конкурса, и до номинирования школ со стороны местных властей и т.д. Вне зависимости от используемого метода, международная практика показала, что наиболее эффективным является то, когда школа, как представитель общества, привержена самим

процессам изменения и видит положительные выгоды изменений, которые должны быть внедрены.

Для того, чтобы привлечь школы к содействию внедрения инноваций, и вовлечь их в данную инициативу, должны быть установлены определенные критерии, на основании которых будут отобраны школы-кандидаты. Такими критериями могут быть:

- Готово ли руководство школы справиться с возникающими сложностями при внедрении инновации? Есть ли у них предыдущий опыт управления/внедрения изменений или других инноваций в своих школах?
- Нужна ли поддержка со стороны преподавательского коллектива для внедрения данной инновации? Со стороны родителей? Со стороны учеников?
- Имеет ли школа поддержку со стороны местного сообщества, местных организаций и компаний, если это сопоставляется и относится к внедряемой инновации?
- Имеются ли у школы требуемые ресурсы для поддержки предлагаемой инновации?
- Какая поддержка потребуется для школы? И какую поддержку может предложить школа для других школ с целью внедрения инновации?

Такие критерии могут быть применены к соответствующим процедурам для того, чтобы определить наиболее подходящих кандидатов для участия в инновационной программе.

С. Подходы к формированию кластеров инновационных школ

Школьные кластеры, т.е. объединение школ для сотрудничества в группы в какой-либо форме в соответствии с определенной структурой, является обычной практикой в образовательных системах в течение многих лет, и стало особенно частым методом за последние десятилетия в странах с низким, средним и высоким уровнем доходов.⁷ Принято считать, что такой подход имеет определенные достоинства.

С1: Обоснование для реализации кластеров:

- Факт сотрудничества между школами способствует коллегиальной сплоченности преподавательского и административного персонала школы, и расширяет социальную сеть учеников;
- Укрепляет единство и общность школьного опыта во всей школьной системе, что является важным фактором для национальной и региональной политики для достижения общих поставленных целей и поддержании стандартов. Учителям свободней сотрудничают между собой, обмениваются лучшими практиками, идеями. Данный аспект также отражен в формальном аспекте профессионального развития учителей, где кластеры могут играть главную роль;
- В случае малых школ, а также, например, сельские школы, где возможности ограничены, кластеры позволяют расширить человеческие и физические ресурсы через

⁷ См., например, кейс Южной Африки, в L. Mphahlele и S. Rampa, «Кластерные системы: инновационная сеть для развития учителей», *Procedia – Социальные и поведенческие науки*, №. 116 (2014), стр. 3131 – 3134

обмен с другими школами, таким как например обмен учителями по конкретным предметам и образовательными материалами;

- Кластеры также используются для достижения эффективности в распределении административных ресурсов – в некоторых случаях, например, один директор школы может охватывать несколько школ в кластере.

Подходы к кластерам могут быть разными в соответствии с количеством школ, их профилем, размерами, месторасположению (например, кластеры городских школ, смешанный кластер городских и сельских школ, только сельские школы), с соответствующими академическими результатами учащихся (кластеры школ с схожими уровнями достижений, кластеры школ с низкими и высокими уровнями достижения) и т.д. Современные технологии открывают возможности для формирования кластеров школ, находящихся на дальних расстояниях, включая международных партнеров.

С2: Кластерный подход в инновациях: Как показал обзор международной практики,⁸ кластерный подход широко применяется для поддержания школьных инноваций и изменений. Основания для применения кластеров могут включать следующие факторы:

- Они содействуют более эффективному внедрению новых подходов и технологий в сравнении с проводимой работой с отдельной изолированной школой;

- Достижение каскадного эффекта, благодаря которому реализуется передача идей и лучших практик;

- Кластеры содействуют выстраиванию консенсуса между коллективом учителей на предмет инноваций, таким образом более эффективно формируя потенциал и приверженность участников к инновациям;

- Внедрение инновации в кластерах позволяет сравнить разницу в реализации, таким образом, определяя области, где они могут быть более эффективны, и аспекты, которые требуют дополнительных корректировок.

Сложностями при кластерном подходе в инновациях могут быть:

- Сложность в управлении инновациями в рамках всей сети и обеспечение сбалансированного прогресса;

- Достижение баланса между «соревнование» и «сотрудничество» среди школ.

⁸ См., например, другой кейс из южной Африки «Кластеры в Намибии: обзор прогресса в течении 11 лет и шаги в будущее», RAISON (Услуги по исследованиям и инновациям Намибии), Август 2007

II. Опыт создания инновационных школ в Кыргызстане

В системе школьного образования Кыргызстана неоднократно предпринимались попытки создания сетей инновационных школ, задающих общее движение системы образования в своих регионах. С 1994 и до 2000 года, Фондом «Сорос-Кыргызстан» были отобраны и систематически поддерживались 50 пилотных школ, равномерно расположенные по всей территории страны. Большое количество финансовых, технических и методологических ресурсов было сосредоточено на основных направлениях развития школ: компьютеризация, повышение потенциала руководителей, обучение учителей (до 70% педагогического коллектива), инициирование школьного самоуправления, инновационные методологии развития школьников (дебатные, экономические и экологические клубы, летние лагеря). Пилотные школы Фонда Сороса безусловно достигли высокого уровня развития и до сих пор являются ведущими школами в своих регионах, однако цели Фонда не предполагали деятельность по широкому распространению дальнейшего инновационного движения. Также не предпринимались усилия по повышению потенциала министерства и других органов управления образованием, которые могли бы использовать пилотные школы в качестве флагманов изменений системы в целом.

Другим амбициозным проектом создания сети передовых школ выступил проект PEAKS (2003-2008 г.г.). Проект финансировался USAID и реализовывался консорциумом международных и местных организаций, таких как AED, Фонд «Сорос-Кыргызстан», Safe the Children, Abt, ФПОИ а так же рядом образованных локальных ассоциаций. Ведущим компонентом проекта было создание 11 школ профессионального развития (ШПР) и кластеров из прилегающих к ним школ, общим числом 130 (от 10 до 15 школ вокруг каждой из ШПР). Базовыми методологиями, продвигаемыми проектами были: программа «Чтение и письмо для развития критического мышления», программа «Улучшение школы», содержащая новые подходы к планированию и управлению школой, программа «Шаг за шагом» и программа «Социальное партнерство» по вовлечению сообщества в управление школой. Проект PEAKS организовывал и финансировал насыщение ресурсами ШПР, а также процесс отбора и дальнейшего обучения кластерных школ. Значительное внимание в этом процессе уделялось вовлечению в процесс Кыргызской Академии Образования и местных органов управления образованием в целях закрепления ШПР в качестве акторов в системе повышения квалификации учителей и директоров школ. Проект выполнил свои цели, в ряде районов сохранились рабочие связи в созданных кластерах, часть ШПР также сохранила сотрудничество с Кыргызской Академией Образования, а также другими ВУЗаами, предоставляющими услуги по повышению квалификации учителей.

Помимо описанных двух масштабных инициатив, принцип распространения инноваций через ресурсные, базовые школы на кластерные успешно применялся в Кыргызстане неоднократно и показал себя достаточно результативным в реализации большого числа проектов, направленных на распространение новых методов

преподавания конкретных дисциплин, форм и методов работы с молодежью, а также различных форматов мобилизации сообществ.

Как показали глубинные интервью, разработчики данного проекта АБР, планируя стратегию реализации проекта, опирались на опыт предыдущих проектов, реализованных на территории Кыргызстана, и именно поэтому одним из оснований проекта послужила модель «базовая школа – кластер качества», успешно зарекомендовавшая себя в условиях Кыргызстана. Тридцать школ были выбраны проектом из 100 инновационных школ, с которыми Министерство образования начало работать ранее. Разработчики проекта при отборе руководствовались критериями, согласно одному из которых в состав 30-ти инновационных школ не вошли школы, работавшие в предыдущих проектах, чтобы увеличить число «точек роста» в системе школьного образования.

III. Основной раздел

3.1. Осведомленность о проекте

Учитывая тот факт, что проект только разворачивается и, принимая во внимание большой территориальный охват проекта, высокую важность имеет вопрос об осведомленности участников проекта о реализованных и планируемых мероприятиях, а также об общих целях и задачах проекта

Исследование продемонстрировало высокий уровень осведомленности об участии в проекте среди учителей и родителей инновационных школ, а также о высоком уровне мотивации участия в проекте. Сам факт участия школы в проекте воспринимается большинством как большое достижение администрации и коллектива, а также признание эффективности деятельности школы со стороны Министерства образования и науки Кыргызской Республики (МОН КР).

Сам факт отбора школ в число 100 инновационных школ МОН КР и в последующем в 30 школ, поддерживаемых АБР, а также первые шаги по реализации проекта (техническое оснащение, обучение учителей и директоров, а также аттестация преподавателей) стали причиной роста энтузиазма школьных коллективов, понимания значимости своей деятельности.

Следует также отметить, что в большинстве школ в последнее время были произведены серьезные инфраструктурные изменения (напр. перекрыта крыша, оборудована столовая, заменена система отопления). Подавляющее число участников дискуссий напрямую связывает эти улучшения с деятельностью проекта: «нам оборудовали столовую, потому что мы теперь инновационная школа», «Айыл Окмоту выделил нам деньги на ремонт отопления после того, как мы стали инновационной школой...»

Большой эффект в школах произвела поставка Министерством образования интерактивных досок и обучение учителей работе на них, а также новых компьютерных классов. Большинство участников дискуссий уверены в том, что доски предоставлены

проектом АБР и именно обсуждение досок и их возможностей заняли значимую часть времени обсуждения на фокус-группах.

Для выявления представлений учителей о перспективах проекта, учительская анкета содержала два *открытых вопроса* об основных характеристиках инновационной школы. Первый вопрос касался общих представлений об инновационных школах (модель), второй вопрос относился к реалиям конкретной школы, в которой работает учитель (реальная школа). Результаты представлены в таблицах 1 и 2.

Таблица 1. Модель инновационной школы (мнение респондентов)

| Характеристики, названные респондентами | количество | % |
|--|-------------------|---------------|
| Новые методы обучения | 231 | 26,7% |
| Новые технологии/техническое оснащение | 184 | 21,3% |
| Высокая квалификация учителей | 154 | 17,8% |
| Интерактивная доска, компьютеризация | 91 | 10,5% |
| Школа нового типа, гимназия | 28 | 3,2% |
| Наличие материальной базы | 17 | 2,0% |
| Семинары, тренинги | 16 | 1,9% |
| Наличие лабораторного кабинета | 14 | 1,6% |
| Полное обеспечение книгами | 14 | 1,6% |
| Тесная связь родителей, учителей, учеников. | 13 | 1,5% |
| Входят в число инновационной школы | 6 | 0,7% |
| Социальное партнерство | 6 | 0,7% |
| Дифференцированное обучение | 6 | 0,7% |
| Райоо, школа на уровне района | 3 | 0,3% |
| Другое | 56 | 6,5% |
| Затруднились ответить | 25 | 2,9% |
| Всего | 864 | 100,0% |

Таблица 2. Реальная школа (мнение респондентов)

| Характеристики, названные респондентами | количество | % |
|---|-------------------|----------|
| Компьютеризация, интерактивные доски, интернет | 149 | 35,1% |
| Хорошо обучают инновационными методами/технологиями | 70 | 16,5% |
| Квалифицированные учителя/соответствуют требованиям | 46 | 10,8% |
| Проведение семинаров/обучение других школ | 27 | 6,4% |
| Инновационная школа | 22 | 5,2% |
| Показываем хороший результат/олимпиада, ОРТ, экзамены | 21 | 5,0% |
| Опытные учителя/укомплектованный педагогический штат | 18 | 4,2% |
| Учителя занимаются саморазвитием | 9 | 2,1% |
| Доп. образование (кружки, внеурочные, музыкальные классы) | 7 | 1,7% |

| | | |
|---|------------|---------------|
| Участие в конкурсах /спортивные достижения | 7 | 1,7% |
| Аттестация учителей | 6 | 1,4% |
| Лаборатории | 4 | 0,9% |
| Углубленное изучения предметов (англ, мат, физики и т.д.) | 4 | 0,9% |
| Нехватка/отсутствие инновационных технологий | 3 | 0,7% |
| Хорошо знают свой предмет | 2 | 0,5% |
| Типовая школа | 2 | 0,5% |
| Другое | 24 | 5,7% |
| Затрудняюсь ответить/ не знаю | 3 | 0,7% |
| Всего | 424 | 100,0% |

В характеристиках инновационных школ, предлагаемых учителями и в первом и во втором вариантах формулирования вопроса, наиболее часто приводимыми характеристиками являются: техническое оснащение, квалификация учителей и новые методы/технологии преподавания. Первую позицию (более трети высказываний) в обоих случаях занимает техническое оснащение и использование новых технологий. Вторая и третья позиция (квалифицированные преподаватели и новые методы преподавания) меняются местами.

Более частое упоминание новых методов преподавания в описании эталонной школы по сравнению с актуальной ситуацией можно интерпретировать как сигнал о наличии запроса на дополнительное насыщение инновационной школы новыми методами / технологиями преподавания.

Анализ глубинных интервью с Директорами инновационных школ продемонстрировал наиболее ясное видение перспектив проекта. Директора демонстрируют собственную готовность к изменениям и ожидания от своих учителей такой же готовности. Высокую значимость для директоров представляет задача по апробированию новых стандартов, отведенная инновационным школам, пилотирование новых форм аттестации учителей и программ повышения квалификации учителей.

Таким образом, исследование демонстрирует высокий уровень стартовой мотивации и перспективные ожидания от проекта со стороны руководства и педагогических коллективов инновационных школ, а также родителей и местного сообщества, что, безусловно, является хорошим ресурсом для его успешной реализации. Также следует отметить высокий уровень готовности сообщества осуществлять свой вклад в улучшение школ и дальнейшее продвижение проекта

В то же время имеет место недостаточно ясное понимание целей и задач конкретного проекта со стороны родителей и общественности, и их возможных ролей в реализации и продвижении принципов инновации в школах, для преодоления которого следует осуществлять дополнительную проектную активность.

3.2. Достижения учеников

В рамках исследования изучены академические достижения учащихся 1-11 классов, достижения учащихся по итогам ОРТ и НЦТ в инновационных школах и кластерных школах, а также мнения учителей, родителей, учеников, администраций школ о достижениях учащихся.

3.2.1. Уровень успеваемости

Уровень успеваемости учеников, безусловно, является важным показателем работы школы. Это значимый фактор для учеников, родителей и педагогов, являющийся основанием для принятия текущих решений и выполняющий функцию «градусника» школы.

График 1 представляет данные по 30-ти инновационным школам на конец 2015-16 учебного года. Доля учащихся, имеющих оценку «удовлетворительно», за незначительным исключением колеблется от 40 до 60 процентов, «хорошо» от 23 до 40 процентов и «отлично» от 8 до 22 процентов. В значительной мере выделяется Таласский лицей-интернат, высокие показатели успеваемости которого обусловлены спецификой зачисления учащихся и последующего обучения.

В силу субъективности существующей системы оценивания, не представляется возможным сравнение школ между собой, однако характер распределения процента учащихся обучающихся на «удовлетворительно», «хорошо» и «отлично» будет служить основанием для проведения среднесрочного оценивания по результатам реализации проекта.

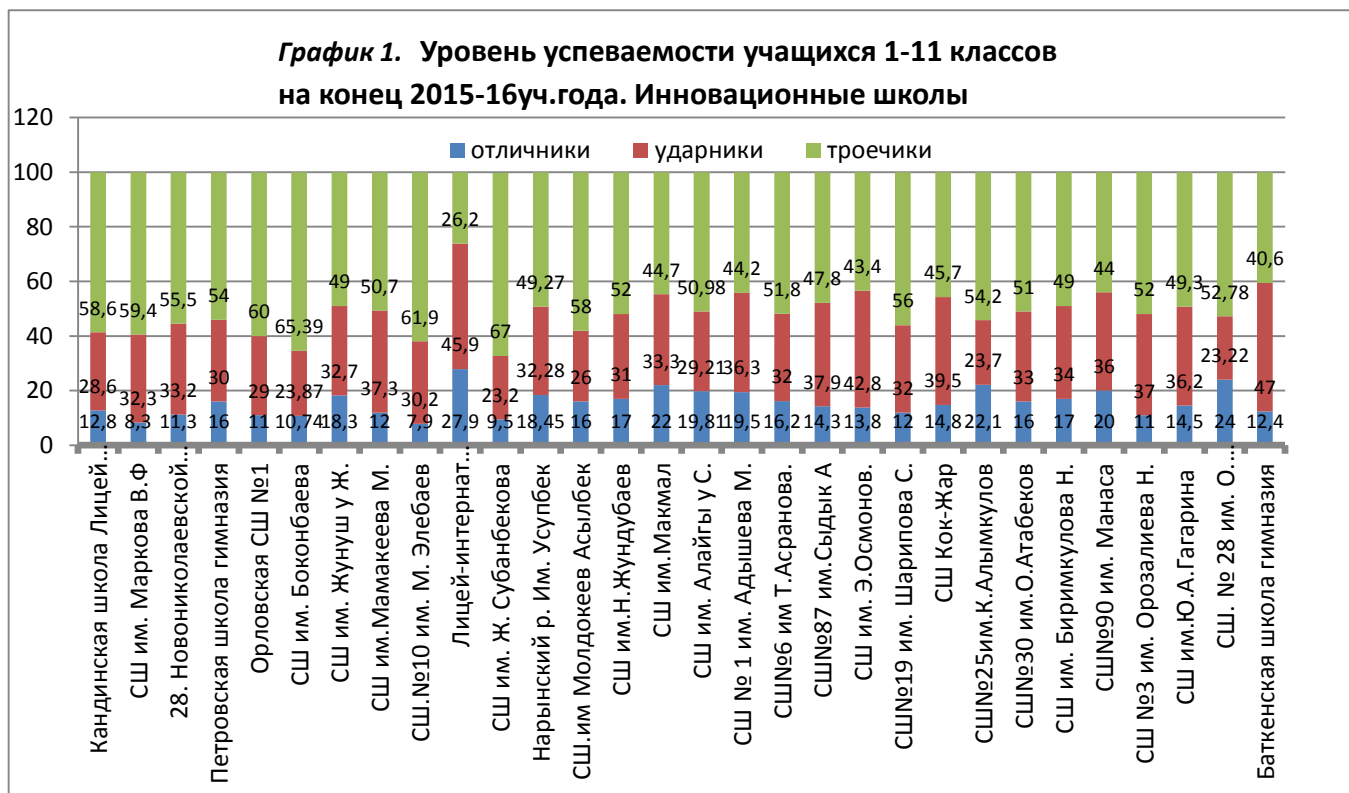
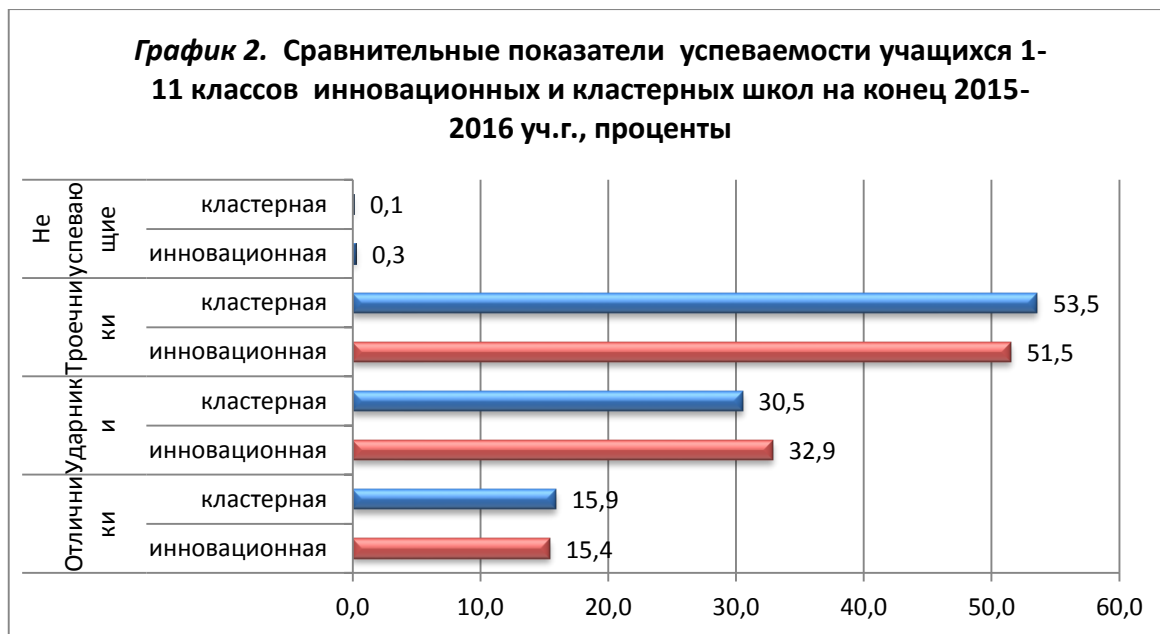


График 2 демонстрирует сравнительные показатели успеваемости учащихся 1-11 классов инновационных и кластерных школ на конец 2015-2016 учебного года (среднее значение). Качество знаний (количество ударников и отличников) в инновационных школах составляет 48,3%, в кластерных – 46,4%. Неудачающих в инновационных школах – 0,3%, в кластерных – 0,1%.



Интервью с директорами школ и фокус-групповые исследования демонстрируют, что академические достижения учащихся, результаты олимпиад, теста ОРТ рассматриваются ими в качестве основных показателей эффективности деятельности школы, что также отражается в планах развития школ.

У нас в плане поставлена цель - поднять качество знаний учеников на 34-36 процентов к концу 2018 года. Качество знаний учащихся отслеживаем каждый месяц, т.е. проводим тестирование. Так как мы инновационная школа, то используем современные средства. В одном компьютерном классе загружены тесты, подключены к системе. Мониторинг проводят завучи, по предметам классные руководители, окончательные (годовые) результаты завучи анализируют и представляют на педагогическом совете, а также информация помещается на специальном стенде в рекреации.

Интервью с директором школы, Талас

В ближайшее время мы запланировали получить призовые места на олимпиадах. Повысить общий уровень знаний учащихся. На данный момент он составляет 46,2%. Скоро будут результаты второй четверти. Основной задачей является – поднять процент успеваемости, поднять уровень и качество знаний.

Интервью с директором школы, Ош

3.2.2. Результаты выпускников школ по общереспубликанскому тестированию (ОРТ)

Тест ОРТ, успешно осуществляемый в стране с 2002 года, зарекомендовал себя как надежный измеритель способностей абитуриентов к дальнейшему обучению в высших учебных заведениях страны. Высокий профессиональный уровень теста и «чистота» процедур его проведения заслужили высокий уровень доверия у населения и оценены экспертным сообществом.

График 3 демонстрирует результаты по ОРТ (общий тест) выпускников инновационных школ, принявших в нём участие в 2015 и 2016 годах. В 2015 году из 30 инновационных школ в ОРТ участвовали 29; в 2016 – 26 школ. В 2015г. самый высокий средний балл в Баткенской школе-гимназии – 143,1; в 2016 г. самый высокий средний балл– 138,1 – в СШ им Маркова В.Ф.

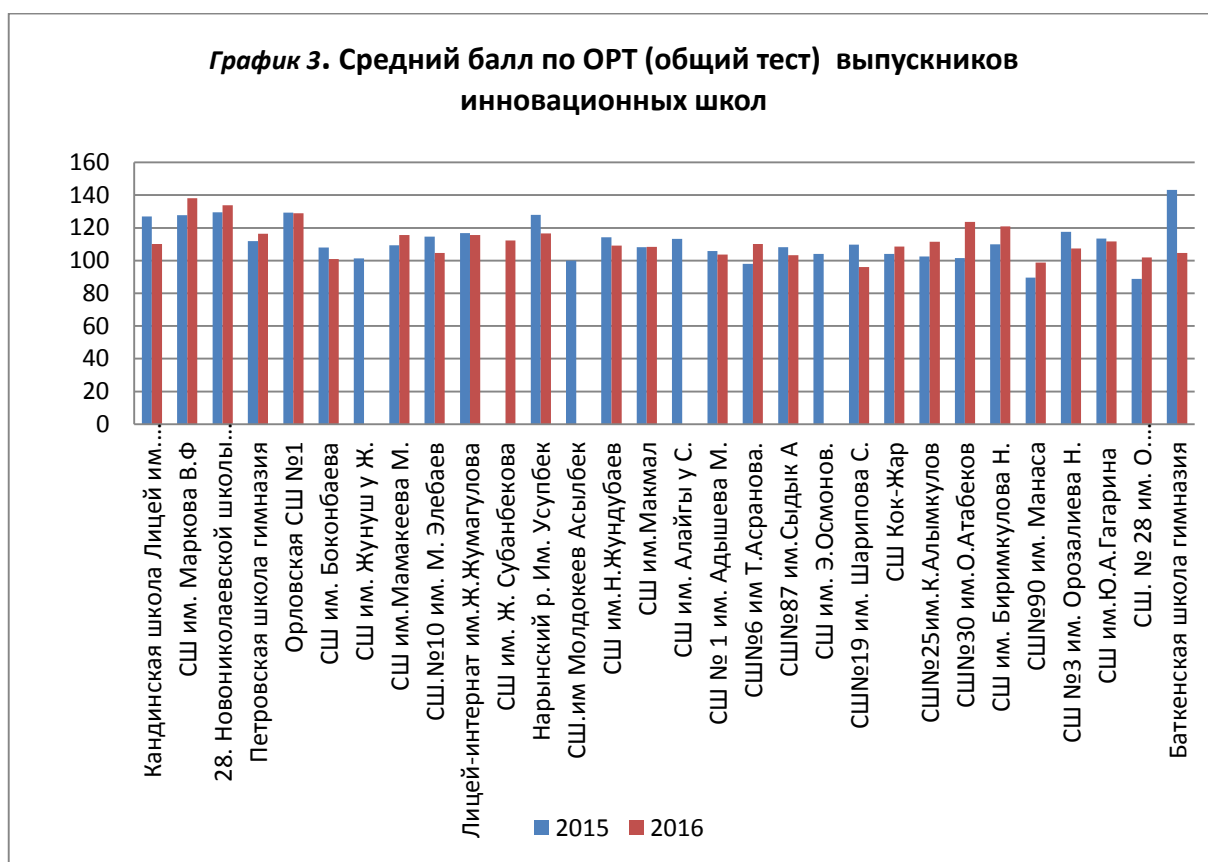
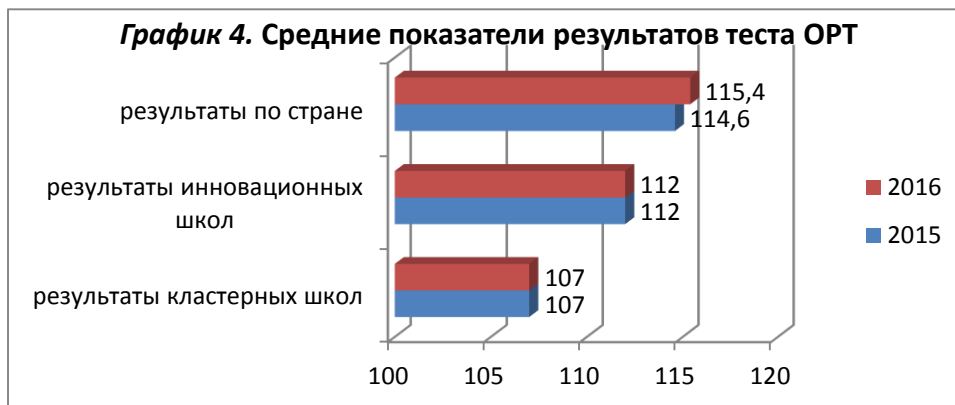


График 4 демонстрирует средние значения результатов теста ОПТ по стране, а также в 30 инновационных и 115 кластерных школах в 2015 и 2016 гг. В 2015 году средний балл по общему тесту ОПТ по стране составил 114,6. В инновационных школах - 112, в кластерных – 107. В 2016 средний показатель повысился на 0,8 балла, картина в инновационных и кластерных школах не изменилась.



Сравнительный анализ результатов по ОПТ за 2015-16гг показывает более высокий уровень достижений выпускников инновационных школ. Это демонстрирует успешность процедуры отбора школ для дальнейшей реализации проекта. Школы, обладающие большим потенциалом⁹, могут иметь хорошие шансы на достижение успеха в продвижении проекта в своем кластере.

Следует отметить, что диагностическая ценность результатов выпускников школ по ОПТ не является высокой по ряду причин. В первую очередь, тест ориентирован на диагностику способностей выпускника к дальнейшему обучению, содержание теста не охватывает весь учебный материал, который преподается в школе, а, следовательно, он не может оценивать качество школьного обучения.

К тому же тест сдается добровольно, и не все выпускники школ в нем участвуют. Тому подтверждением служит график 3, который показывает, что в ОПТ не принимали участия выпускники нескольких инновационных школ. Выпускники, не планирующие поступать в вузы, не сдают тест. Зачастую наиболее успешные из учеников, ориентированные на поступление в зарубежные вузы, также не участвуют в тестировании.

Кроме того, широкое распространение частного репетиторства и внешкольных программ подготовки к ОПТ не позволяют относить успехи выпускников в ОПТ к заслугам школы. Зачастую, наличие услуг репетиторов и внешкольных программ подготовки в городах, районных центрах и других крупных населенных пунктах является фактором, объясняющим более высокие результаты выпускников больших школ в сравнении с результатами выпускников школьниками из небольших и удаленных сел. Не последнюю роль в результатах выпускников играют и финансовые возможности родителей, которые могут или не могут позволить себе оплату репетитора или подготовительной программы.

⁹ Составляющими большего потенциала могут быть такие факторы как: уровень подготовки учителей, организационная культура школы, высокий социальный статус контингента учащихся, инфраструктура и.т.п.

Результаты ОРТ нельзя использовать как индикатор работы школы или индикатор работы учителя, индикатор работы акима области. Это невозможно, потому что все дети имеют разные способности. Даже если учитель очень сильно постарается, ОРТ не проверяет, усвоил ли ребенок тот материал или нет. ОРТ показывает, насколько выпускник школы способен применять тот материал, который он усвоил, немножечко в других условиях.

Тест показывает, насколько выпускник хорошо понимает то, что он читает, насколько хорошо он решает задачи не по трафарету, то есть сможет ли он использовать знания, которые нужны в университете.

Во-вторых, в общереспубликанский тест не включается весь материал, что проходят в школе, а включается тот материал, который необходим вузу, чтобы в дальнейшем успешно использовать его в выбранной профессии. Поэтому у нас так много предметных тестов.

Самое важное, что каждый родитель, каждый абитуриент, знает, что при поступлении в вуз можно заниматься на каких-то курсах вне школы, он может ходить к репетиторам, он может проходить какие-то пробные тестирования, онлайн-курсы и т.д.

Таким образом, мы видим, что это уже не работа школы. Я бы сказала, что эта работа семьи, которая нацелена на какую-то профессию. Если выпускник хорошо знает химию или биологию, это не означает, что он хорошо знает математику, литературу, возможно, он уделял внимание именно тем предметам, которые ему нужны при поступлении в вуз.

Глубинное интервью с представителем ЦОМО

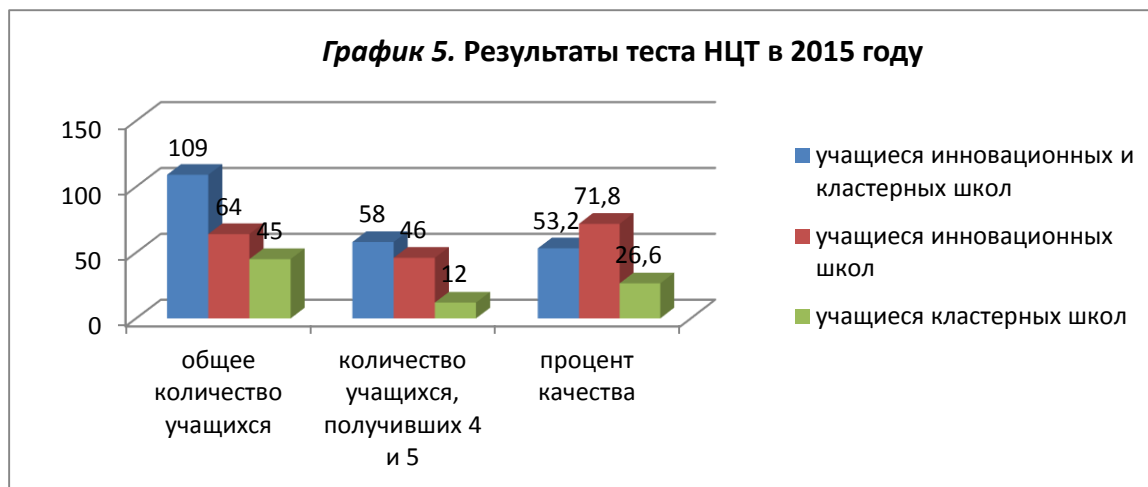
3.2.3. Результаты девятиклассников по предмету «геометрия» в рамках теста Национального центра тестирования (НЦТ)

Национальный центр тестирования с 1996 года проводит республиканское тестирование учащихся общеобразовательных школ на добровольной основе. Инструментом измерения служат стандартизированные тесты НЦТ, которые соответствуют действующей школьной программе в стране. Тесты НЦТ нацелены на изучение качества школьного образования. Согласно Положению МОН КР «Педагогические советы общеобразовательных организаций имеют право, по заявлению учащихся, засчитывать результаты пробного тестирования как текущие отметки по соответствующим предметам», а также основного (апрель-май) тестирования как переводные (10 класс) и выпускные (9 и 11 классы) экзаменационные отметки (устных экзаменов) по соответствующим предметам.

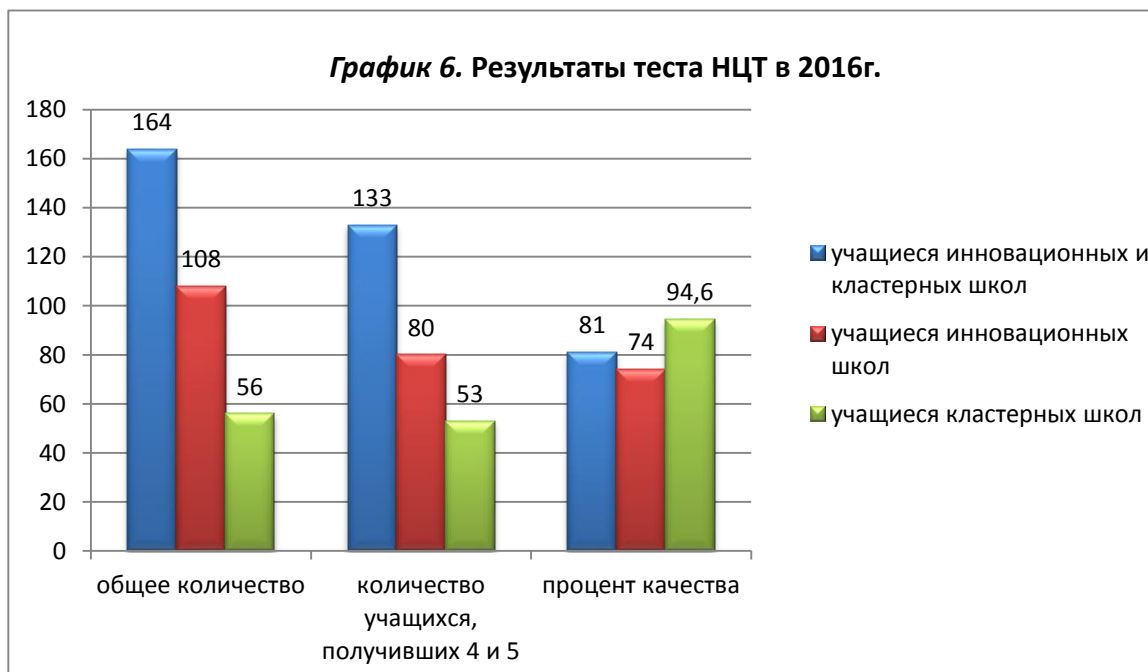
Графики 5 и 6 демонстрируют результаты учащихся 9 классов инновационных и кластерных школ по предмету «геометрия» в рамках тестирования НЦТ в 2015/2016 гг.

Как видно из графика 5, количество добровольцев, пожелавших пройти тест по геометрии в 2015 году, составило 109, из них 58 учащихся получили достаточное количество баллов для оценок «4» и «5», что составляет 53,2% .

В том числе из инновационных школ в тесте приняли участие 64 ученика, из них 46 (71,8%) получили достаточное количество баллов для оценок «4» и «5». Из кластерных школ в тесте приняли участие 45 учеников, из них 12 (26,6%) получили достаточное количество баллов для оценок «4» и «5».



Согласно графику 6 количество добровольцев, пожелавших пройти тест по геометрии в 2016 году, составило 164, из них 133 получили достаточное количество баллов для оценок «4» и «5», что составляет 81%. В том числе из инновационных школ в тесте приняли участие 108, из них 80 (74%) получили достаточное количество баллов для оценок «4» и «5». Из кластерных школ в тесте приняли участие 56 учеников, из них 53 (94,6%) получили достаточное количество баллов для оценок «4» и «5».



Следует отметить, что в целом в тесте НЦТ из инновационных и кластерных школ принимает участие незначительное количество учащихся, примерно 2-5 добровольцев. Исключения составили 2 инновационные школы (Новониколаевская школа гимназия Жаильского района и Баткенская школа-гимназия Лейлекского района) и две

кластерные (СШ им Т. Отунчиева Алайского района и Беловодская СШ № 3 Московского района), от названных школ в тесте приняли участие более 14 учащихся. Причём, учащиеся названных кластерных школ в 2015 году не участвовали.

Ввиду того, что в тесте НЦТ из инновационных (общее количество учащихся – 28 587) и кластерных (общее количество учащихся - 58 810) школ принимает незначительное количество учащихся, результаты отдельных добровольцев нельзя рассматривать как надёжный показатель успешности обучения в школе.

Результаты пробного тестирования, которое проводится по НЦТ в начале года, мы рекомендуем школам засчитывать, по желанию учащихся, как текущие. Они, скорее всего, показывают готовность учащихся сдавать тест, а не реальные знания. Многие из сдающих впервые встречаются с подобной формой опроса. На пробных тестированиях много технических ошибок со стороны учащихся, к примеру, неправильно или нечетко закрашен кружок в бланке ответов.

Возможно, в рамках Вашего проекта будет полезным сравнить результаты теста по 5-ти дисциплинам¹⁰, которые проводит НЦТ для выпускников – претендентов на получение аттестата с отличием о среднем общем образовании «Алтын тамга». Это тестирование обязательное, оно соответствует государственным образовательным стандартам. Данное тестирование является «средством диагностики и контроля результатов образовательного процесса освоения обучающимися программ общего среднего образования с отличием»

Интервью с представителем НЦТ

3.2.4. Мнения о достижениях учеников: анализ фокус-групп и интервью

Участники фокус-групповых обсуждений (родители, представители местной власти и учителя), а также директора школ выразили высокую степень удовлетворенности результатами обучения в школах. Обобщая результаты обсуждений и глубинных интервью с директорами школ, можно выделить наиболее часто повторяемые суждения:

- «Выпускники нашей школы поступают в престижные вузы»;
- «Средний балл по ОРТ наших выпускников составляет ХХХ, что значительно выше чем у соседних школ»;
- «Наши ученики занимают призовые места на олимпиадах различного уровня» (следует отметить, что такие утверждения в большей степени характерны для учителей, не для родителей);
- «Наши ученики хорошо трудоустраиваются».

По сравнению с другими школами на олимпиадах мы стали показывать высокие результаты. Например, если олимпиада из 9 предметов, наша школа получает более 50% призовых мест. Даже если мы по области не на первом месте, но каждый год мы получаем 2-е и 3-и места. Вот такие у нас показатели.

На общереспубликанском тестировании наши выпускники показывают хорошие результаты, благодаря трудам учителей. В среднем из 50 выпускников примерно 30-35 получают 110 пороговых баллов. Я считаю, что это наши главные достижения.

Интервью с директором школы, Ош

¹⁰ http://ntc.kg/?url=altin_tamga

Обсуждение трудоустройства учеников выявило достаточно новую тенденцию, представляющую интерес для исследования. Согласно многочисленным заявлениям участников фокус-групп, большое количество молодых людей не собираются поступать в вузы и сознательно выбирают для себя рабочие профессии. Выпускники, по мнению респондентов, понимают, что такой выбор может обеспечить молодого человека надежной и востребованной профессией, гарантирующей стабильный доход. Учителя и родители отмечают, что всеобщее желание стать юристами или экономистами уходит, также как уходит неуважительное отношение к рабочим профессиям, проявлявшееся в недавнем прошлом.

Раньше дети всегда говорили, что будут юристами, экономистами и журналистами. Сейчас для интереса я спросила у 11 класса, кто кем будет. В этом классе 4 мальчика и 1 девочка ответили, что будут работать поварами. Я спросила: «Почему?», они ответили, что смогут в дальнейшем прокормить свою семью. Я задала вопрос: «А почему не хочешь быть юристом?», он ответил: «Куда я пойду с дипломом юриста?». Это правильно, сейчас и так очень много юристов. Сейчас много детей, которые хотят быть сварщиками, поварами. Раньше такого не было.

Участница фокус-группы

Сейчас дети после 9 класса очень много уходят учиться в профтехучилище, хотя раньше такого почти не было. Образование в профтехучилище намного сильнее, чем в вузе. Сейчас в моем классе очень много детей, которые хотят поступать после 9 класса. Я как классный руководитель спрашиваю, у кого какие планы на будущее. Некоторые дети хотят быть сварщиками, потому что в связи с развитием и требованием государства, они считают, что эта профессия более востребована. Сейчас такое время, когда дети более развитые, чем их родители.

Участник фокус-группы

Отдельного упоминания заслуживает высокий уровень «локального патриотизма», продемонстрированного участниками фокус-групп. Для большинства из них предметом особой гордости являются выпускники, вернувшиеся работать в родную школу или в любое другое место в родном селе. Такие случаи на слуху, и по мнению участников фокус-групп являются одним из главных показателей успешности ученика и высокого уровня школы.

3.3. Среда обучения в школах

Школьная среда является, безусловно, определяющим фактором, влияющим на успешность учеников в освоении знаний, формирования их учебных и социальных компетенций и общий уровень психологического самочувствия и даже здоровья. Ученик проводит в школе значительную часть своего времени и, именно в стенах школы происходит его социализация, усвоение норм и правил социального взаимодействия и

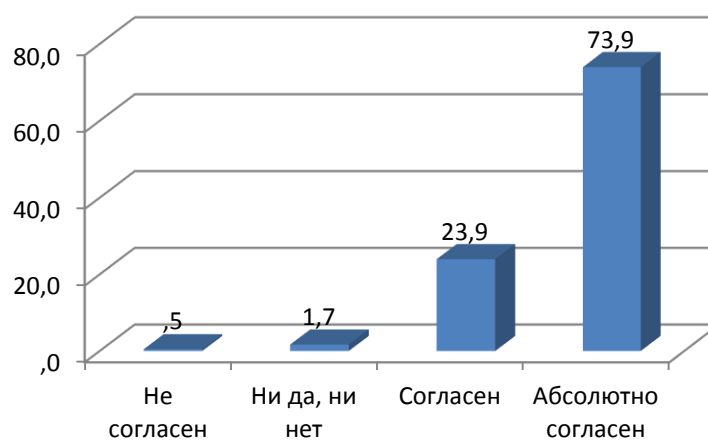
формирование собственных ценностных установок и способов поведения. Данное исследование не ставит своей задачей целостный, многофакторный анализ образовательной среды 30 инновационных школ, тем не менее, мы посчитали необходимым выделить некоторые показатели, на которые может повлиять дальнейшая реализация проекта. Нашей целью в данном случае является фиксация исходных данных для оценки влияния проекта в следующем замере. В качестве измеряемых характеристик школьной среды для исследования были выбраны следующие параметры: 1) общая оценка учащимися своей школы, 2) взаимодействие учащихся с учителями и администрацией, 3) возможности для школьников участвовать в принятии решений и уровень предоставляемой свободы ученикам.

3.3.1. Оценка учащихся своей школы (по результатам анкетирования)

В анкете для учащихся были даны утверждения, с которыми респондентам предлагалось согласиться или не согласиться. Степень согласия оценивалась по пятибалльной шкале, где 1 балл – абсолютно не согласен, а 5 баллов – абсолютно согласен¹¹¹. Приведённые ниже три утверждения (графики 7-9) в той или иной степени дают оценку инновационной школе и понимание о том, насколько комфортно чувствуют себя учащиеся в ее стенах (в процентах).

График 7. Утверждение «Мне нравится учиться в нашей школе».

Среднее значение 4, 71



¹¹¹¹ Ответ « Абсолютно не согласен» респондентами не был выбран (Графики 7-9)

График 8. Утверждение «Школа хорошо оснащена технически».

Среднее значение 4

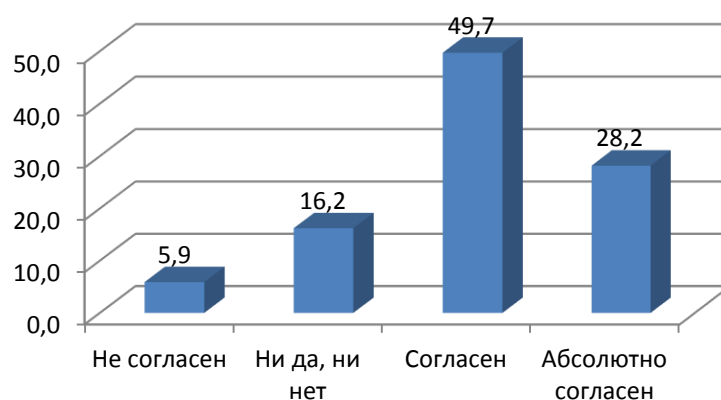
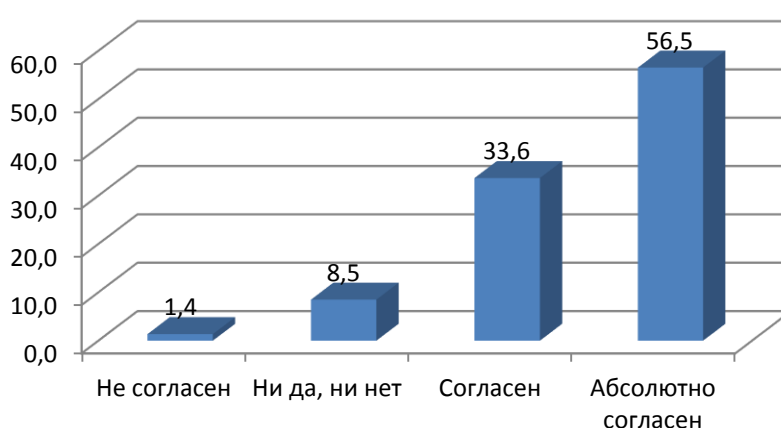


График 9. Утверждение «Наша школа лучшая в районе».

Среднее значение 4,45



Высокие значения, полученные при ответах на вопрос «мне нравится моя школа» и «моя школа лучшая в районе» соотносятся с данными полученными в результате анализа фокус-групп, где часто звучат утверждения о том, что инновационная школа является лучшей в своей местности и родители предпочитают отдавать своих детей туда даже в том случае, когда существует другая школа, ближе к дому.

Среднее значение 4 при ответе на вопрос о техническом обеспечении школы, отмеченное в Графике 8 является очень высоким, учитывая естественную неудовлетворенность учениками техническими возможностями школы. По-видимому, это реакция на новую технику, полученную инновационными школами, и на следующем этапе исследования этот показатель может снизиться.

3.3.2. Взаимодействие учащихся с учителями и администрацией (результаты анкетирования)

Удовлетворительное взаимодействие учащихся с учителями и администрацией является один из наиболее важных факторов, создающих благоприятную среду обучения, способствующей повышению мотивации учащихся к учебе и идентификации себя с данной конкретной школой. Так, графики 10-14 представляют результаты анкетирования учащихся по данному аспекту. Эти же показатели будут сопоставляться с

результатами среднесрочного исследования для замера динамики изменений взаимодействий учащихся с учителями и администрацией.

График 10. Утверждение «Учащиеся принимают участие в обсуждении административных правил и процедур». Среднее значение 3,98.

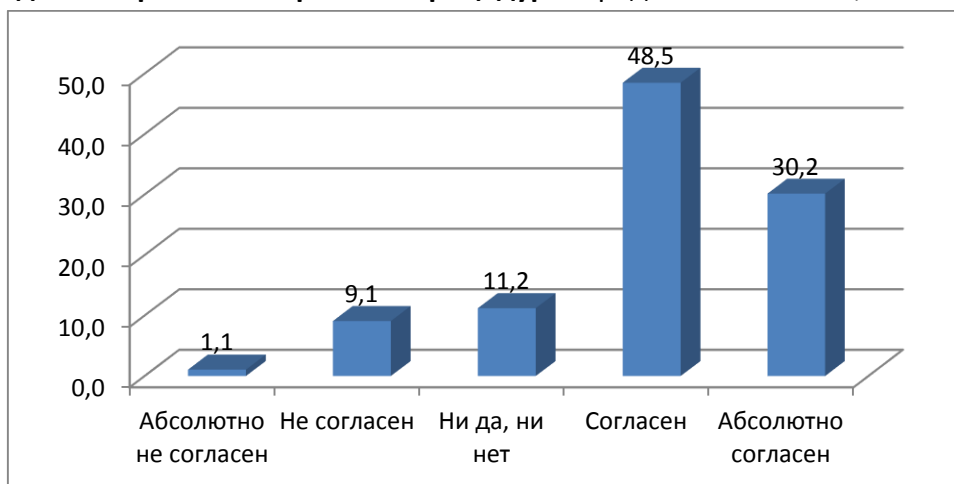


График 11. Утверждение «Администрация нашей школы всегда готова поддержать инициативу учащихся». Среднее значение 4,25

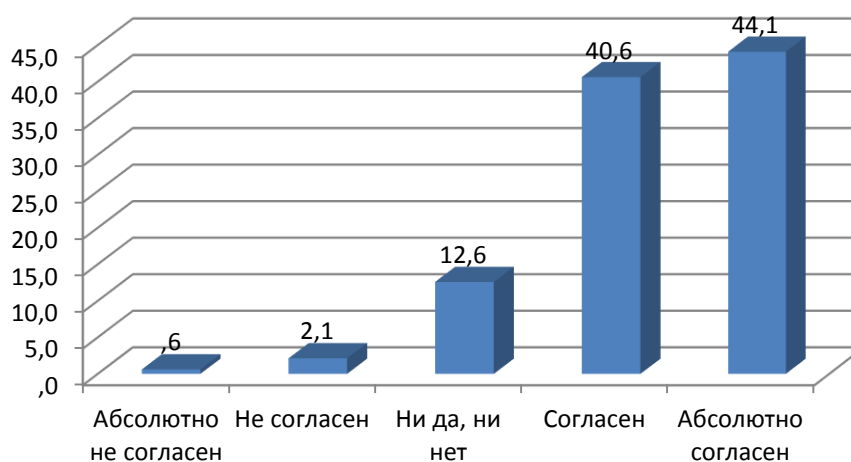


График 12. Утверждение «Учителя стараются сделать преподавание интересным для учеников». Среднее значение 4,42

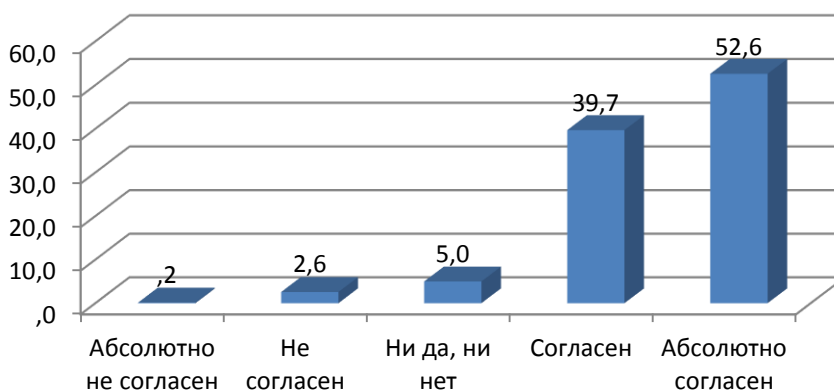


График 13. Утверждение «Каждый в школе может открыто высказать свое мнение».

Среднее значение 4,28

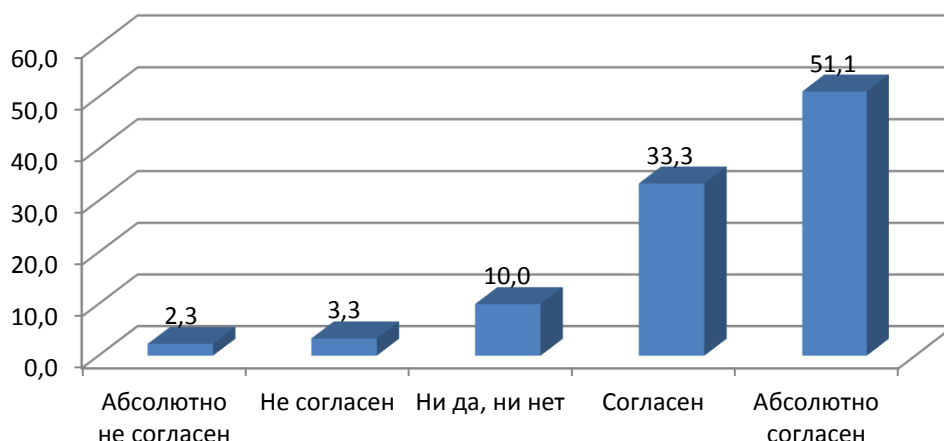
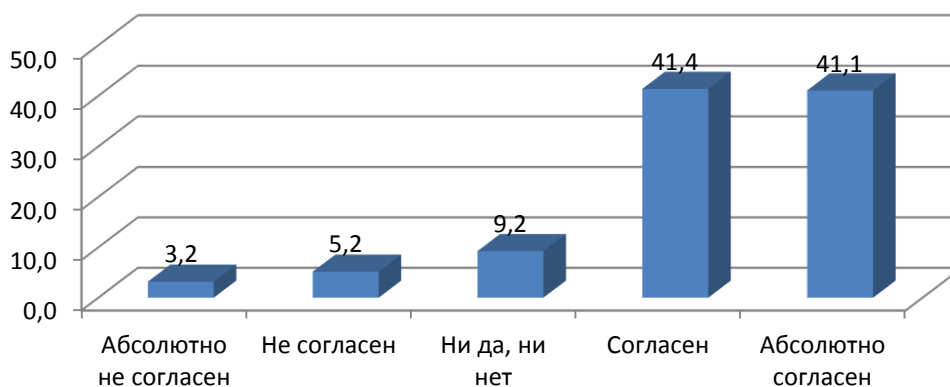


График 14. Утверждение «Школьники имеют возможность принимать участие в управлении школой». Среднее значение 4,12



Приведенные выше результаты дают картину высокого уровня удовлетворенности учащихся степенью своей вовлеченности в процессы принятия решений на уровне школы, и степенью предоставляемой им свободы. Также 83% опрошенных утверждают, что в их школе действует школьный парламент. Однако зачастую высокий уровень удовлетворенности может также быть результатом низкого уровня притязаний школьников.

Также школьники отмечают в своих анкетах низкий уровень конфликтности в своих школах, активное участие родителей и местного сообщества в жизни школы. Сходную картину дают результаты фокус-групп и интервью.

Немаловажную роль в создании благоприятной среды играют дополнительные внеклассные мероприятия, которые проводятся в школе: кружки, дополнительные предметные занятия, спортивные соревнования, фестивали и проч.

Приведённая ниже таблица показывает ответы учеников на вопрос «Какое дополнительное образование предоставляет Ваша школа?». Как видно из таблицы, 527 учащихся из 2344 ответили, что в их школе работают спортивные клубы (секции) – 22, 5%, 423 респондента отметили музыкальные и танцевальные кружки – 18%. Дополнительные занятия по предметам: продвинутый уровень - 14,9% (350

респондентов), начальный – 13,9% (303 респондента). Восемнадцать респондентов (0,8%) отметили, что в школе не проводятся дополнительные занятия.

Таблица 3. Какое дополнительное образование предоставляет Ваша школа?

| Наименование | Ответы респондентов | |
|---|---------------------|--------|
| | Количество | % |
| Спортивные клубы | 527 | 22,5% |
| Музыка и танцевальные кружки. | 423 | 18,0% |
| Занятия углублённого изучения предметов | 350 | 14,9% |
| Дополнительные занятия для учеников, которые нуждаются в помощи | 324 | 13,9% |
| Изо и рукоделие | 303 | 12,9% |
| Занятия по интересам/хобби | 216 | 9,2% |
| Театральная студия | 162 | 6,9% |
| Другое | 21 | 0,9% |
| Нет дополнительных занятий | 18 | 0,8% |
| Всего | 2344 | 100,0% |

Интервью с директорами школ и обсуждения в фокус-группах также подтверждают приведённые данные. Респонденты отмечали, что много внимания уделяется в школах проведению спортивных внутришкольных, районных спортивных мероприятий, организации концертов, праздников, посвящённых календарным датам, а также внеклассным предметным декадам, где выступают студийцы музыкальных и танцевальных кружков. В каждой школе проводятся занятия для учащихся, которые проявили интерес и способности к тому или иному предмету для дальнейшего их участия в районных и областных олимпиадах, результаты которых наиболее тщательно отслеживаются администрацией школы.

Таким образом, на данном этапе исследования мы можем фиксировать высокий уровень удовлетворенности по указанным выше параметрам школьной среды.

3.4. Деятельность учителя в инновационной школе

Фигура учителя является центральной в системе школьного образования. Любая политика реформирования и стратегия улучшения образования имеет шанс на достижение результата только в том случае, если конечной точкой ее приложения является учитель. Высказывание одного из лидеров образования Южной Кореи «Уровень образования в системе не может быть выше уровня работающего в ней учителя» приведенное в исследовании Майкла Барбера¹², не только было процитировано политиками на всех мировых языках, но также послужило основанием для формулирования государственных образовательных политик и повестки реформ в сфере образования.

¹² Consistently high performance: Lessons from the world's top performing school systems // McKinsey&Company. June 2007.

Данный проект, в конечном счете, направлен на улучшение деятельности учителя через формирование систем поддержки и мотивации учителей в их повседневной работе. Именно этому служат новые стандарты, система повышения квалификации и аттестации учителей, предлагаемые проектом.

Настоящее исследование осуществило оценку в 30 инновационных школах таких параметров как:

- 1) мотивация учителя к его работе;
- 2) возможности для профессионального роста;
- 3) изменения педагогической практики.

Базовое исследование этих показателей позволит осуществить среднесрочную оценку этих параметров для определения влияния, оказанного проектом.

3.4.1. Мотивация учителей к профессиональной деятельности

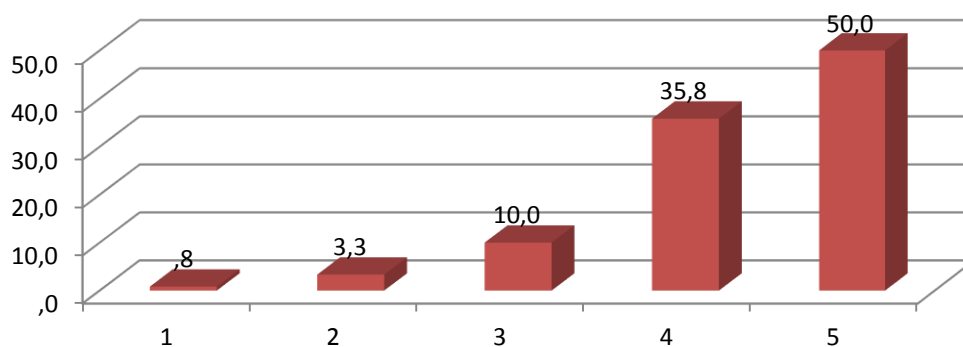
Исследованию мотивации учителей к своей профессиональной деятельности были посвящены вопросы в анкете, а также вопросы в фокус-групповом исследовании и глубинных интервью.

В вопросе анкеты «Чем привлекательна для Вас работа в школьной системе?» предложено оценить по 5-балльной шкале нижеприведённые утверждения, где 1- означает крайнюю степень непривлекательности, а 5 - высшую степень привлекательности:

1. статус учителя;
2. возможность карьерного роста;
3. возможность самореализации;
4. благоприятная атмосфера в школе;
5. заработная плата;
6. другое (укажите)_____

Анализ ответов респондентов позволил определить средний балл по каждому утверждению. Приведённые ниже графики 15 - 19 показывают, что привлекательность работы учителя респонденты видят, прежде всего, в благоприятной атмосфере в школе (средний балл - 4,31), возможности самореализации (4,21). Несмотря на существующую в обществе убежденность в том, что социальный статус учителя чрезвычайно низок, именно он является одной из причин того что учителя выбирают эту профессию и остаются в ней (средний балл - 4,13). На четвертой позиции - средний балл 3,67 – заработная плата. Карьерный рост в оценке привлекательности профессии оказался на последнем месте – 3,58. Среди других факторов привлекательности профессии для учителей были указаны, любовь к детям (или возможность работы с детьми), возможности для саморазвития, уважение со стороны окружающих, а также близость работы к дому.

График 15. Чем привлекательна для Вас работа в школе? – Благоприятная атмосфера в школе. Среднее значение – 4,31



Как видно из графика 15, 85,8% респондентов поставили оценки 4 и 5 утверждению, в котором привлекательность профессии учителя объясняется благоприятной атмосферой. Фокус-групповые обсуждения подтверждают результаты анкет. Участники фокус-групп отмечали «доброжелательность отношений в учительском и ученическом коллективах», «готовность коллег оказать методическую/профессиональную помощь», приводили примеры совместной деятельности при подготовке внеклассных мероприятий, семинаров для кластерных школ. Директора школ также отмечали, что созданная в их школах благоприятная среда (сделанный капитальный ремонт, новое оборудование, теплые туалеты и др.) изменяет к лучшему отношение и самих учителей к школе.

График 16. Чем привлекательна для Вас работа в школе? – Возможности для самореализации. Среднее значение – 4,21

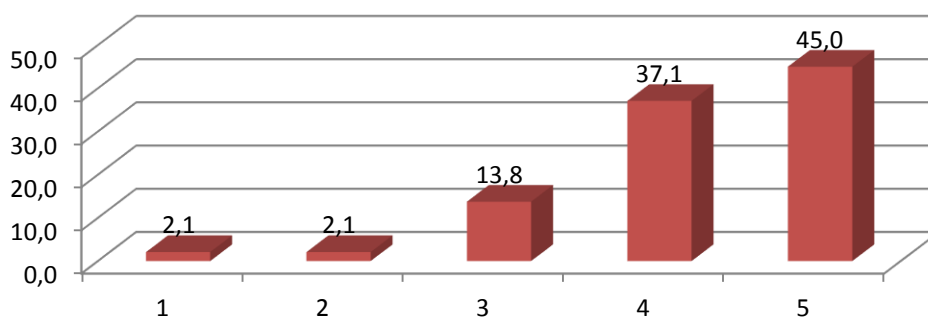
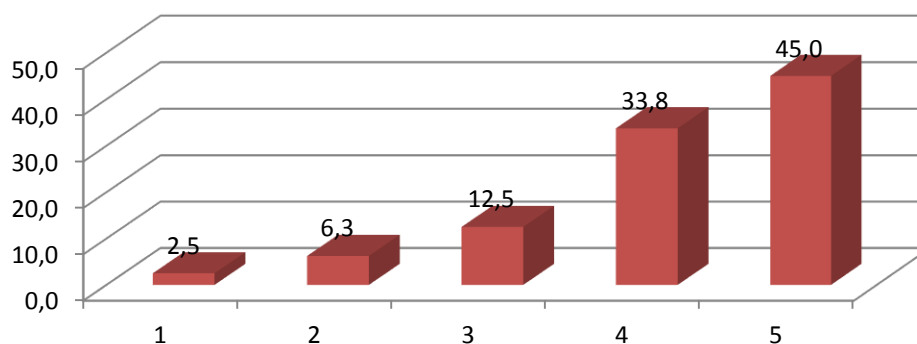


График 16 показывает, что 82,1% респондентов поставили оценки 4 и 5 утверждению, где привлекательность профессии объясняется возможностью для самореализации. Участники фокус-групп при обсуждении условий и возможности самореализации говорили о нововведениях в их школах: создание мультимедийных классов, приобретение интерактивных досок и их использование на уроках, подключение школы к интернету. Учителя и директора школ выразили надежду, что обещанное проектом оборудование для кабинетов химии, физики, биологии позволит учителям вместе с учащимися проводить исследования, осуществлять проекты.

График 17. Чем привлекательна для Вас работа в школе? – Статус учителя.

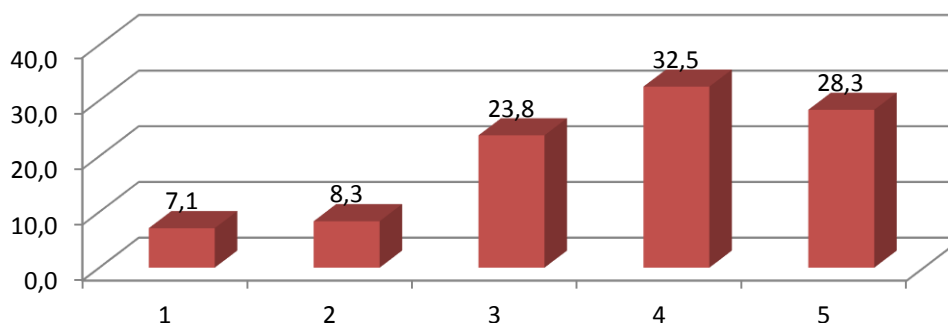
Среднее значение 4,13



78,8% опрошенных поставили оценки 4 и 5 утверждению, что профессия учителя привлекательна благодаря его статусу (график 17). Фокус-групповые обсуждения и глубинные интервью подтверждают, что, действительно, педагогические коллективы инновационных школ пользуются в своём сообществе высоким авторитетом. Родители, представители местной власти – участники практически всех фокус-групп говорили о том, что в их школах работают «талантливые», «творческие», «высокопрофессиональные» учителя. Директора школ приводили данные аттестации, проведенной в рамках проекта, и подчёркивали, что педагоги школы заслуженно пользуются авторитетом в своём сообществе.

График 18. Чем привлекательна для Вас работа в школе? – Зарботная плата.

Среднее значение - 3,67



Чуть более 60% опрошенных поставили 4 и 5 баллов утверждению, что профессия учителя привлекательна ввиду «зарботной платы». Во время фокус-группового обсуждения этот вопрос специально не поднимался. Однако следует отметить, что при проведении подобных обсуждений ещё 4-5 лет назад в профессиональном сообществе любые вопросы сводились к обсуждению низкой зарботной платы учителя. В рамках настоящих обсуждений участники не жаловались за зарботную плату, а обсуждали новые виды деятельности учителя, которые, на их взгляд, должны поощряться, в том числе и в виде денежных премий, стипендий, прибавки к зарплате из стимулирующего фонда. Было отмечено также, что в сельской местности, особенно отдалённых районах, ввиду низкой занятости населения зарботная плата учителя является привлекательной.

График 19. Чем привлекательна для Вас работа в школе? – Возможность карьерного роста. Среднее значение - 3,58

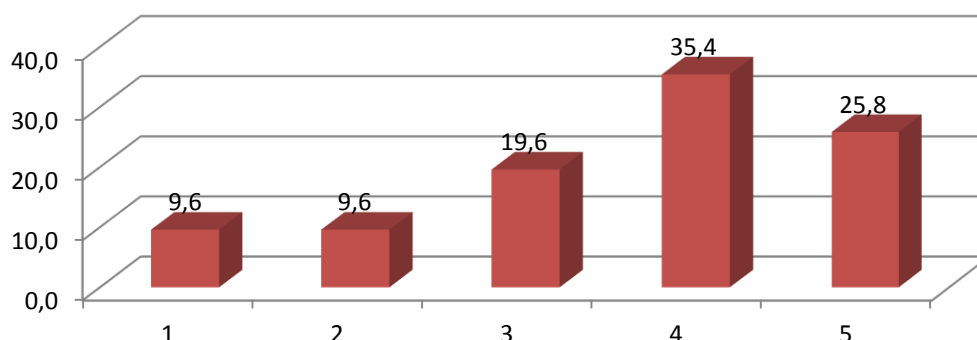


График 19 демонстрирует, что возможность карьерного роста в качестве мотива для учительской работы получила наименьшее значение в результате опроса. 61,2% респондентов поставили оценки 4 и 5 этому утверждению. На фокус-группах данный вопрос специально не обсуждался. В глубинных интервью директора отмечали, что с приобретением статуса «инновационная школа» созданы координационные советы, которые обладают определёнными полномочиями. В состав координационных советов входят творчески работающие учителя. Многие педагоги инновационных школ стали руководителями районных методических объединений. Однако такое изменение статуса респондентами не рассматривается как карьерный рост, а больше воспринимается как дополнительная нагрузка.

Прямое отношение к вопросу мотивации учителя к его профессиональной деятельности имеет вопрос учительской анкеты «Насколько влияют нижеперечисленные факторы на Ваше отношение к работе в Вашей школе?». Респондентам предложено по 5-тибалльной шкале (где единица означает наименьшую степень влияния, 5 – наивысшую степень влияния) оценить 8 факторов. Выведенное среднее значение по каждому фактору (см. график 20) показывает его влияние на отношение учителей к работе непосредственно в их школах

Как видно из приведённых данных, на учителей, в первую очередь, влияют именно те факторы, которым в проекте уделено наибольшее внимание: 1) стратегия развития школы; 2) повышение квалификации учителей, 3) эффективность и прозрачность руководства. Среднее значение названных факторов выше отметки 4. На второй позиции (пределы 3,38 – 3,6) по степени важности: инфраструктура и санитарные условия, связь с попечительским советом, удалённость школы от места жительства. Достаточно высокий средний балл (выше 3) у следующих факторов влияния: соблюдение гендерного баланса в руководстве, возможность обучения в школе детей с физическими проблемами развития.

График 20. Факторы влияния на отношение учителей к работе



Приведённые ниже графики 21 – 29 показывают характер распределения оценок респондентов по каждому фактору (представлены в последовательности, данной в анкете). Распределенность оценок позволяет рассмотреть каждый аспект более детально.

График 21. Инфраструктура и санитарные условия работы.

Среднее значение – 3,89

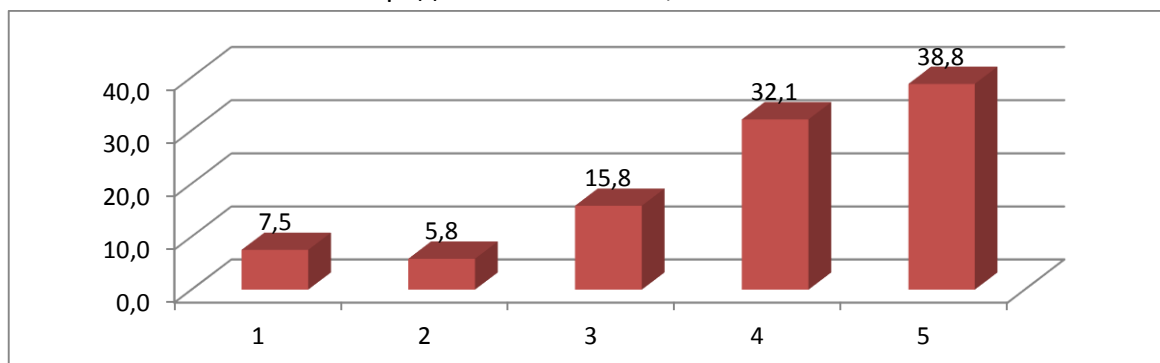


График 21 показывает, что на 13,3% (отметки 1,2) опрошенных респондентов *инфраструктура и санитарные условия* незначительно влияют на их отношение к работе. На 15,8% опрошенных влияет средне. На 70,9% респондентов – оказывает значительное влияние (отметки 4,5).

График 22. Соблюдение гендерного баланса при управлении школой.

Среднее значение – 3,39

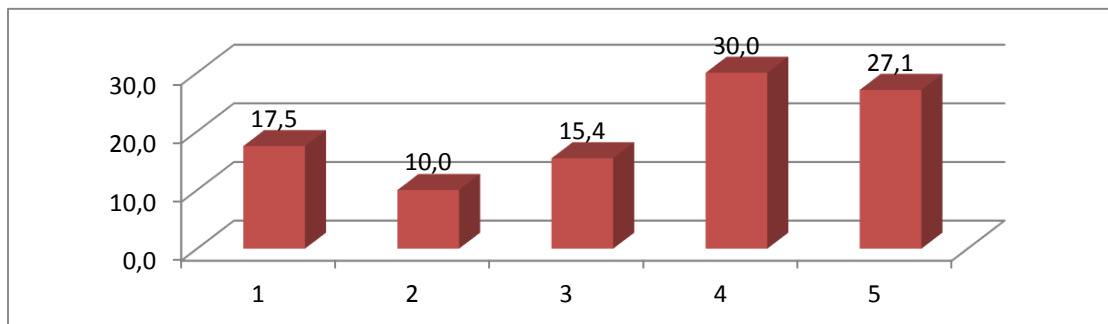


График 22 показывает, что на 27,5% (отметки 1,2) опрошенных респондентов *соблюдение гендерного баланса при управлении школой* незначительно влияет на отношение их к работе. На 15,4% опрошенных влияет средне. На 57,1% респондентов – оказывает значительное влияние (отметки 4,5).

График 23. Руководство школы осуществляется эффективно и прозрачно.

Среднее значение 4,05

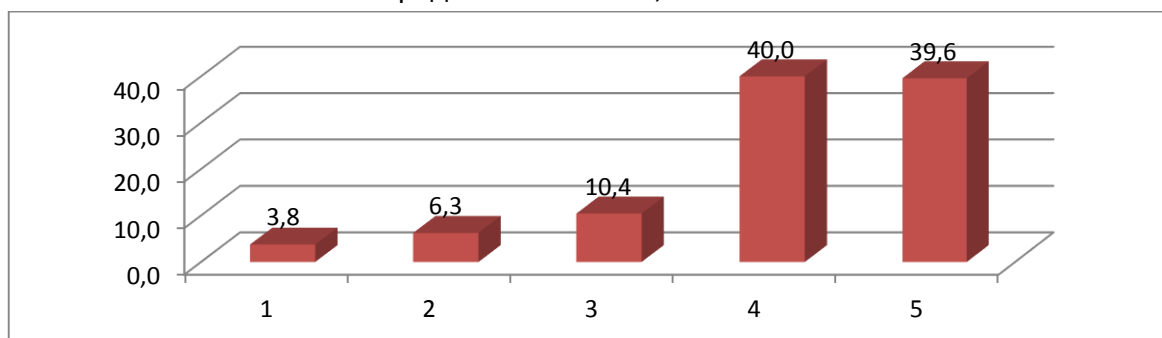
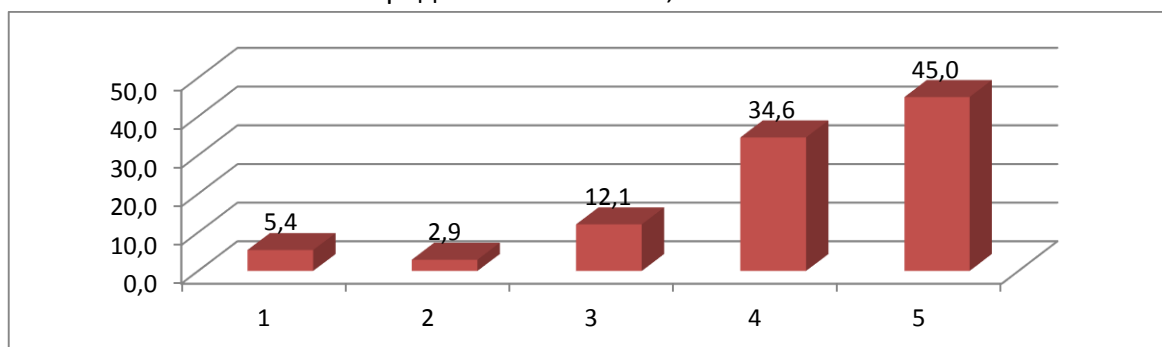


График 23 показывает, что на 10,1% (отметки 1,2) опрошенных респондентов *эффективность и прозрачность руководства школой* незначительно влияет на их отношение к работе. На 10,4% опрошенных влияет средне. На 79,6% респондентов – оказывает значительное влияние (отметки 4,5).

График 24. Система повышения квалификации учителей, действующая в школе и отличающаяся непрерывным профессиональным развитием каждого учителя.

Среднее значение – 4,11



Из графика 24 видно, что на 8,3% (отметки 1,2) опрошенных респондентов *система повышения квалификации* незначительно влияет на их отношение к работе . На 12,1% опрошенных влияет средне. На 79,6% респондентов – оказывает значительное влияние (отметки 4,5).

График 25. Тесное взаимодействие с попечительским советом.

Среднее значение – 3,70

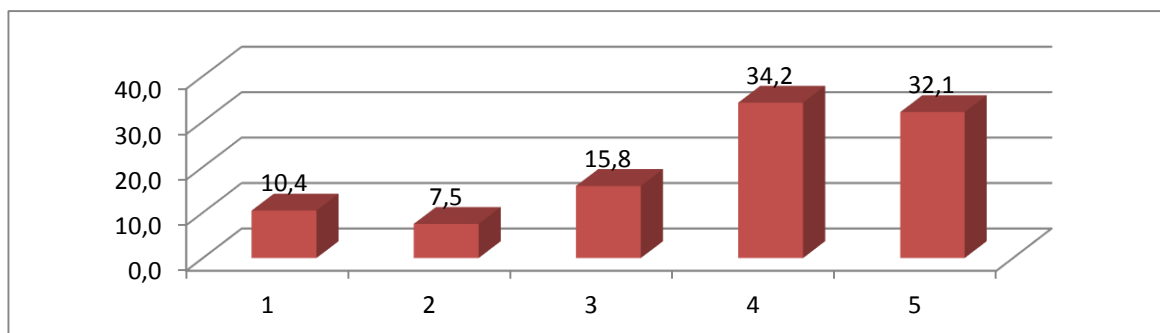
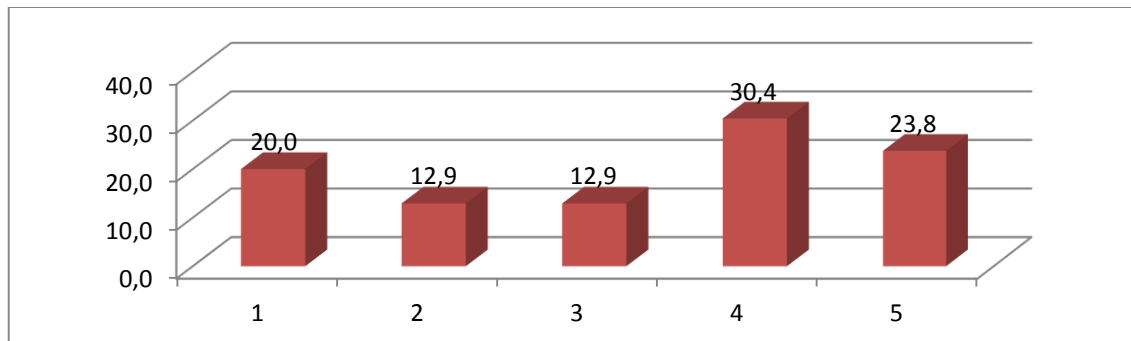


График 25 демонстрирует, что на 17,9% (отметки 1,2) опрошенных респондентов *связь школы и попечительского совета* незначительно влияет на их отношение к работе. На 15,8% опрошенных влияет средне. На 66,3% респондентов – оказывает значительное влияние (отметки 4,5)

График 26. Возможность обучения в школе детей с физическими проблемами развития. Среднее значение – 3,25



Из графика 26 видно, что на 39,9% (отметки 1,2) опрошенных респондентов *наличие возможностей обучения детей с физическими проблемами развития* незначительно влияет на их отношение к работе. На 12,9% опрошенных влияет средне. На 54,2% респондентов – оказывает значительное влияние (отметки 4,5)

График 27. Четкий план развития школы и его реализация.

Среднее значение – 4,13

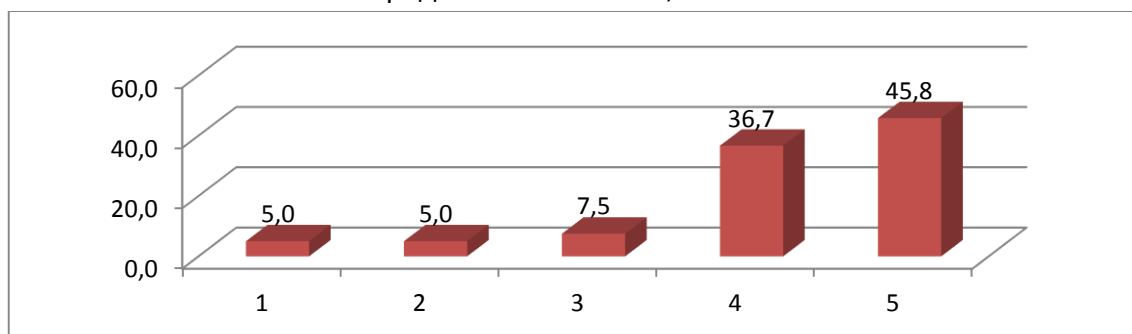


График 27 показывает, что на 10,0% (отметки 1,2) опрошенных респондентов *планирование и реализация плана* незначительно влияет на их отношение к работе. На 7,5% опрошенных влияет средне. На 82,5% респондентов – оказывает значительное влияние (отметки 4,5)

График 28. Расположение школы относительно места жительства.

Среднее значение – 3,60

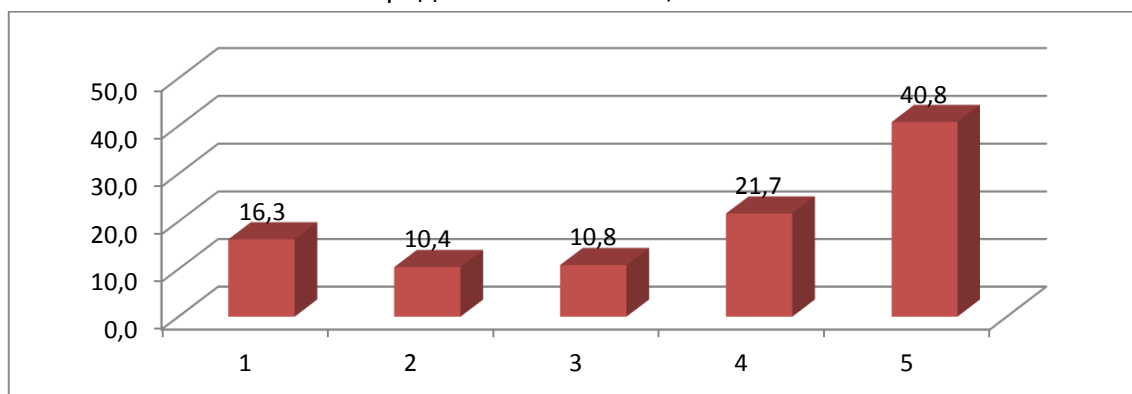


График 28 показывает, что на 26,7% (отметки 1,2) опрошенных респондентов *удалённость школы от места жительства* незначительно влияет на их отношение к работе. На 10,8% опрошенных влияет средне. На 62,5% респондентов – оказывает значительное влияние (отметки 4,5)

Таким образом, характер распределения ответов по шкале от 1 до 5 по каждому фактору показывает, что отношение учителей к работе в значительной мере зависит от 1) качества планирования и реализации планов, 2) качества системы повышения квалификации, 3) эффективности и прозрачности руководства.

Из 8 факторов, влияющих на отношение респондентов к работе, в 2-х («гендерный баланс в управлении» и «возможности обучения детей с физическими проблемами развития») характер распределения ответов по шкале от 1 до 5 значительно отличается. В названных факторах разница между баллами 1-2 и 4-5 незначительная. Тогда как в 6-ти других факторах - разница между баллами 1-2 и 4-5 достаточно большая и ясно показывает мнение большинства.

3.4.2. Возможности для профессионального роста учителей и улучшения педагогической практики в инновационных школах

Данный раздел посвящен рассмотрению условий для профессионального роста учителей, существующих в инновационных школах. В условиях реформы содержания образования, методов и форм преподавания, а также систем оценивания на всех уровнях для системы школьного образования вопрос профессионального роста, готовности и возможности учителей учиться и переучиваться на сегодня является критическим. Учитывая тот факт, что разработка и апробация новых стандартов, аттестации учителей и системы повышения квалификации являются центральными задачами проекта АБР, исследование было сфокусировано на рассмотрении восприятия учителями инновационных школ условий своей работы с позиции возможностей для своего профессионального развития.

- Анализ анкет

Анкета учителя содержала прямые вопросы о том, насколько руководство школы поддерживает профессиональный рост учителей и улучшение их педагогической практики

График 29. Насколько руководство Вашей школы способствует улучшению Вашей педагогической практики?

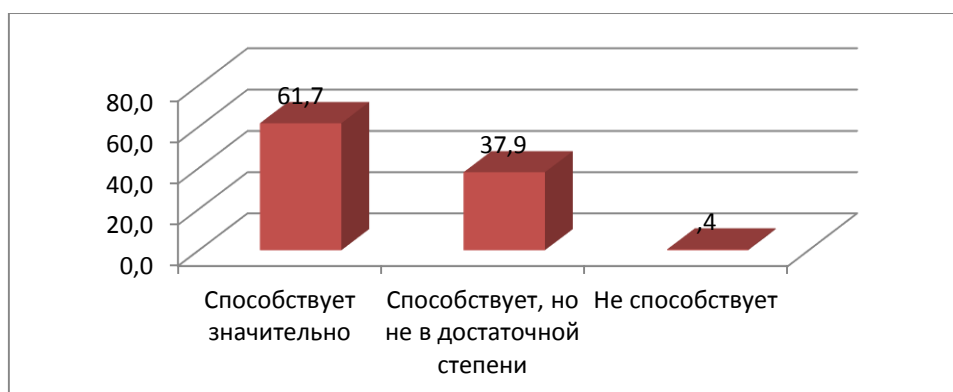


График 29 демонстрирует, что один человек из 240 опрошенных считает, что школа не способствует улучшению практики, 37,9 % отмечают, что способствует, но не в достаточной степени и почти 62% опрошенных считают, что школа в значительной мере способствует этому.

График 30. Считаете ли Вы, что Ваша школа предоставляет соответствующие технические, психологические условия для непрерывного педагогического роста учителей?

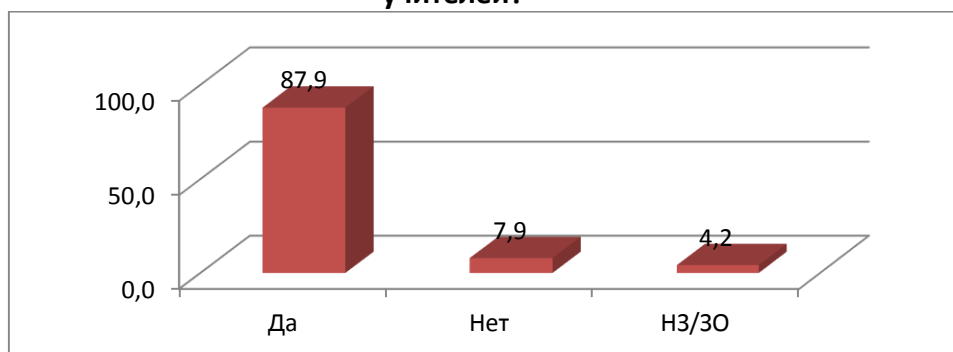


График 30 отражает результаты на вопрос о том, предоставляет ли школа соответствующие технические и психологические условия для непрерывного педагогического роста учителей. В результате 4,2% затруднились с ответом, 7,9% – отрицательно и 87,9 процентов учителей ответили положительно. Высокое значение положительных ответов не вполне естественно для школ и любых других организаций, скорее всего, является отражением общей «позитивной» атмосферой в инновационных школах, вызванной вступлением в проект, получением новой техники и семинарами, проведенными по проекту, и, вполне возможно, что при проведении среднесрочного замера эти значения могут снизиться.

График 31. Руководство нашей школы поддерживает новые идеи педагогов необходимыми ресурсами. Среднее значение 4,23

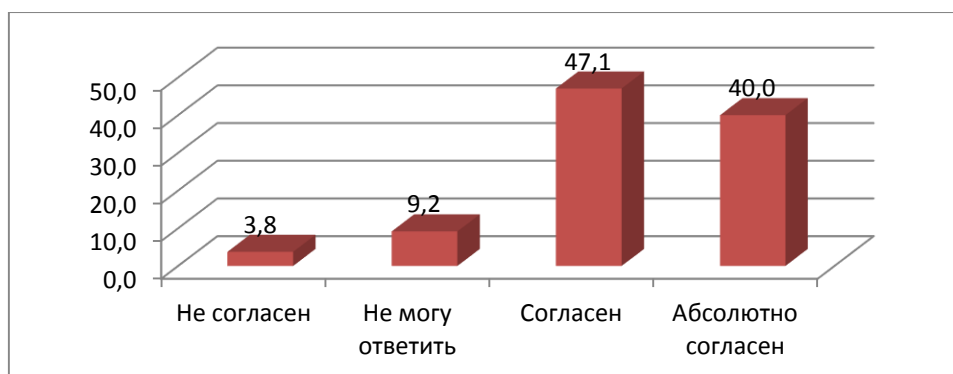


График 31 демонстрирует ответы на вопрос о поддержке руководством тех новых идей, которые генерируются учителями необходимыми ресурсами. В общей сложности 87,1 процент опрошенных считает, что это именно так (40% абсолютно согласны и 47,1% согласны).

График 32. Администрация делает все возможное, чтобы помочь мне реализовать творческие планы. Среднее значение 4,2

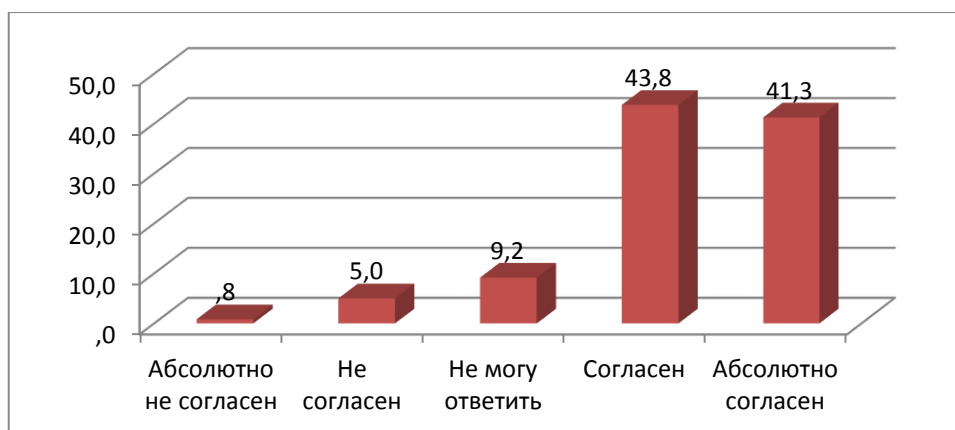


График 32 отражает ответы на вопрос о поддержке администрацией реализации творческих планов учителей. Полученные абсолютные значения и характер распределения почти совпадает с предыдущим вопросом (поддержка новых идей педагогов, график 28). По-видимому, учителя не видят большой разницы между творческими планами и новыми идеями. И в том и другом случае, опрошенные педагоги считают, что администрации школ оказывают им необходимую поддержку.

3.4.3. Изменение педагогической практики учителей

Важным параметром, рассматриваемым в рамках исследования, является готовность учителей к изменению педагогической практики. Считается что учителя крайне осторожно относятся к любым попыткам реформ и считаются представителями одной самых консервативных профессий. Поскольку учителя обладают широким спектром возможностей противодействия навязанным сверху изменениям от прямого отказа менять свою практику до создания искусственных препятствий при попытках реализовать инициативы начальства¹³, повестка любого изменения, как правило, содержит комплекс мер по вовлечению учителей в эту работу в качестве союзников.

Введение новых стандартов предполагает значительные усилия со стороны учителей по изменению сложившейся практики преподавания, большой работы по освоению новых знаний и применения новых методов работы в классе. Для выяснения, насколько учителя инновационных школ готовы менять свою работу, в анкете учителей были предусмотрены вопросы, раскрывающие эту тему.

¹³ Существует профессиональная поговорка «Ни министр образования, ни президент страны не могут знать, что делает учитель, закрывший дверь классной комнаты»

- Анализ анкет

График 33. Большинство учителей готовы менять свою практику в соответствии с новыми требованиями. Среднее значение 4,3

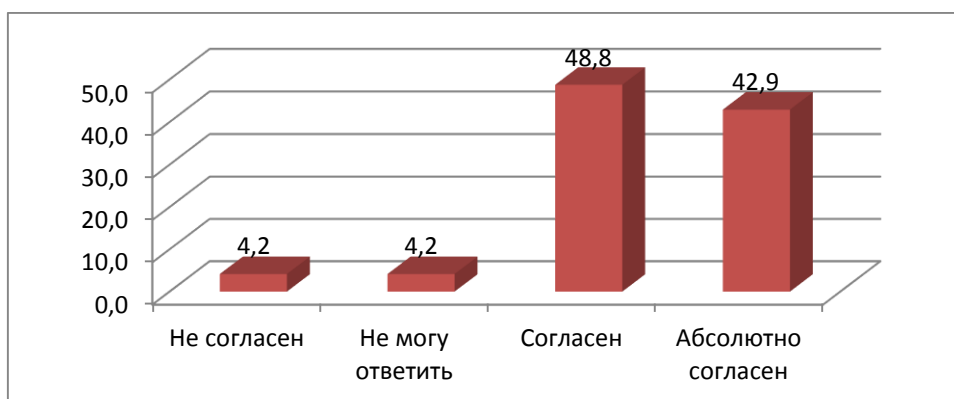
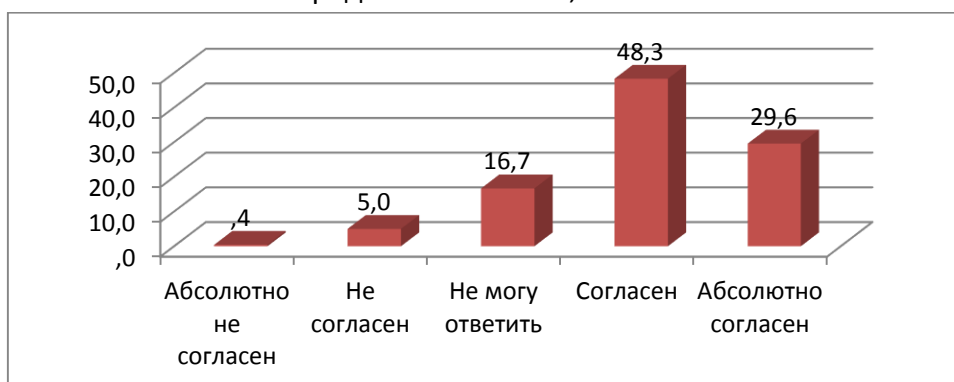


График 33 демонстрирует ответы на вопрос о готовности учителей менять свою практику в соответствии с новыми требованиями. Это вопрос общего характера, где отвечающий говорит не о себе, а о других учителях. Подавляющее число ответивших выразили высокую степень согласия с предложенным утверждением. Не согласны с ним 4,2 процента и 4,2 процента затруднились ответить на вопрос.

График 34. Учителя много экспериментируют в плане методики преподавания. Среднее значение 4,02



Несколько ниже уровень согласия с утверждением о том, что учителя много экспериментируют в плане методики преподавания, что продемонстрировано на графике 34. Среднее значение падает с 4,3 в предыдущем вопросе (см. график 33) до 4,02 и достаточно высок процент сомневающихся в ответе (16,7 %). Связано это, скорее всего, с тем, что вопрос о методике преподавания более конкретен, чем вопрос об изменении практики в целом. Также вопрос о методике (график 34) подразумевает существующую ситуацию в школах, а не только готовность, как в первом вопросе.

График 35. Учителя моей школы охотно учатся у коллег.

Среднее значение 4,2

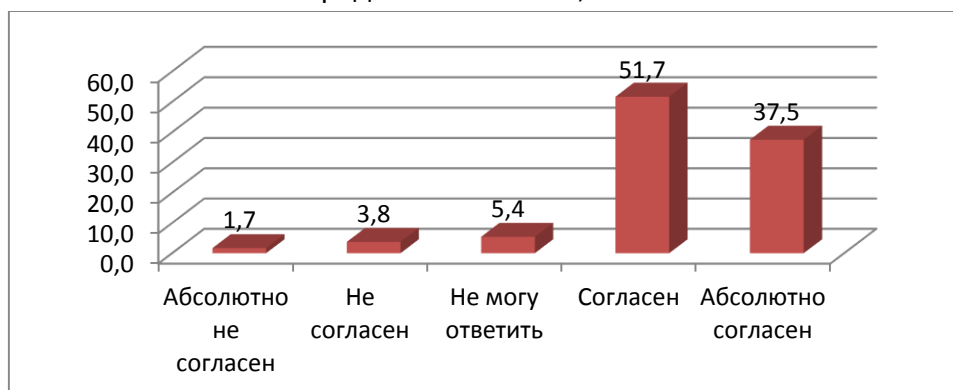
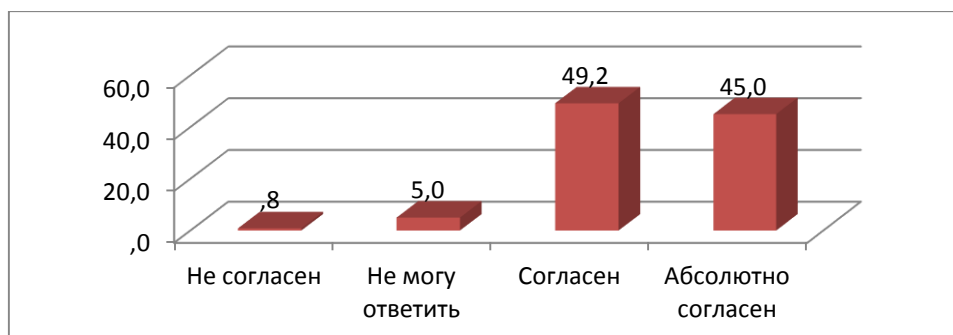


График 35 отражает отношение респондентов к утверждению о том, что учителя школы охотно учатся у коллег. Высокий процент положительного выбора (согласен и абсолютно согласен, в сумме составляют почти 90% опрошенных) говорит о высокой оценке учителями желания учиться у своих коллег. Готовность учиться у своих коллег для нас является одной из составляющих готовности изменять свою практику. Готовность учиться у своих коллег является также необходимым условием для формирования обучающегося профессионального сообщества, формирование которого в школах является необходимым условием для инновационной работы.

График 36. Новаторство в моей школе поощряется.

Среднее значение 4,38



Результаты ответов на утверждение «Новаторство в моей школе поощряется» представленные на графике 36, в равной степени относятся как к теме предыдущего раздела (создание условий для педагогического роста), так и к текущему разделу. Для нас в данном случае высокую важность составляет сам факт наличия новаторства и поощрительное отношение к нему как со стороны администрации, так и со стороны коллег. Среднее значение, полученное по этому вопросу, составило 4,38, что, безусловно, свидетельствует о высокой степени поощрения новаторства в коллективах инновационных школ.

- Анализ ответов на вопросы глубинных интервью и в фокус-группах

Учитывая тот факт, что уже прошло некоторое время с того момента, как школы вошли в состав 100 инновационных школ министерства, на сегодняшний момент мы уже можем фиксировать некоторые изменения в практике учителей. Материалы фокус-группового исследования и глубинных интервью дают нам обширный материал на тему изменений в работе учителей и реакции на это со стороны детей и родителей.

Директора школ, учителя и родители отмечают чрезвычайно высокий эффект от поставки в школы интерактивных досок и обучения учителей работе на них, а также от подключения школ к сети интернет. Респонденты отмечают, что большинство учителей стали менять привычную им методику работы, пользуясь возможностями, предоставляемыми новой техникой. Учителя готовят слайды, ищут материалы в сети интернет, дают детям задания, связанные с самостоятельным поиском информации.

На 3 этажа мы установили 3 доски. У нас много материала, например, учителя скачивают с интернета информацию на диски. Интерактивная доска хороша тем, что ученик и слышит и видит пройденный материал

Интервью с директором школы, Джалал- Абад

Вот уже третий год учителя преподают с интерактивными досками. Для работы с этими досками необходимо создать слайды. Наши учителя по крайней мере создали и загрузили более 100 тематических слайдов, с которыми работают не только учителя, ученики, но и даже некоторые родители.

Интервью с директором школы, Талас

Некоторые участники фокус групп отмечают, что на благо образования пошли и мобильные телефоны, которые раньше учителя считали очень негативным фактором, влияющим на обучение в школе.

Чрезвычайно интересна и непривычна для наших школ ситуация, когда учителя начали учиться вместе с детьми, а также учиться у детей, в процессе постижения новой техники.

Изменения конечно есть. Мы сами учимся и стараемся повысить уровень знания у детей. Поддерживаем связь с другими инновационными школами, обмениваемся опытом, информацией. Учителя учатся управлять интерактивной доской, создавать тесты на компьютере. Раньше мы этого не умели. Теперь осваиваем новые технологии, а ученики нам в этом помогают.

Интервью с директором школы, Нарын

Мы не располагаем информацией, являются ли описанные выше проявления спонтанной реакцией на первые шаги проекта или были запланированы разработчиками, но в любом случае, кейсы совместного обучения учеников и учителей и использование мобильных устройств в образовательных целях уже сейчас могут быть использованы для планирования и реализации реформ на уровне страны.

К улучшению педагогической практики можно отнести и новые формы систематизации учебных материалов, оценивания своей (учительской) и ученической деятельности.

У каждого учителя есть портфолио, т.е. рабочая папка, которая отражает систему работы учителя по достижению ожидаемых результатов, определённых стандартами, какая динамика у ученика, насколько изменился уровень знания у ребенка с первой четверти. Все это есть в рабочей папке. Завуч по учебной части контролирует работу учителя с портфолио.

Интервью с директором школы, Иссык-Куль

3.5. Система управления инновационных школ

Система управления школой является важнейшим фактором ее успешности. В условиях меняющегося мира, задача образования и воспитания подрастающего поколения имеет высочайший уровень общественной значимости и в тоже время чрезвычайной сложности. Система образования, прежде служившая основным институтом воспроизводства социальных норм и, как следствие, крайне невосприимчивая к любого рода переменам и реформам, сегодня вынуждена иметь дело с новыми поколениями детей, пока непонятных современной науке, и готовить их к жизни в условиях совершенно неопределенного будущего. В условиях Кыргызстана, эта сложность серьезно усугубляется острой нехваткой ресурсов.

В условиях, когда наука, в частности наука об образовании, не успевает за меняющейся реальностью, а взрослые отстают в познании мира от своих детей, важность управления школой становится критической. Директора школ и управленческие команды действуют по собственной инициативе, активно используя арсенал инструментов управления, предлагаемых в разное время различными проектами на территории Кыргызстана, а также материалы, найденные в литературе и сети интернет.

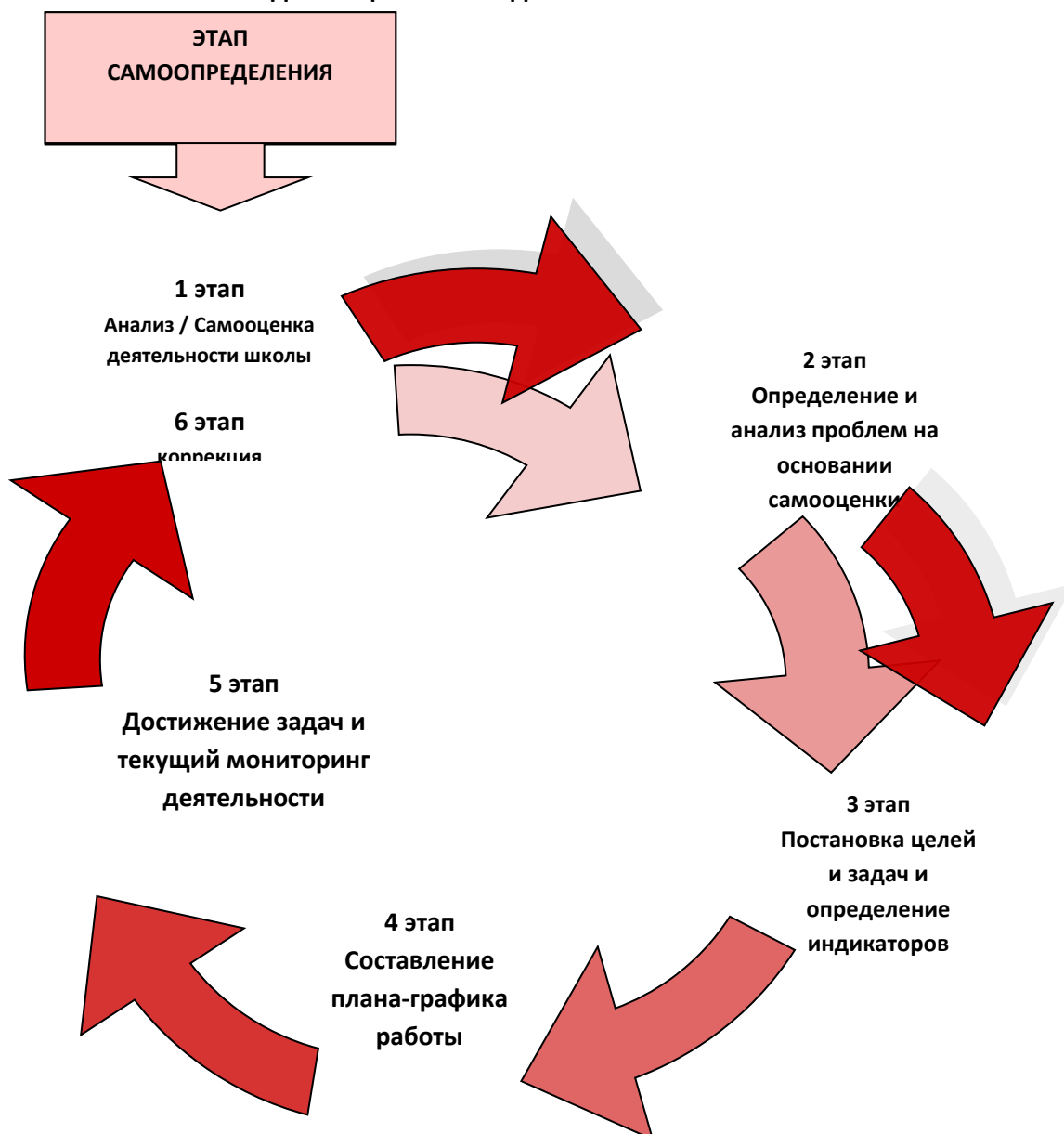
В качестве основания для исследования системы управления школой мы используем подход, сформулированный МОН КР и предполагающий широкое участие всех заинтересованных сторон в процессе управления школой¹⁴. Ниже представлена схема 1, предложенная в руководстве по планированию школой.

Схема 1 демонстрирует годовой цикл жизнедеятельности школы. «Годовой цикл деятельности школы - это совокупность работ по планированию, реализации, мониторингу и оценке протяженностью в год. Обеспечивает синхронность работы всех субъектов учебно-воспитательного процесса (администрация/учителя – ученики-родители) и эффективное развитие организации»¹⁵.

¹⁴ Как разработать школьный план улучшения обучения и воспитания. – Бишкек, 2009.

¹⁵ Там же, стр.8

Схема 1. Годовой цикл жизнедеятельности школы



Таким образом, в качестве основных исследуемых параметров были определены следующие:

- планирование, включающее в себя процесс оценки нужд, разработку и реализацию стратегического плана, и оценку результатов;
- возможности для всех групп интересов участвовать в процессах принятия решений, как участников процесса – школьников, учителей и родителей, так и значимое окружение – сообщество и местная власть;
- работа попечительских советов;
- прозрачность процесса управления.

3.5.1. Планирование

Новый формат стратегического планирования деятельности школы предполагает формирование управленческой команды, включающей представителей всех групп интересов для построения эффективного процесса. Сопричастность групп интересов к процессу планирования и исполнения плана является ключевым способом вовлечения этих групп в дальнейшую реализацию плана, а также поиск ресурсов для его выполнения. В ситуации нехватки ресурсов построение устойчивых взаимоотношений со значимым окружением школы крайне важно для ее развития. Вовлечение же в процесс планирования исполнителей в значительной мере способствует его дальнейшей реализации.

Результаты фокус-групповых исследований демонстрируют, что в настоящий момент, родители, представители общественности и учителя, должным образом не включены в процесс составления стратегического плана развития школы. Ответы на вопрос модераторов о плане неуверенные. Часто участники обсуждений, за редким исключением, не могут сообщить что-то содержательное (назвать цели, объяснить, каким образом они формировались, какие задачи являются первоочередными и т.д.). Как правило, обсуждения вопросов по планированию с представителями сообщества завершаются вмешательством завучей, которые имеют более ясное представление об этом процессе. Значительная часть участников фокус-групповых обсуждений описывают процесс планирования в методических объединениях и дальнейшее обсуждение на педагогических советах. В целом же складывается впечатление, что внешние по отношению к школе группы интересов (родители и местные власти) в процесс планирования не вовлечены.

Ниже приведены цитаты из глубинного интервью и групповой дискуссии, демонстрирующие два крайне разных отношения к процессу планирования.

Р 1: *Если честно у нас нету этого плана, как-то начинали писать, но, если честно, это у нас уже затихло.*

Модератор: **Заинтересованных групп нет?**

Р 2: *Не успеваем просто. Самостоятельного плана развития школы нет, по моему. Годовой план развития школы есть, я думаю, это и есть план развития школы.*

Глубинное интервью

Р 1: *План развития лица разделен на три основные блока. Это профессиональная развитие учителей, работа с родителями, воспитательная работа, и материальные цели.*

В плане развития профессиональных качеств учителей – в основном это саморазвитие учителей, повышение квалификации по своим предметам, участие в семинарах, тренингах, проводить открытые уроки согласно новым стандартам...

Материальные цели – это укрепление материальной базы. В том числе было целью оборудовать в подвале теннисный стол, обустроить танцевальную студию.

Этих целей мы уже достигли. А в плане этого года - в основном это замена старых окон на новые пластиковые, замена кровли и оборудовать сушилки для белья ученикам.

Улучшить воспитательную работу с учениками. Для этого мы тесно работаем с родителями, родительским комитетом, айылокмоту.

Из материалов фокус-группы

Участие учителей в процессе разработки плана развития школы также замерялось в анкетировании. Ниже приведены результаты обработки вопросов, посвященных планированию, включенных в учительскую анкету.

График 37. Принимали ли Вы участие в разработке плана развития школы?

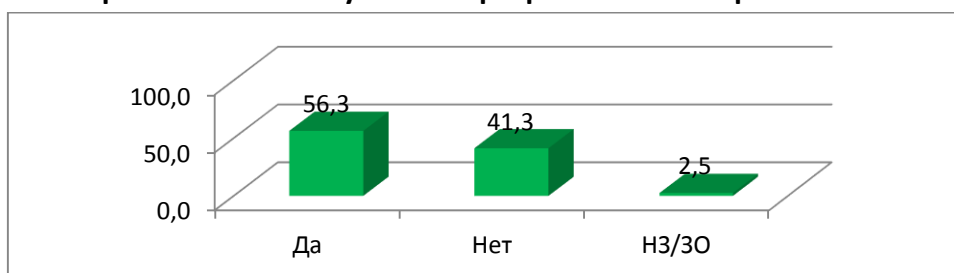
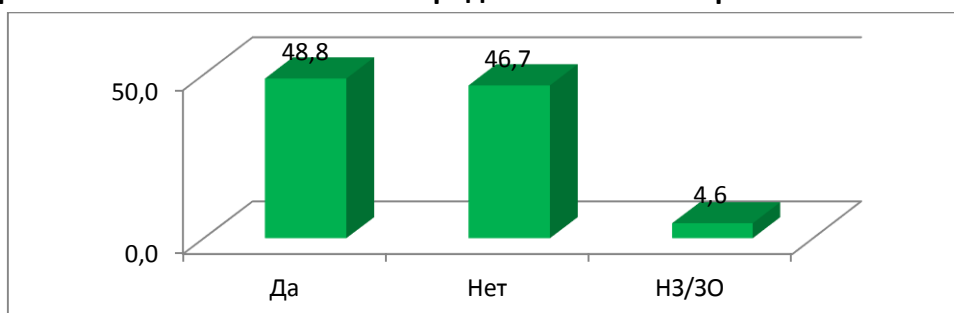


График 38. Вносили ли Вы лично предложения в план развития школы?

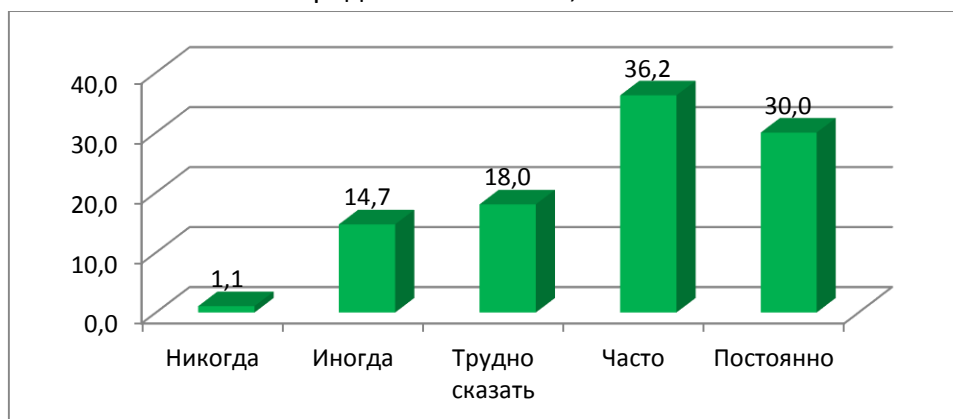


Мы видим, что 50 процентов учителей утверждают, что принимали участие в разработке плана развития и 46 процентов утверждают, что вносили свои предложения при обсуждении. Скорее всего, эти цифры отражают реальность и, действительно, свидетельствуют о том, что значительная часть учителей (половина) не участвуют в процессе планирования.

Вопрос о приоритетах развития школы также был включен в ученическую анкету (график 39). Полученный результат (среднее значение 3,79) говорит о высоком уровне осведомленности со стороны учеников.

График 39. Учащиеся в моей школе осведомляются о приоритетах развития школы.

Среднее значение 3,79



Таким образом, можно утверждать, что ситуация с участием заинтересованных сторон в планировании в инновационных школах неоднородна и в целом пока далека от желаемого уровня. Учитывая важность этого вопроса, большие ожидания проекта и Министерства образования от инновационных школ в качестве «флагманов» развития школьного образования в своих районах, считаем полезным дополнительное обучение школьных команд в этом направлении.

3.5.2. Участие различных групп интересов в принятии решений

Родители

Участие родителей в жизни школы и их возможности стали предметом обсуждения на фокус-группах, также вопрос о взаимодействии с родительской общественностью задавался при проведении глубинных интервью с директорами школ. Практически все опрошенные и участники обсуждения отмечают большую роль, которую играют родители в поддержке школы. В первую очередь речь идет о материальной поддержке в форме ежегодных взносов, различных сборов денег на конкретные нужды школы. Достаточно часто в обсуждениях звучат фразы «*без помощи родителей мы бы не выжили*», «*родители – наши главные доноры*» и прочие, имеющие сходный смысл.

В большинстве школ принят традиционный формат взаимодействия с родителями: классные родительские комитеты, из представителей которых формируется общешкольный родительский комитет, на котором обсуждаются актуальные школьные вопросы. Часть школ использует новые формы взаимодействия с родителями, например, родительские конференции, организуемые два раза в год и охватывающие большое количество родителей. В этом формате родители могут принять участие в обсуждении насущных проблем школы, предъявлять претензии к руководству школой и давать ему свои поручения.

В одной из школ была обнаружена редкая и очень интересная форма работы с родителями: *отцовский комитет* - позволяющая более активно привлекать отцов к проблемам образования их детей.¹⁶

¹⁶ Подобная форма работы с отцами практикуется и поддерживается на уровне государства в Турции.

В фокус-групповом обсуждении задавался вопрос о каналах информирования родителей о деятельности школы. Только несколько школ уделяют этому вопросу отдельное внимание, оформляют стенды для родителей и регулярно обновляют эту информацию. Большая часть участников фокус-групп достаточным средством информирования родителей считают записи в дневнике учащегося и звонки по телефону.

В то же время практически все представители школ, участвовавшие в обсуждениях, утверждают, что родителям открыт доступ в школу и в классы в любое время.

Местные власти

Представители айыл окмоту, участвовавшие в обсуждениях, в большинстве случаев утверждали, что их задача заключается исключительно в материальной поддержке школы, только несколько представителей местной власти продемонстрировали высокую степень информированности о школьных проблемах. Чаще всего местные власти занимаются инфраструктурными проблемами, но кроме этого поддерживают повышение квалификации учителей, стипендии ученикам из малообеспеченных семей.

В нескольких школах представители айыл окмоту принимали участие в разработке школьных планов и также связываются с администрацией, попечительскими советами и родительскими комитетами при решении определенных задач. Формализованные процедуры участия местной власти в жизни школы встречаются крайне редко.

Вопросы, связанные с определением уровня прозрачности управления, коллегиальности принятия решений и доступа различных групп интересов также содержались в анкетах учителей и учеников. Ниже представлен анализ полученных результатов.

График 40. Все решения по управлению школой принимают директор и зам. директора (анкета учителя). Среднее значение 3,59

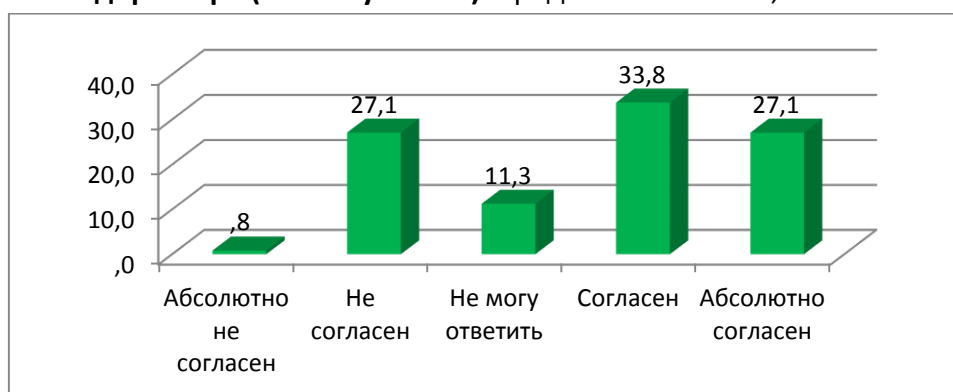


График 40 демонстрирует реакцию учителей на провокативное утверждение «Все решения по управлению школой принимают директор и зам.директора. Несмотря на достаточно высокое среднее значение 3,59, количество несогласных с этим утверждением и сомневающихся достаточно высоко (39,2 % опрошенных). Для школы, как организации с преобладающей консервативной организационной культурой, такой процент не согласившихся достаточно высок.

График 41. Главными достоинствами нашей школы являются открытость и прозрачность (анкета учителя). Среднее значение – 4,13

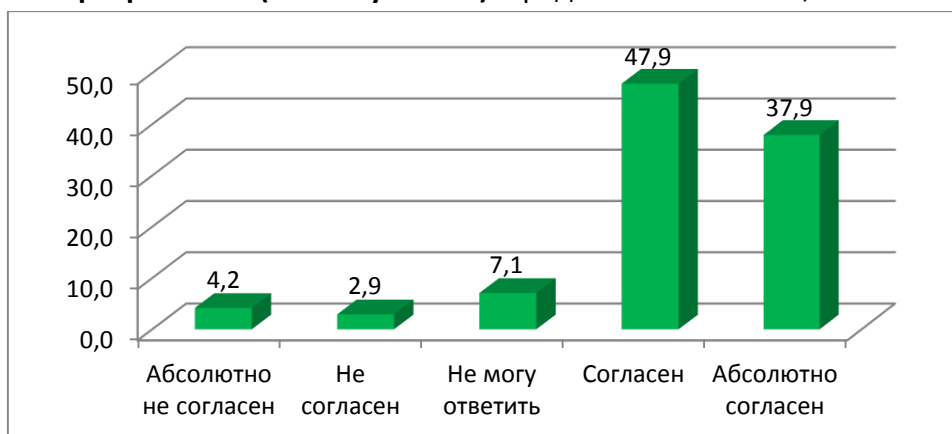


График 41 демонстрирует высокую степень согласия учителей с утверждением о том, что главными достоинствами школы являются открытость и прозрачность (4,13). Процент несогласных и сомневающихся составил 14,1%.

График 42. У нас полное взаимопонимание между школой и родителями (анкета учителей), где 1 означает полное несогласие, 5 - полное согласие.

Среднее значение 4,15

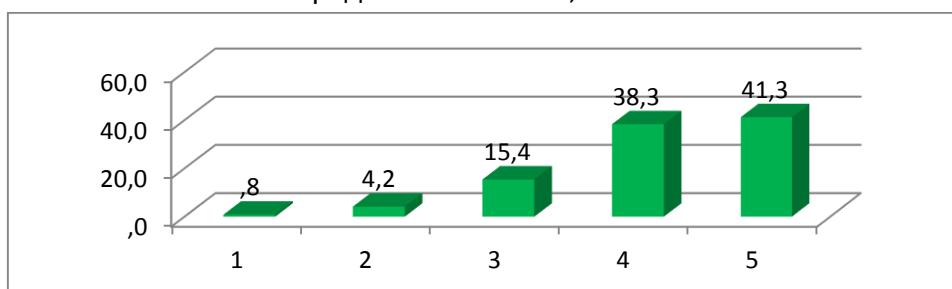
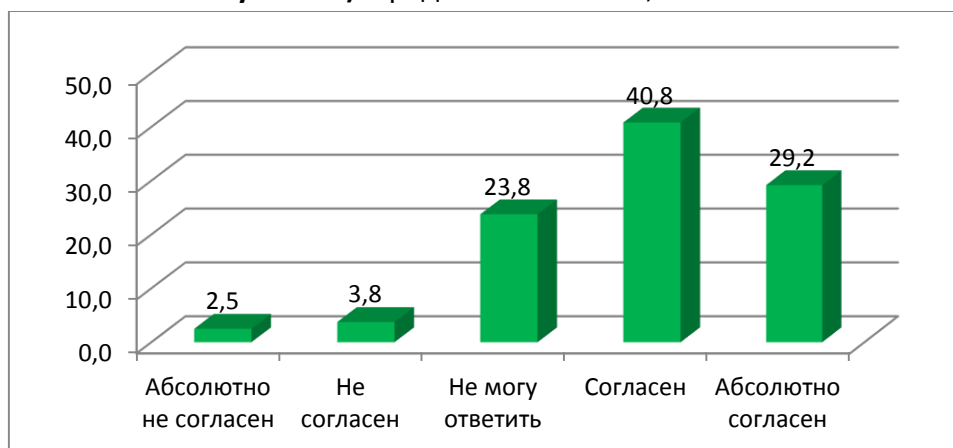


График 42 демонстрирует высокий уровень согласия опрошенных учителей с утверждением о том, что между школой и родителями существует полное взаимопонимание (среднее значение 4,15)

Высокие средние значения, представленные в графиках 41 и 42, отчасти могут объясняться учительской установкой на поддержание высокого статуса своей школы (влияние формулировки утверждения).

График 43. Представители местного сообщества знают о планах нашей школы (анкета учителя). Среднее значение 3,9



Реакция опрошенных учителей на утверждение об информированности сообщества о школьных планах представлена на графике 43. График демонстрирует высокую степень убежденности учителей в том, что общественность осведомлена о школьных планах.

График 44. В решении проблем школы принимают участие родители и представители местного самоуправления (анкета учителя). Среднее значение 4,13

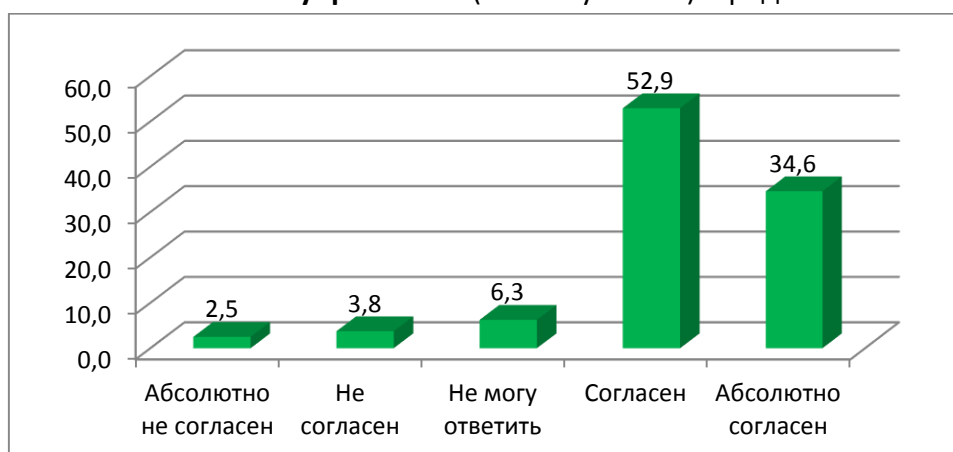
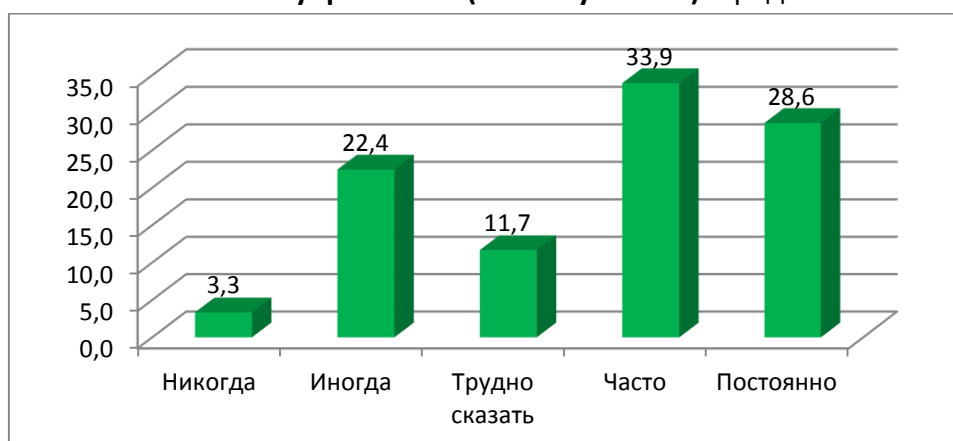


График 45. В решении проблем школы принимают участие родители и представители местного самоуправления (анкета ученика). Среднее значение 3,62



Графики 44 и 45 демонстрируют реакцию учителей и учеников на одинаково сформулированное утверждение *«в решении проблем школы принимают участие родители и представители общественности»*. Разница в предложенных значениях шкалирования помогает рассмотреть вопрос с разных ракурсов. Учителя указывали степень согласия с утверждением, а ученики отмечали частотность участия родителей и представителей общественности в решении проблем школы. 87,5% учителей согласны и 6,3% не согласны с утверждением. Интересно, что есть учителя, которые не смогли ответить на вопрос (6,3%). Возможно, это вновь прибывшие учителя, которые недостаточно информированы о деятельности школы. 3,3% учеников выбрали ответ «никогда», 22,4% выбрали ответ «иногда», большинство учащихся (62,5%) выбрали ответы «часто» и «постоянно». Тем не менее, и те, и другие в целом демонстрируют участие родителей и общественности в решении школьных проблем.

В целом, полученные данные фокус-групповых исследований, интервью и анкетных опросов демонстрируют высокую степень участия общественности в школьных делах. Однако также следует отметить неразвитость формализованных процедур участия и влияния на процессы принятия решений со стороны родителей и представителей местной власти. В значительной мере на наличие или отсутствие связей школы с группами интересов влияют субъективные факторы, и ситуация от школы к школе может отличаться в значительной мере.

3.5.3. Работа попечительского совета

Обсуждение вопроса о роли попечительских советов в школах экспертным сообществом Кыргызстана имеет более чем десятилетнюю историю. Создание попечительских советов инициировалось донорами в ряде проектов и донорами же предоставлялись инструменты, помогающие школам сформировать Попечительские Советы, такие как: рекомендации по созданию Попечительских Советов и типовые положения. Наиболее систематическая и масштабная работа в этом направлении осуществлялась проектом «Сапатуу Билим» (финансирование USAID).

В настоящее время действует Закон КР «О попечительском совете» от 30 мая 2014 года, устанавливающий цели, принципы, правовые и организационные основы формирования и деятельности попечительского совета государственного и муниципального учреждения, предоставляющего гражданам социальные услуги.

В исследовании вопросы о работе попечительского совета присутствовали как фокус-группах, и интервью, так и в учительских анкетах.

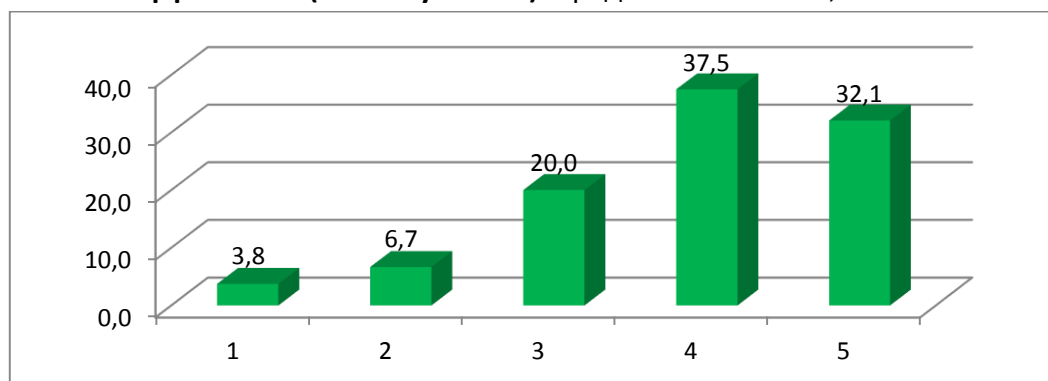
Анализ фокус-групп выявил отсутствие ясного понимания предназначения названной структуры. Зачастую Попечительскими Советами называют организации, созданные исключительно для аккумуляции родительских денег и донорских средств, зарегистрированных в форме общественных объединений, общественных фондов или ассоциаций. Участники обсуждений указывали размер собираемых сумм, которые значительно варьируются в зависимости от местоположения школы и финансовых возможностей родителей.

Как групповые дискуссии, так и глубинные интервью содержат большое количество примеров полезной деятельности со стороны «попечительских советов», таких как: материальная поддержка малоимущих, оснащение школы различным инвентарем, материальная поддержка учителей, и закупка необходимого оборудования.

Также при перекрестном анализе глубинных интервью директоров школ и материалов фокус-групп было отмечено рассогласование, когда информация о наличии или отсутствии попечительского совета в конкретной школе не совпадала.

Ниже приведен график отражающий ответы учителей на вопрос анкеты о деятельности попечительских советов.

График 46. Попечительский совет в нашей школе работает постоянно и очень эффективно (анкета учителя). Среднее значение 3,88



Достаточно высокая оценка эффективности деятельности попечительского совета со стороны учителей (среднее значение 3,88) подтверждает активную деятельность общественных структур, направленных на поддержку школы в 30 инновационных школах.

Ниже приведена цитата из глубинного интервью с директором школы, точно характеризующая общую ситуацию с попечительскими советами.

Наш Попечительский совет еще молодой, руководители полностью еще не понимают свою работу, поэтому пока они нам материально помогают, а в принятие решений еще не вмешиваются. Но всегда обязательно участвуют на школьном совете, педагогическом совете, родительском собрании. Они всегда с нами рядом в любых работах школы.

Глубинное интервью с директором школы

Таким образом, исследование показало активную полезную деятельность общественных (чаще, родительских) структур в большинстве инновационных школ. Однако также видно отсутствие ясного представления у большей части родителей и учителей о миссии попечительского совета, структуре, функциях и даже названии. Исходя из полученной информации, можно предположить возможное смешение функций созданных структур и, как следствие - возможность проблем правового характера.

3.6. Готовность инновационных школ помогать близлежащим (кластерным) школам

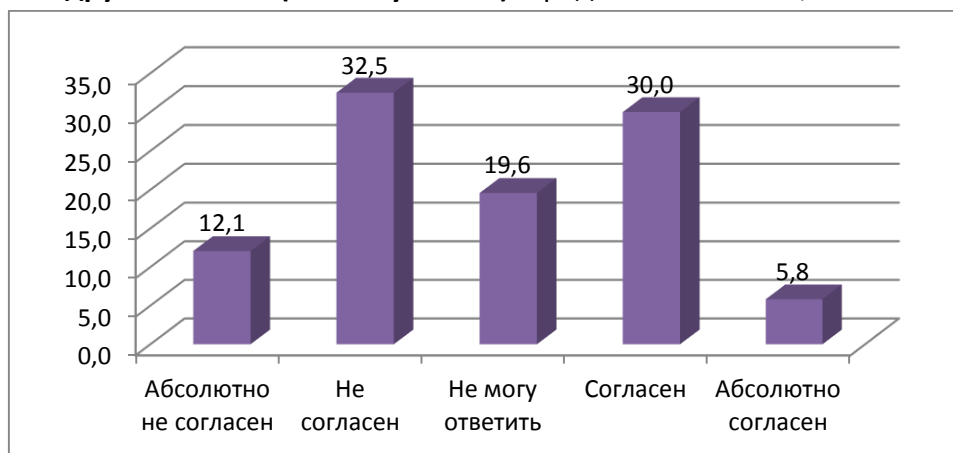
Поскольку важным компонентом проекта является обучение инновационными школами кластерных, их профессиональное взаимодействие, в глубинных интервью, фокус-групповых исследованиях и анкетах, отдельные вопросы были посвящены сотрудничеству инновационных школ с соседними школами и готовности школ делиться опытом.

Фокус-группы и глубинные интервью продемонстрировали высокий уровень взаимодействия школ. Инновационные школы считаются передовыми и «сильными» в своих сообществах и традиционно сотрудничают с соседями в рамках методического взаимодействия, организованного районными отделами образования, в рамках участия в различных проектах, а также по частной инициативе школ иногда организуют мероприятия по методической учебе и обмену опытом.

Школы и ранее были активно вовлечены в процесс оказания методической поддержки соседям, но большинство из них отмечают, что последние два года, в связи с получением статуса инновационной школы, этот процесс в значительной мере активизировался.

График 47 демонстрирует ответы учителей на провокативный вопрос «учителя и ученики мало интересуются тем, что происходит в других школах».

График 47. Учителя и учащиеся мало интересуются тем, что происходит в других школах (анкета учителя). Среднее значение 2,85



По результатам видно, что 44,6 процентов ответивших не согласились с этим утверждением. 35,8% согласны, 19,6% затруднились ответить. Среднее значение 2,85 свидетельствует об открытости по отношению к соседям, а также заинтересованности и сопричастности к процессам происходящим в школах близлежащих территорий. Однако характер распределения ответов показывает, что в разных школах учителя по-разному относятся к вопросу открытости: разница ответов «согласен» и «не согласен» составляет 2,5%.

Также учителям в анкете предлагалось оценить утверждение о сотрудничестве с близлежащими школами: «учителя моей школы охотно делятся опытом с учителями

близлежащих школ» и «учителя других школ часто приходят на уроки к учителям наших школ».

График 48. Учителя моей школы охотно делятся опытом с учителями близлежащих школ (анкета учителя). Среднее значение 4,28

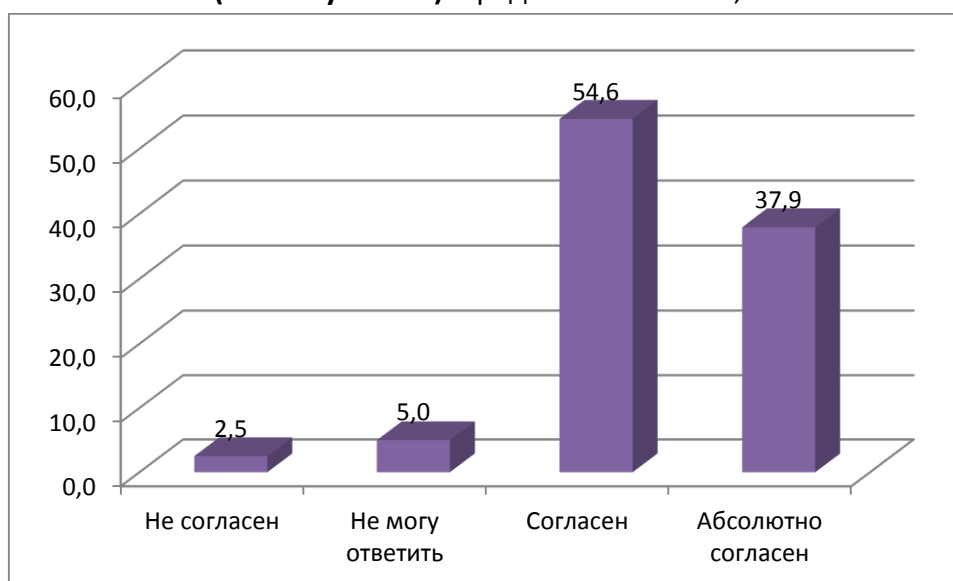
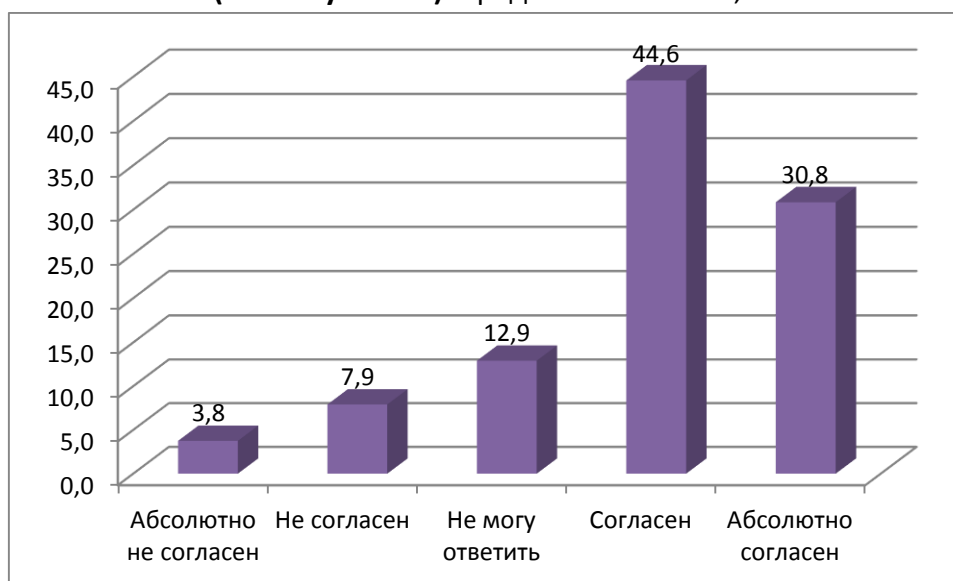


График 49. Учителя других школ часто приходят на уроки к учителям наших школ (анкета учителя). Среднее значение 3,91



Оба приведённых выше утверждения получили высокую степень согласия (4,28 и 3,91) при похожем характере распределения ответов. При этом следует отметить, что «готовность делиться» получила несколько более высокую степень согласия, чем констатация факта, что учителя приходят. Для нас это может означать, что потенциал готовности к сотрудничеству выше того уровня, которое существует сегодня, и учителя инновационных школ действительно к этому готовы.

Также следует отметить, что во время фокус-групповых обсуждений и глубинных интервью респонденты приводили примеры различных форм профессионального

взаимодействия: посещение открытых уроков с последующим обсуждением, взаимообучение работе с интерактивной доской, с интернет-ресурсами.

После получения статуса инновационной школы, создан координационный совет, разработан план его действий. На его основе проводятся мероприятия: собрания, уроки и семинары-тренинги для учителей кластерных школ. А также учителя наших кластерных школ приезжают к нам и участвуют в наших уроках, т.е. обмениваются опытом с нашими учителями. Чтобы работа учителей была плодотворной, мы как методический сектор собираем их здесь и стараемся передать им опыт наших лучших опытных учителей.

Интервью с директором школы, Талас

Учителя и директора для профессионального взаимодействия стали использовать современные технологии: WhatsApp Messenger (бесплатное приложение для Android и других смартфонов), электронную почту. Такое взаимодействие отмечено в двух кластерах.

В методическом координационном совете мы решили проводить открытые уроки при помощи интерактивных ресурсов, интернета, интерактивной доски. Уже 3 раза провели уроки. Вчера была декада русского языка, учителя из кластерных школ приходили и приняли участие. Если что-то непонятно, то звонят или приходят, спрашивают. Общаются по вцапу. Это очень удобно.

Интервью с директором школы. Иссык-Куль

У нас есть у всех электронная почта. Новой информацией мы сразу делимся через сеть.

Интервью с директором школы. Ош

Следует отметить, что многие директора школ считают, что такое взаимодействие полезно как для кластерной, так и ресурсной школы. Многочисленным, считают директора, учителя ресурсных школ могут научиться у своих коллег из кластерных школ, а также получить критические замечания.

Я считаю, что наше сотрудничество для обеих сторон полезно, так как они (кластерные школы) узнают от нас (ресурсных школ) хорошие новости, новые методы обучения узнают. А то, что им не нравится, они рассказывают нашим учителям, тем самым наши учителя дорабатывают эти пробелы.

А ещё их учителя тоже делятся с нашими новой информацией, которая у них тоже есть благодаря другим проектам...

Интервью с директором школы. Ош

Директора также отмечают, что проведение в каникулярное время методических семинаров позволяет осуществлять учёбу полный день (5-6 часов), что, безусловно, по их мнению, положительный фактор. Между тем, по мнению директоров, ввиду занятости учителей семинарами на каникулах, они лишены возможности полноценно

подготовиться к предстоящей учебной четверти: «разработать и ввести в компьютер тесты, приготовить карточки и другой дополнительный материал к урокам. Эта работа переносится на вечернее (иногда и ночное) время уже во время учёбы».

Как препятствие к взаимодействию была названа удалённость кластерных школ от ресурсных.

Но бывают такие случаи, когда кластерные школы отказываются от участия в наших семинарах, потому что семинары проводятся во второй половине дня, а государственного транспорта нет, нет транспортного средства и у школ, что затрудняет сотрудничество. Мы пытаемся осуществлять связь через интернет-почту, но это, конечно, не заменит прямого общения учителей.

Интервью с директором школы, Нарын

IV. Выводы и рекомендации

Исследование было направлено на определение базовых характеристик 30 инновационных школ и формируемых вокруг них кластеров качества на настоящем этапе деятельности проекта, с целью сравнения результатов с теми, что будут получены при проведении последующего замера в среднесрочном исследовании. Такое сравнение позволит определить степень влияния мероприятий проекта на инновационные школы и предоставит материал для оценки эффективности проекта в целом.

В рамках кабинетного исследования был осуществлен анализ международного опыта в подходах к распространению инноваций в школьных системах разных стран, реализация инноваций в которых осуществлялась через создание инновационных школ. Анализ международного опыта позволил сформировать методологическую рамку настоящего исследования, определяющую основные его разделы.

Анализ истории инновационных проектов в сфере школьного образования Кыргызстана, достижений и трудностей в продвижении инноваций, за последние годы, а также сопоставление полученного опыта в реализации инновационных проектов с опытом международным, позволяет нам сделать вывод о перспективности самой стратегии распространения инноваций проектом (схема инновационные школы – кластеры качества), а также подхода к выбору самих 30-ти инновационных школ.

Осведомлённость о проекте. Исследование выявило высокий уровень стартовой мотивации и перспективные ожидания от проекта со стороны руководства и педагогических коллективов инновационных школ, а также родителей и местного сообщества, что, безусловно, является хорошим ресурсом для его успешной реализации. Также следует отметить высокий уровень готовности сообщества осуществлять свой вклад в улучшение школ и дальнейшее продвижение проекта. В то же время имеет место недостаточно ясное понимание целей и задач конкретного проекта со стороны родителей и общественности, для преодоления которого следует осуществлять дополнительную проектную активность.

Достижения учеников. Для определения базового уровня достижения учеников проводился анализ качества образования (показатели успеваемости), данные по полученным учениками и выпускниками школ баллов в национальных тестированиях ОРТ и НЦТ, а также субъективных показателей достижений учеников с точки зрения участников фокус-групп и глубинных интервью. На данный момент зафиксирован более высокий уровень достижений учеников инновационных школ по сравнению с кластерными школами по всем показателям. Однако на основании данных глубинных интервью сделан вывод о малой информативности данных ОРТ и НЦТ для оценки эффективности работы конкретной школы.

Среда обучения. Данные по характеристикам образовательной среды, полученные в результате анализа анкет школьников, демонстрируют высокий уровень удовлетворенности школьников такими ее характеристиками как общий уровень удовлетворенности своей школой, отношениями между учителями, учениками и

администрацией школ, образовательными возможностями, предоставляемыми школой, а также степенью вовлеченности школьников в процессы принятия решения. В то же самое время мы предполагаем, что такой высокий уровень удовлетворенности со стороны школьников может быть следствием невысокого уровня притязаний школьников и приходим к выводу о недостаточности количественного метода для получения полноценной информации о мнениях школьников.

Деятельность учителя. Исследовалась по следующим параметрам: мотивация учителей к профессиональной деятельности, удовлетворенность учителей предоставляемыми им возможностями для профессионального роста, а также готовность учителей к изменению своей педагогической практики в соответствии с реформами. Исследованием зафиксированы высокие показатели по всем указанным параметрам.

Исследованием также проведен содержательный анализ мотивирующих факторов. Зафиксирован высокий декларируемый уровень готовности учителей к реализации проекта, а также показатели элементов организационной культуры инновационных школ, которые могут способствовать инновациям.

Система управления. Для получения данных о характеристиках системы управления инновационных школ рассматривались такие элементы системы как планирование, участие в управлении всех групп интересов, окружающих школу. Также отдельным предметом рассмотрения были выбраны Попечительские Советы школ. Исследование показало высокую степень участия общественности в работе школы. Однако также следует отметить неразвитость формализованных процедур участия и влияния на процессы принятия решений со стороны родителей и представителей местной власти.

Участие внешнего окружения в управлении школой и оказываемая им поддержка носит неструктурированный характер. Попечительские советы, а также прочие формальные и неформальные структуры, поддерживающие школу нуждаются в поддержке в виде организационного аудита и дополнительном обучении.

Готовность работать в режиме инновационной школы. Последний раздел исследования был посвящен изучению готовности инновационных школ к работе по поддержке и обучению кластерных школ. Полученные результаты демонстрируют готовность, а также высокий уровень мотивации школьных сообществ к деятельности по продвижению инноваций на всех уровнях: администрации, педагогических коллективов, родителей и местных властей.

Использованная литература

1. S. Webber, School, Reform and Society in the New Russia, Palgrave, 2000
2. M. Fullan, The New Meaning of Educational Change, Teachers College Press, Fifth Edition, 2015
3. School leadership for systemic improvement in Finland: A case study report for the OECD activity - Improving school leadership,' OECD, 2007, www.oecd.org/edu/school/39928629.pdf
4. 'The Engaging School: A Handbook for school leaders' (Learning Futures Program, 2012);
5. Improving School Leadership'. OECD, 2008, <https://www.oecd.org/edu/school/44374889.pdf>
6. Stephen Anderson and Karen Mundy on 'School Improvement in Developing Countries: Experiences and Lessons Learned,' (September 2014)
7. 'Pedagogy, curriculum, teaching practices and teacher education in developing countries,' DFID, <https://www.gov.uk/government/publications/dfid-research-and-evidence-division-operational-plan-2014>
8. L. Mphahlele and S. Rampa, 'Cluster system: An innovative network for teacher development,' Procedia - Social and Behavioral Sciences, no. 116 (2014), pp. 3131 – 3134
9. 'Clusters in Namibia: A review of progress over 11 years, and the way forward', RAISON (Research & Information Services of Namibia), August 2007
10. Consistently high performance: Lessons from the world's top performing school systems // McKinsey&Company. June 2007
11. Кесиптик өнүгүүнүн мектептери: кызматташтык картасы. Школы профессионального развития: карта сотрудничества. Professional development schools: the map for cooperation. – Б., 2007
12. Как разработать школьный план улучшения обучения и воспитания. – Бишкек, 2009
13. Закон Кыргызской Республики "О попечительском совете" от 30 мая 2014 года № 81 // URL: http://www.base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=67625