

# ИССЛЕДОВАНИЕ ПО РАСПРЕДЕЛЕНИЮ УЧЕБНИКОВ

**ЗАКАЗЧИК:**  
**АЗИАТСКИЙ БАНК РАЗВИТИЯ (АБР)**



Asian Development Bank



**ФОНД  
ПОДДЕРЖКИ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ  
ИНИЦИАТИВ**

**ИСПОЛНИТЕЛИ:**  
**КОНСОРЦИУМ КОМПАНИЙ: ОСОО ERFOLG CONSULT, АГЕНТСТВО EDNET, ФПОИ**

**ЯНВАРЬ, 2017**

## Оглавление

Введение.....	3
I. Резюмеисследования.....	3
II. Методология.....	8
III. Удовлетворенность школ учебниками.....	10
IV. Процесс оценки потребностей в учебниках.....	23
V. Процесс формирования заказа.....	27
6. Процесс издания учебников.....	32
7. Дистрибуция.....	36
8. Мониторинг и обратная связь.....	41
9. Выводы и рекомендации.....	45
10. Списокиспользованныхматериалов.....	52
Приложение.....	53
1. Список графиков, таблиц и схем, помещённых в исследование.....	53
2. Пример заполнения таблицы «Статистические данные по форме Д.10».....	54

## Введение

Министерство образования и науки Кыргызской Республики при поддержке Азиатского банка развития в рамках Проекта «Программа развития сектора: Укрепление системы образования» проводит ряд исследований в области школьного образования, для реализации которых был отобран консорциум компаний, в который вошли OcoOErfoIgcConsult, Агентство по гарантии качества в сфере образования EdNet и Фонд Поддержки Образовательных Инициатив (ФПОИ).

Настоящее исследование посвящено теме распределения учебников в школах Кыргызстана и осуществлено в период ноябрь 2016 – январь 2017гг.

Результаты исследования предоставлены Министерству образования и науки Кыргызской Республики для дальнейшего использования в целях развития системы школьного образования.

### I. Резюме исследования

Проблема обеспеченности учебниками школ является не только актуальной, но и первоочередной в списке приоритетов развития школьного образования Кыргызстана. Обозначенная проблема напрямую связана с системой распределения учебников по школам, которая имеет многоаспектный характер и требует изучения всех вопросов, так или иначе связанных с распределением учебников.

В настоящем исследовании изучение системы распределения учебников проводилось по следующим направлениям:

- удовлетворённость школ учебниками;
- процесс оценки потребностей в учебниках;
- процесс формирования заказа на учебники;
- процесс издания учебников;
- дистрибуция;
- мониторинг и обратная связь.

Наряду с анализом статистических данных, были использованы количественные и качественные социологические методы для выяснения реальной ситуации всей сложной системы распределения учебников. Источниками полученной информации выступили библиотекари, директора, заместители директора по учебно-воспитательной работе из 9-ти регионов Кыргызстана, авторы учебников, представители издательств, Кыргызской академии образования, Министерства образования, Жогорку Кенеша.

Анализ полученных результатов исследования, позволяет сделать вывод, что существующая система распределения учебников не в полной мере обеспечивает школы качественными учебниками.

Исследование показало, что в последние три года система распределения учебников значительно улучшилась (73% опрошенных). Проведена большая работа по уточнению и систематизации количественных данных обеспеченности школ учебниками, информационная база данных переведена в электронный режим (статистическая форма Д-10 в таблице Excel). Использование в работе современных компьютерных технологий позволило процесс мониторинга и оценки

обеспеченности учебниками сделать прозрачным, мобильным и хорошо контролируемым. Постоянно обновляемая информация позволяет сократить существующий разрыв между потребностями школ в учебниках, их изданием и переизданием, осуществляемыми Министерством образования.

Респонденты подчёркивают, что в последние годы значительно улучшилось положение с обеспеченностью учебниками в начальной школе. Разработанный Министерством образования «Тематический план подготовки и издания учебников» обеспечивает пошаговое исполнение Плана действий по реализации Стратегии развития образования в Кыргызской Республике на 2012-2020 годы, в котором поставлена цель - охватить всю начальную школу обучением по новым стандартам с использованием учебно-методических комплексов (УМК).

Созданный репозиторий «Открытая библиотека. [www.Lib.kg](http://www.Lib.kg)», включающий более 116 наименований оцифрованных учебников на кыргызском, русском и узбекском языках позволяет школам не только быть осведомлёнными о выпуске новых учебников, соответствующих новому государственному образовательному стандарту, но и использовать их в практической деятельности при наличии мультимедийных кабинетов и интернета.

Исследование показало, что библиотекари школ владеют полной информацией о качестве учебников как в плане их полиграфического исполнения, так и содержательном. В рамках районных семинаров библиотекарей, план которых составляет специалист районного отдела/городского управления образованием, проводится обмен опытом и взаимооценка работы библиотекаря, организации школьного библиотечного фонда и его использования. На контроле Жогорку Кенеша (сектор отдела комитета по социальным вопросам образования науки, культуры и здравоохранения) качество учебников и их использование школами, которые изучаются в рамках выездных встреч на места.

Наряду с положительными изменениями, респонденты отметили проблемы, которые препятствуют выполнению государственного заказа, и связаны с распределением и использованием учебников в школах.

Исследование показало, что в первую очередь респонденты обеспокоены качеством учебников отечественных авторов и издательств. Отмечены проблемы, связанные с содержанием, полиграфическим исполнением и физическим состоянием учебников, изданных или переизданных в период 2011-15 гг.

На втором месте по степени важности по-прежнему стоит проблема обеспеченности учебниками, особенно остро - в 5-9, 10-11 классах. Наличие в перечне допустимых учебников 2-3-х авторов/авторских коллективов на один предмет не спасает ситуации, т.к. учителя в основном выбирают только один учебник, наиболее качественный и доступный детям, а также более современный (перечень допускает использование учебников 1995, 1998 гг). К тому же в библиотечных фондах школы имеет место наличие «дуплетных» (дублирующих) учебников. В стат.данные также не включены потребности 187 частных школ, а также образовательных организаций республиканского значения.

Только на уровне школы проводится качественная и количественная оценка потребностей в учебниках. Однако информацию о недостатках, проблемах, связанных с учебниками, у библиотекарей никто не запрашивает. Несмотря на то, что

в структуре Кыргызской академии образования работает «Лаборатория мониторинга и оценки качества образования», оценку потребностей школ в учебниках названная структура не проводит. Не проводят оценку потребностей и областные методические центры.

В связи с тем, что потенциал отечественных издательств недостаточно высок, не способствует улучшению качества учебников выбранный механизм конкурсного отбора издательств на выполнение заказа: *«чей бюджет окажется меньше, тот и выиграл тендер»*, а также делегирование издательствам формирования авторских коллективов для написания учебников.

Отсутствие чёткого разделения функций между Координационным советом по стандартам и качеству образования при Министерстве образования и науки Кыргызской Республики и Кыргызской академией образования (КАО) замедляет процесс экспертизы учебников. Также замедляет процесс отсутствие предметных стандартов и типовых учебных программ по отдельным предметам, которые разрабатываются специалистами КАО. Министерство образования не может объявить конкурс на очередное издание учебников.

Результатом исследования явились следующие рекомендации, основанные на полученных данных:

– Создать при Министерстве образования Школу авторов учебников, которая бы включала опытных учителей-практиков, учёных из разных областей знаний. Школа должна обеспечить обмен опытом между участниками и создание нескольких концептуальных моделей учебника нового поколения (УМК) согласно специфике образовательной области.

– Разработать единый для всех ведомств инструментарий мониторинга и оценки качества учебника, авторам учебников совершенствовать свои рукописи.

– Принимать рукописи авторов учебников с оценкой, произведённой самим автором/авторами с использованием оценочного инструментария, в котором будут даваться ссылки на страницы, подтверждающие наличие указанных в нём критериев.

– Публиковать на сайте [www.Lib.kg](http://www.Lib.kg) отзывы учителей, родителей, учеников. Обязать отечественных авторов отвечать на вопросы и комментарии к их учебникам.

– Проводить встречи учителей с авторами учебников в рамках курсов повышения квалификации и ежегодных августовских образовательных декад.

– Внесено предложение привлекать независимую профессиональную организацию, которая бы оказала содействие в проведении «комплексного мониторинга», включающего не только анализ обеспеченности школ учебниками, *«но и использование этих учебников школами, степень удовлетворённости ими учителей, школьников, родителей»*.

– Доверять издание учебников издательствам, прошедшим проверку Министерства образования на качество издаваемой продукции.

– Разработку стандартов и типовых программ доверить организации, имеющей соответствующую квалификацию, а разработку учебников и УМК – авторам/коллективам авторов и издательствам. Ясное распределение ответственности должно снизить риск конфликта интересов и ускорить процесс формирования и реализации государственного заказа.

–Министерству образования проводить краткосрочное обучение (тренинги, мастер-классы) учителей, которые начинают работать по новым предметным стандартам и учебникам.

–Внедрить в школы схему аренды учебников, заручившись хорошей информационной поддержкой СМИ.

–Ускорить процесс подключения школ к интернету и разработки мультимедийных интерактивных учебников.

–Вновь открывшимся учебно-методическим кабинетам при районных отделах /городских управлениях образования ежегодно проводить всестороннюю оценку потребностей в учебниках во всех школах своего района с участием библиотекарей школ, “публиковать результаты оценки в профессиональной, районной прессе и на сайте Министерства образования”.

–Лаборатории мониторинга и оценки качества образования Кыргызской академии образования (или любой другой организации, выполняющей заказ Министерства образования) предложено разработать инструменты оценки потребностей (“в виде опросников”) и рекомендации по их использованию и обобщению.

–Проводить оценку потребностей частных школ и образовательных организаций республиканского значения, обобщать результаты оценки и разрабатывать на их основе рекомендации по улучшению качества учебников.

–Разработать пакет документов, описывающий процесс оценки потребностей в учебниках и регулирующий взаимодействия специалистов всех уровней по вопросам, касающимся процесса оценки потребностей.

–Министерству образования самостоятельно проводить отбор авторов/авторских коллективов для написания учебников нового поколения (УМК). Подключать к работе издательство только после утверждения авторской рукописи экспертной комиссией Министерства образования.

–Продолжить пополнение репозитория [www.Lib.kg](http://www.Lib.kg) учебниками только в PDF /или другом формате НЕтипографского качества.

–На уровне Министерства образования создать сектор по учебникам, включив в его состав руководителя и двух ассистентов. Между ними чётко распределить обязанности по сбору, мониторингу и оценке данных относительно учебников, а также распределению и контролю за распределением учебников на местах. На районном уровне выделить штатную единицу для районного/городского библиотечного фонда, в функционал которого входило бы обязательное проведение мониторинга по школам.

–Провести дополнительное обучение библиотекарей и специалистов районного/городского уровня по заполнению форм со статистическими данными.

–Обновить согласно требованиям времени «Сборник документов о работе библиотек общеобразовательных организаций Кыргызской Республики», выпущенный в 2006 году.

–Для прозрачности и повышения объективности в вопросах распределения учебников по школам вовлекать родительскую общественность, представителей

местной власти, методистов из вновь открывшихся учебно-методических кабинетов при районных отделах/городских управлениях образованием.

## II. Методология

**Цель исследования:** Оценить качество и приемлемость действующей системы распределения учебников на школьном уровне и дать рекомендации по её улучшению.

### Основные задачи исследования:

- определить степень удовлетворенности системой распределения учебников в школах в соответствии с их потребностями;
- изучить процесс оценки потребностей в школах в учебниках;
- рассмотреть процесс издания учебников в соответствии с потребностями школы;
- представить процедуру утверждения распределения учебников на уровне Министерства образования и науки Кыргызской Республики;
- изучить процесс отчетности школ о получении учебников;
- рассмотреть роль различных стейкхолдеров в процессе распределения учебников и необходимость их участия в цепи распределения учебников.

### Методы исследования

**Кабинетный анализ:** обзор и анализ вторичных данных, явился основным методом, который стал базой для разработки инструментариев и написания настоящего отчета.

Были использованы следующие источники информации: нормативная база КР об инструкциях по распределению учебников, исследования, отчеты, вся вторичная документация, полученная от Заказчика и т.д.

### Количественный метод:

- 200 личных интервью

Данный метод является основным для получения количественных данных от респондентов. Количественные данные обрабатываются в обобщенном виде и отражаются в отчете в виде процентов.

*Целевая группа:* директора, завучи и библиотекари школ

*Выборка:* сотрудниками Erfolg Consult было произвольно отобрана 71 школа по всему Кыргызстану, в каждой школе опрашивались по 2-3 респондента среди школьной администрации. Школы отбирались по принципу отдаленности, местонахождения (город или село), размеру и т.д. Следующее количество школ было отобрано в каждой области и количество респондентов в них:

№	Область	Количество школ	Количество респондентов
1.	г.Бишкек	10	30
2.	Чуйская область	9	24
3.	Иссык-Кульская область	7	19
4.	Нарынская область	6	17
5.	Таласская область	6	17
6.	г.Ош	9	26
7.	Ошская область	9	26
8.	Жалал-Абадская область	8	23
9.	Баткенская область	7	18
	<b>ИТОГО</b>	<b>71</b>	<b>200</b>



*Ограничения:* полевые работы были затруднены тем, что проводились в зимний период времени, а также в период эпидемии гриппа. Поэтому в процессе проведения полевых работ некоторые школы были закрыты на карантин, в связи с чем сроки окончания полевых работ были продлены и завершены позже планируемого срока. Директора и завучи некоторых школ с большим трудом шли на контакт, даже с учетом, что им было предоставлено официальное письмо от Министерства образования о проведении исследования, но все же после некоторых переговоров удавалось брать интервью.

**Качественный метод:**

• 30 ГИ среди следующих респондентов:

- Представители МОН КР – 5 респондентов
- Представитель Центрального Казначейства – 1 респондент
- Представитель Жогорку Кенеш - 1 респондент
- Представители Городского методического совета – 2 респондента
- Представители КАО – 3 респондента
- Авторы учебников – 7 респондентов
- Представители издательских домов – 11 респондентов

Качественный метод используется для получения более глубокой информации на заданную тему. В связи с этим интервью берется у всех возможных заинтересованных лиц, кто может дать конкретные ответы на заданную тему.

*Ограничения:* в связи с повышенной занятостью представителей министерств и других государственных ведомств, было трудно назначить интервью в сжатые сроки. Также не все рекомендуемые лица подтверждали, что могут компетентно ответить на заданную тему, в связи с этим методом снежного кома искали других подходящих респондентов.

*Инструментарии:* все инструментарии были разработаны членами консорциума, проверены и утверждены Заказчиком. Инструментарии были переведены и использованы на 2 языках (русский и кыргызский).

*Обработка данных:* Все анкеты по количественному методу были введены в базу в формате SPSS для дальнейшей чистки и обработки. Все данные качественного метода (глубинные интервью, фокус-группы) были расшифрованы в формат Word и переданы аналитикам.

**График проведения полевых работ:**

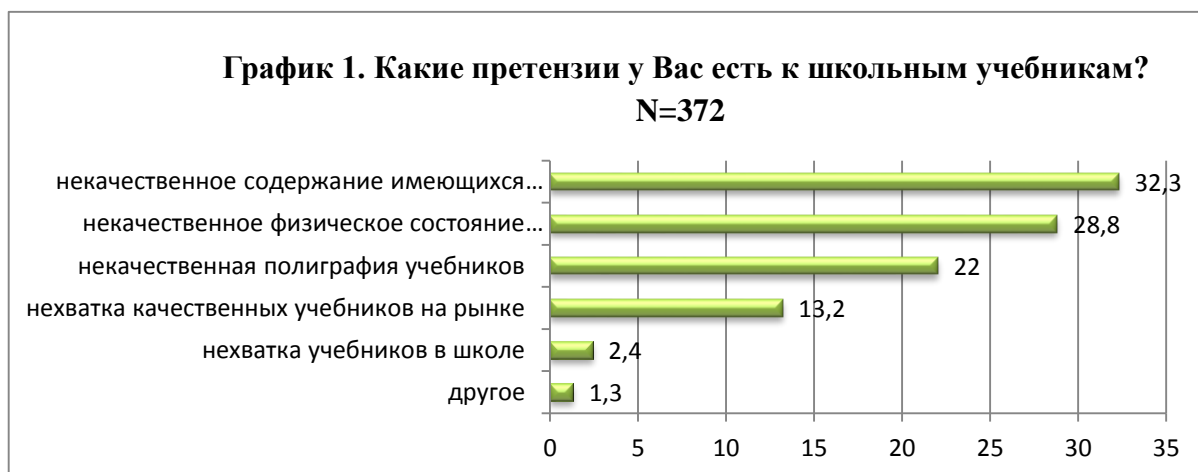
Этапы работ	Период
1. Разработка инструментариев, согласование и утверждение с Клиентом	2-18 ноября, 2016г.
2. Подготовка к полевым работам: тренинговые материалы для супервайзеров и интервьюеров, тираж анкет, проведение тренингов для супервайзеров и интервьюеров в регионах и т.д.	19-23 ноября, 2016г.
3. Сбор данных (полевые работы), проведение глубинных интервью	24 ноября – 17 декабря, 2016г.
4. Контроль, чистка данных, табуляция, расшифровка аудиозаписей. Обработка данных и передача для анализа	18-26 декабря, 2016г.

### III. Удовлетворенность школ учебниками

Опрос директоров, заместителей директора по учебно-воспитательной работе, библиотечарей из 9-ти регионов Кыргызстана, авторов учебников и представителей издательств, Кыргызской академии образования, Министерства образования, Жогорку Кенеша показал реальную ситуацию удовлетворённости учебниками в школах Кыргызстана по следующим аспектам:

1. Обеспеченность учебниками с учётом языка обучения.
2. Достаточность перечня учебников, утверждённых МОН КР, для достижения образовательных стандартов.
3. Качество учебников по содержанию, полиграфическому исполнению и физическому состоянию.
4. Актуальность проблемы и ответственность за её решение.

Выделенные аспекты сформированы в соответствии с ответами респондентов на вопрос: «Какие претензии у Вас есть к школьным учебникам?». «Некачественное содержание имеющихся в школе учебников» назвали 32,3% опрошенных; «Некачественное физическое состояние учебников» - 28,8%; «Некачественная полиграфия» - 22%; «Недостаток качественных учебников на рынке» - 13,2%; «Нехватка учебников в школе» - 2,4%; «Другое» - 1,3% (см. График 1)



В «Другое» помещены единичные ответы: «В учебниках Русский язык» и «Физика» для 7-го класса допущены ошибки», «учебники не соответствуют возрастным особенностям детей, написаны научным языком», «высокая цена учебников на рынке», «визуально бедны учебники «Кыргызский язык» и «Адабият», «всё удовлетворяет».

#### 1. Обеспеченность учебниками с учётом языка обучения

В Кыргызстане обучение ведётся на 4-х языках: кыргызском, русском, узбекском и таджикском. Ввиду ограниченности исследования в выборку не попали школы с таджикским языком обучения.

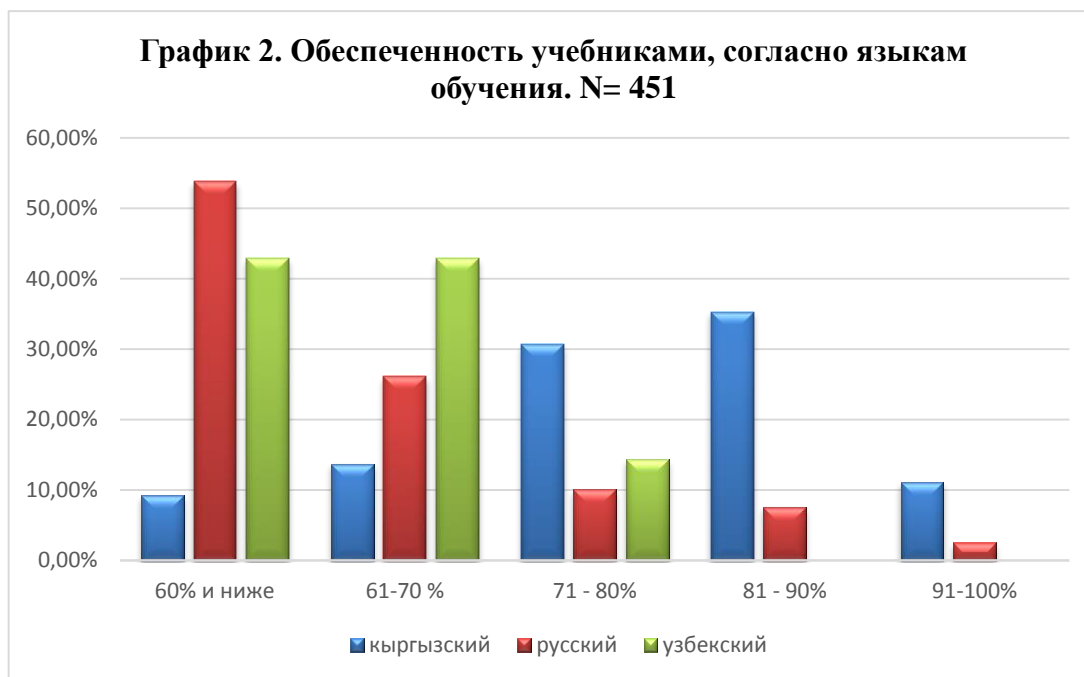
Согласно полученным данным от респондентов, обеспеченность учебниками по языкам обучения в среднем колеблется в пределах «60% и ниже» – «90% и выше». В том числе респондентами отмечено следующее распределение:

- в школах с кыргызским языком обучения обеспеченность учебниками в пределах «60% и ниже» составляет 9,2%; в пределах «61 – 70%» - 13,7%; в пределах «71 – 80%» - 30,7%; в пределах «81 – 90%» - 35,3%; в пределах «91 – 100%» - 11,1%. При этом, обеспеченность учебниками в пределах «60% и ниже», согласно региональному распределению, отмечена в 4 из 9 регионов: в г. Бишкеке (14,3%), Нарынской (11,8%), Иссык-кульской (10,5%) и Ошской (30,8%) областях. В 3-х регионах из 9-ти указан 0% в пределах «91 – 100%»: в Баткенской, Чуйской областях и г. Ош. В тоже время в этих регионах обеспеченность учебниками в пределах «81 – 90%» составляет 68,8%, 30,8% и 54,5% соответственно.

- в школах с русским языком обучения обеспеченность учебниками в пределах «60% и ниже» составляет 53,8%; в пределах «61 – 70%» - 26,1%; в пределах «71 – 80%» - 10,1%; в пределах «81 – 90%» - 7,6%; в пределах «91 – 100%» - 2,5%. При этом, обеспеченность учебниками в пределах «60% и ниже», согласно региональному распределению, не отмечена в Баткенской области, а в Ошской области указана как 100%. В 8-ми регионах из 9-ти указан 0% в пределах «91 – 100%», исключение составляет Джалал-Абадская область (37,5%). В пределах «81 – 90%» указан 0% в 5 регионах из 9-ти; в пределах «71 – 80%» указан 0% в 6-ти регионах; в пределах «61 – 70%» указан 0% в 2-х регионах.

- в школах с узбекским языком обучения обеспеченность учебниками в пределах «60% и ниже» составляет 42,9%; в пределах «61 – 70%» - 42,9%; в пределах «71 – 80%» - 14,3%; в пределах «81 – 90%» и «91 – 100%» - 0%. Следует иметь в виду, что опрашивали респондентов из г.Ош, Ошской и Джалал-Абадской областей, где высокий процент школ или классов с узбекским языком обучения в рамках смешанных школ (где параллельно имеются классы с кыргызским и узбекским языками обучения). В пределах «71 – 80%» обеспеченность учебниками отмечена только в г. Ош.

Сравнение данных обеспеченности учебниками по языкам обучения даёт возможность увидеть, что в школах с кыргызским языком обучения обеспеченность учебниками выше, чем в школах с русским и узбекским языками обучения (см. График2).



Большее число респондентов (66%) отметили, что в школах с кыргызским языком обучения обеспеченность учебниками составляет примерно 71-90%. 11,1% респондентов указали предел «91 -100%». В школах с русским языком обучения большинство респондентов (79,9%) указали пределы «60% и ниже» и «61-70%». В школах с узбекским языком обучения, согласно данным респондентов (100%), отсутствуют показатели в пределах «81-100%».

Количественные данные по обеспеченности учебникам подтверждают интервью респондентов (директоров, заместителей директоров, библиотекарей) из разных регионов страны.

*Например, в нашей школе классы с кыргызским языком обучения обеспечены на 80%, а классы с русским языком обучения – всего на 61%. Это современные потребности общества – обучение детей в русских классах. В русских классах учеников по 40-42 ученика, поэтому учебников не хватает.*

Из интервью с директором школы, Баткен

*У нас в начальных классах большая проблема с учебниками. В 5-11 классах полнее с учебниками. Их мы получили побольше. В начальных классах мы выдаем только «Кыргызский язык» и «Родиноведение». Остальные учебники докупаются родителями. Старшие классы более обеспечены.*

Из интервью с библиотекарем, Чуй

*У нас в школе учебников не хватает по английскому языку. Есть новый учебник автора Безруковой А.И, но он не совпадает с программой и сложный для 3-его класса. Учителя его не берут.*

Из интервью с библиотекарем, Ош

*Учебников для средних и старших классов в нашей школе очень мало, но как-то обходимся. А очень требуются учебники для начальной школы, очень выросло количество детей. К примеру, для первого класса мы получили книги «Алиппе» и «Мекен таануу» в количестве всего 18 учебников.*

Из интервью с библиотекарем, Джалал- Абад

Сводные данные, которыми располагает Министерство образования на конец 2015 года (см.Таблицу 1), отражают общую картину по стране.

**Таблица 1. Обеспеченность учебниками на конец 2015г. Данные по стат.отчёту Д. 10**

№	Язык обучения	Контингент	% обеспеченности по фонду	% использования фонда
1.	Кыргызский	611877	117,72	70,77
2.	Русский	325359	70,55	76,27
3.	Узбекский	81995	84,34	66,23
4.	Таджикский	2718	48,80	75,69
5.	итого	1021128	79,84	72,36

Из таблицы видно, что фонд обеспеченности учебниками по школам с кыргызским языком обучения составляет 117,72%, однако процент использования достигает 70,77. В школах с русским языком обучения фонд составляет 70,55%, однако используется на 76,27%. В школах с узбекским языком обучения фонд составляет 84,34 %, а используется 76,27%. В школах с таджикским языком обучения фонд составляет 48,80 %, а используется 75,69%. Нагляднее наличие и использование учебников демонстрирует график3.

**График 3. Процент обеспеченности учебниками на конец 2015г по языку обучения**



Интервью с респондентами позволило выделить ряд причин, которые поясняют вышеприведённые данные: изменения в демографии и естественный прирост детей школьного возраста, миграционные процессы внутри страны, недостаточность финансирования, невысокое качество полиграфии новых учебников, проблемы, связанные с реформированием содержания образования.

*Если ещё года 3 назад в нашей школе открывалось всего 2 первых класса с русским языком обучения, то на сегодняшний день открыто 4 класса. Это связано с тем, что повысилась рождаемость, очень много приехало семей с юга нашей страны. А учебники-то обновляются не каждый год.*

Из интервью с библиотекарем, Чуй

*Младшие классы наше государство учебниками обеспечивает. А вот старшие классы нет. Так же хочу отметить, что учебная программа постоянно обновляется и учебный план меняется. Раз учебный план меняется и меняется программа, то и учебники должны меняться. Поэтому как будет дальше, мы не представляем. Хотя говорят, что всё будет. Нам помогают родители, они покупают своим детям учебники на рынке.*

Из интервью с директором школы, Ош

*Действительно, с каждым годом увеличивается число первоклассников. Если в 2011 – 12 уч.году было 93тысячи первоклассников, 2012-13г. переступили порог школы около 100 тысяч, то в 2014-15 уч.году к нам пришли 121 298. Представляете, сколько учебников следует выпустить только для первых классов, допечатать для вторых, третьих? То есть потребность в увеличении выпуска количества учебников растет, а бюджет нет. А ещё следует учитывать процессы миграции, особенно с юга на север. Проблема в том, что трудно (затратно) осуществлять передачу книг из областей, расположенных далеко друг от друга. Деньги на такие расходы не предусмотрены.*

Из интервью с представителем Министерства образования

Следует также иметь в виду и технические погрешности, которые допускаются

*В этом году % обеспеченности учебниками понизился за счет того, что увеличилось количество учащихся в школе. В основном не стало хватать учебников в 6 - 7 классах. Учебники для этих классов мы не получали 10 лет, это точно. В начальных классах у нас и раньше было много учащихся. Раньше у нас после 6 класса уходили дети в турецкий лицей. Сейчас количество учащихся, которые туда уходят, стало меньше. Раз возросло количество учащихся, у нас стало не хватать учебников. В данное время, из учебников мы получили «Историю Кыргызстана», «Кыргызский язык» и «Кыргыз адабияты», а остальные учебники мы не получали.*

Из интервью с заместителем директора школы, Талас

при заполнении статистических форм, их обобщении: «статистику свою неправильно считают, и как результат – неверные подаются данные» (представитель РОО).

## 2. Достаточность перечня учебников, утверждённых Министерством образования, для достижения образовательных стандартов.

Ежегодно в газете «Кутбилим» Министерство образования публикует перечень учебников, которым должны руководствоваться все образовательные организации Кыргызстана для достижения результатов обучения, заданных государственными образовательными стандартами и учебными программами.

«В Кыргызской Республике устанавливаются государственные образовательные стандарты на все уровни основного образования, которые определяют обязательный минимум содержания основных образовательных программ... Выполнение государственных образовательных стандартов и основных образовательных программ является обязательным для всех видов образовательных организаций вне зависимости от форм получения образования». (Закон Кыргызской Республики «Об образовании» (Статья 5.)

В 2014 году постановлением Правительства Кыргызской Республики утвержден новый «Государственный образовательный стандарт среднего общего образования Кыргызской Республики».

На 2015-16 уч. год Министерством образования и науки Кыргызской Республики рекомендован перечень учебников и УМК общим количеством наименований 795, из них 183 наименования для школ с кыргызским языком обучения; 256 - для школ с русским языком обучения; 172 – для школ с узбекским языком обучения; 184 – для школ с таджикским языком обучения. (Сайт МОН КР, раздел «Список учебников/БУП»).

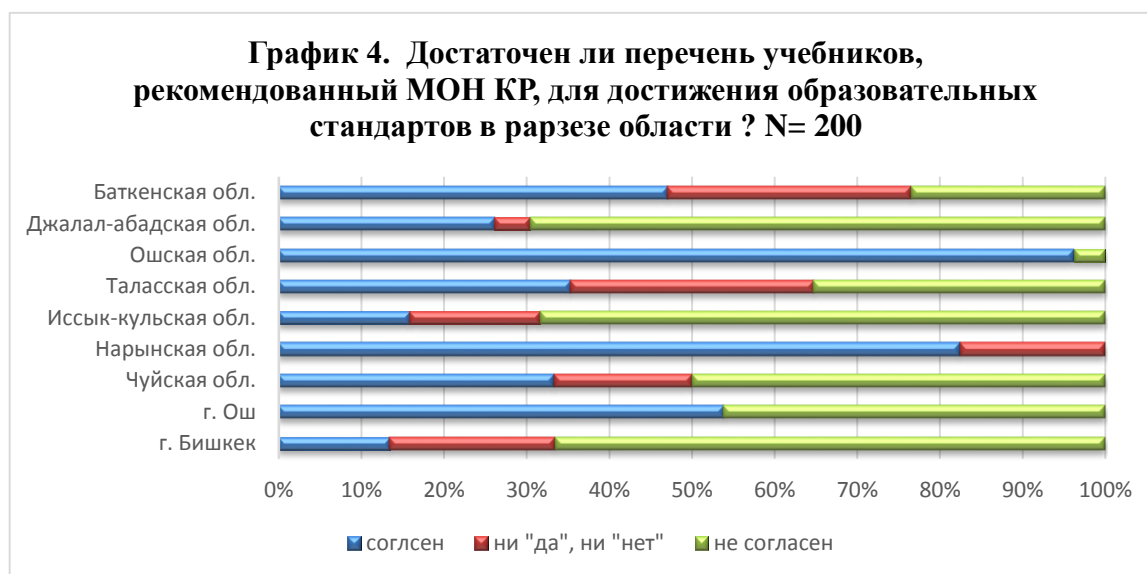
Перечень учебников, рекомендованных Министерством образования, допускает к использованию несколько учебников разных авторов по одному предмету. Например, в 1 классе с кыргызским и русским языками обучения по предмету «Математика» предлагается 2 учебника на выбор, в 3 классе с узбекским языком обучения по предмету «Английский язык» предлагается 3 учебника, в 1 классе с таджикским языком обучения по предмету «Кыргызский язык» 2 учебника на выбор, а по математике ни одного. (см. Таблица 2)

<b>Таблица 2. Выписка из перечня учебников, рекомендованных Министерством образования, на 2016-17гг</b>				
<b>Кыргызский язык обучения</b>				
№	ФИО автора	Наименование	Издательство	Годы издания
1	Мкртчян С. Ш.	Математика 1, 2-бөлүк (ОМК)	Б.: Учкун	2011
2	Бекбоев Н., Ибраева Н.	Математика	Б.: Билим-компьютер	2006 2003
<b>Русский язык обучения</b>				
2.	Мкртчян С. Ш.	Математика (УМК) (в 2-х частях)	Б.: Учкун	2011-2013
3.	Моро М.И. Бантова М.А. Бельтюкова Г.В.	Математика (в 2-х частях)	М.: Просвещение	2003 и выше
<b>Узбекский язык обучения</b>				
4.	Абдукаримова А. ж.б.	Англис тили	ОШ: ЦПУ	2000
5.	Шаршекеева К.Д.	Англис тили	Б.: Мектеп	1999

	Шаршкеева Н.Д.			
6.	Безрукова А. И. ж. б.	Англис тили	Б.:Инсанат	2004
<b>Таджикский язык обучения</b>				
7.	Эсеналиева К.	Кыргыз тили	Б.: Кутаалам	2011
8.	Абылаева Н., Акматов Б.	Кыргыз тили	Б.: Кутаалам	2011

На вопрос респондентов «Достаточен ли перечень учебников, рекомендованный МОН КР, для достижения образовательных стандартов?» 44% респондентов ответили утвердительно, 13,5% - «ни «да», ни «нет», 42,5% - отрицательно. Региональное распределение ответов респондентов уточняет обобщённые данные (см. График4).

График 4 показывает, что респонденты г. Бишкек, Иссык-кульской и Джалал-абадской областей считают, что перечень учебников НЕдостаточен для достижения образовательных стандартов (показатели выше 60%), такого же мнения придерживаются респонденты г. Ош, Чуйской, Таласской, Баткенской областей (показатели «22,2% - 50%»). Респонденты из Ошской, Нарынской областей считают, что для достижения образовательных стандартов перечень учебников достаточен (показатели «82,4 – 96, 2%»)



Интервью с респондентами объясняют разноречивость количественных данных. Респонденты считают, что перечень учебников с большим количеством наименований позволяет учителю осуществить выбор учебника с учётом контингента, а также обеспечить учебниками большее количество учащихся. В тоже

*Сейчас очень трудно взвалить на кого-то ответственность. Учебники выпускают разные типографии. В одной книге написано, что типография называется «Шам», в другой «Ибарат». Они сейчас не берут на себя ответственность. А качество книг с 1 по 4 классов плохое как по содержанию, так и по физическому их состоянию.*

Из интервью с библиотекарем, Чуй

время респонденты указывают на отсутствие преемственности в обучении по разным



*В учебнике по истории должны быть достоверные факты, полезно включать в учебник материалы из архивов. Однако учителя говорят, что в учебнике есть информация, которая представлена в виде сказки, т.е. это субъективное мнение автора. А это же всё-таки история!*

Из интервью с представителем Жогорку Кенеша

учебникам, а также на затруднения в решении вопросов, касающихся качества полиграфических услуг того или иного издательства.

*Новые книги, например, для 3-го класса которые мы получили (у нас кыргызский язык обучения), отвечают сегодняшним требованиям. Учебники разработаны по новой методике, сопровождаются методическим руководством для учителя. Учителя говорят, что хорошо изучив данное руководство, можно давать хорошие знания ученикам.*

Из интервью с библиотекарем, Нарын

- **Качество учебников по содержанию, полиграфическому исполнению и физическому состоянию**

- **Содержание**

В интервью респонденты отмечали проблемы, связанные с содержанием учебников, которые можно сгруппировать в 4 категории.

1. Проблемы, связанные с изложением материала. К ним респонденты отнесли неоправданное количество терминов, научной лексики, сложных конструкций предложений. Были названы учебники как для начальной, так и старшей школы.

2. Проблемы, связанные с недостоверной или некорректной информацией в учебниках. Названы учебники по истории, географии, биологии.

*Некоторые ученики не понимают учебник. Не то что ученики, а родители к нам приходят и спрашивают. Они говорят, что книга очень сложная, что раньше книги были не такими и что этот учебник не соответствует уровню ученика. Жалоб со стороны родителей много поступает, они не могут помочь детям.*

Из интервью с библиотекарем, Джалал-Абад

*Учителя кыргызского языка говорят, что содержание многих учебников сложное для ученика. Да и по своему предмету я тоже могу выразить такие же претензии, не все родители могут помочь в освоении тем.*

Из интервью с библиотекарем, учителем английского языка, Чуй

*Мы выезжали с мониторингом в школы. Было выявлено, что сейчас много учебников разных авторов по одному предмету. В одном классе изучается предмет по учебнику одних авторов, в следующем классе по учебнику других авторов. Но в этих учебниках не соблюдается преемственность в содержании, стиле изложения. Или, например, химию в школе один класс изучает по учебнику одних авторов, другой класс - по учебнику других авторов. Когда я проанализировала содержание этих учебников, то выяснила, что не только темы изучения разные, но и стиль изложения, объём теоретического и практического материала. Получается, что наши дети получают разные знания.*

Из интервью с представителем ЖогоркуКенеша

*Я был в селе, расположенном недалеко от Нарына, где познакомился с народным учителем. Он просто в пух и прах разнес учебник географии по содержанию, потом мы проились мы по математике, оказывается, и в нём тоже самое. В «Географии Кыргызстана» наименования перепутаны. Я сам потом сравнил два учебника истории разных авторов и обнаружил в них взаимоисключающие факты. Я не буду называть их фамилии, мне стыдно. По качеству учебников проблем много, именно по кыргызскому языку.*

Из интервью с представителем Министерства образования

### 3. Проблемы, связанные с переводом текстов учебника с кыргызского на русский язык.

*Мы получили много учебников математики для 2-го класса с русским языком обучения. Это переводной учебник с кыргызского языка. Очень плохой перевод. Казалось бы простые предложения, смысл понять невозможно. Учителя отказываются его брать.*

Из интервью с заместителем директора, Чуй

### 4. Проблемы, связанные с несоответствием содержания учебников, выпущенных до 2013 года или изданных в Российской Федерации, новым образовательным стандартам Кыргызстана.

*Мы давно не получали учебники для средней и старшей ступеней обучения (русский, узбекский языки обучения). Используем учебники прошлого века.*

*Нашей школе бывшие выпускники сделали подарок: купили учебники на рынке, новые, красивые. Но они российские. А стандарты сейчас поменялись, российские учебники гуманитарного цикла учитель может использовать только частично. Нужны свои учебники, особенно в старших классах. Им же экзамены сдавать!*

Из интервью с директором школы, Ош

*Например, учебник по информатике 2007/2015 года выпуска не соответствует, конечно, программе. Когда получаешь книгу, компьютер новый, программа новая, а содержание учебника старое, хотя он и 2015года. Информатика очень быстро меняется, а учебник издается один раз в 3 года.*

Из интервью со специалистом Кыргызской академии образования

- **Полиграфическое исполнение**

На вопрос «Удовлетворена ли Ваша школа качеством полиграфического исполнения учебников?» 45,5% ответили утвердительно, 33% - отрицательно, 21,5% - «ни «да», ни «нет» (см.График 5.)



Респонденты НЕудовлетворены полиграфическим исполнением учебников отечественных издательств. Респонденты считают, что в учебниках мало рисунков, схем, таблиц, что цветовая гамма тусклая, плохо читается шрифт.

- **Физическое состояние учебников**

28,8% респондентов отметили некачественное физическое состояние учебников отечественных издательств. Респонденты обеспокоены тем, что новые учебники будут изношены уже через год-два не по вине пользователей, а из-за низкого качества бумаги, ненадёжного переплёта.

*«Дети в начальных классах каждый день открывают учебник, и к концу учебного года он приходит в негодность, потому что очень тонкие листы...»*

*«Вот, к примеру, в учебнике «Кыргызский язык» для 2-3 класса очень плохой переплёт. Листы в этих книгах настолько тонкие, что некоторые слова стираются.»*

*«Страницы у нового учебника разлетаются, потому что склеенные переплеты. Это касается учебников «Адабият», «Көркөм өнөр». Страницы уже разлетелись. Приходится их сразу ремонтировать.»*

Из интервью с библиотекарями (разные регионы)

## **5. Актуальность проблемы и ответственность за её решение**

Все респонденты считают, что проблема обеспеченности учебниками школ Кыргызстана является не только актуальной, но и первоочередной в списке приоритетов развития школьного образования.

Из 30 опрошенных 22 респондента считает, что ответственность за обеспеченность и качество учебников несут Министерство образования и науки Кыргызской Республики и его подструктурные ведомства: районные отделы /городские управления образования и Кыргызская академия образования. Пять респондентов включили в список ответственных местные органы власти и родителей. Три респондента высказали мнение, что школа, а именно директор, несет «персональную ответственность за обеспеченность учебниками своих школьников».

Конечно, ответственность за обеспеченность учебниками лежит на Министерстве образования, райОО, а также сельских кенешах. Необходимо добавить родителей. У нас выпускники школы в прошлом и в этом году подарили учебники школе. А эти учебники они покупали сами за наличный расчёт. Вот таким путём библиотека пополняется. Я так же думаю, что даже в будущем мы не сможем на 100% обеспечить учеников необходимыми учебниками без помощи родителей. Так как для этого экономика государства должна быть развитой и богатой. А в настоящее время мы должны находить дополнительные средства, а поэтому без помощи родителей, сельской управы и спонсоров не обойтись.

Из интервью с директором школы, Ош

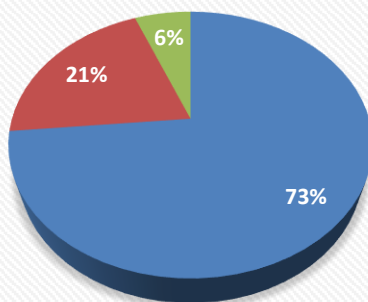
В первую очередь ответственность несут Министерство образования и школа, т.е. лично я – директор. Я встречаю учеников, родителей, учителей. Мне приходится выслушивать все их претензии, я подписываю заявку на учебники, я иду на сельские бюджетные слушания, мне приходится обращаться в различные инстанции за помощью. Вот почему работать директором трудно (улыбается).

Из интервью с директором инновационной школы, Джалал-Абад

На вопрос «Улучшилась ли ситуация в Вашей школе по обеспечению учебниками за последние 3 года?» 73, 5% респондентов ответили утвердительно, 20,5% ответили, что не изменилась, 6% респондентов считает, что ситуация ухудшилась. (см. График 6).

Улучшение ситуации более чем на 60% отмечают респонденты 7 регионов из 9-ти. 60% - показали респонденты г. Бишкек; 58% - респонденты Чуйской области. Ситуация ухудшилась по мнению респондентов из Бишкека (10%), Чуйской (16,7%), Ошской (3,8%) и Баткенской (22,2%) областей.

**График 6. Улучшилась ли ситуация в Вашей школе по обеспечению учебниками за последние 3 года? N=200**



■ да, улучшилась ■ не изменилась ■ нет, ухудшилась

## Предложения по повышению удовлетворённости школ качеством учебников

Респонденты, отмечая улучшение ситуации за последние 3 года по обеспечению учебниками, выделили ключевые моменты этому способствующие и выразили свои пожелания.

1. Респонденты считают, что регулярность запросов со стороны Министерства образования статистических форм Д.10 и заявок на обеспечение школ учебниками с учётом контингента значительно упорядочило процесс распределения учебников.

*Ситуация явно улучшилась. Раньше года 4 назад мы получали книги без учёта контингента. Очень много учебников и до сих пор лежит нераспечатанных. Последние три года мы получаем учебники только в соответствии с заказом. Плохо только, что не в полном объёме.*

Из интервью с библиотекарем, Чуй

2. Одобрение респондентов получил репозиторий «Открытая библиотека [www.Lib.kg](http://www.Lib.kg)», на котором размещены учебники, рекомендованные школам Министерством образования.

*Выходят из положения учителя, используя открытые образовательные ресурсы. Просто скачивают и распечатывают нужные страницы. Также делают и ученики. Конечно, хотелось бы использовать настоящие интерактивные учебники! У нас есть и мультимедиа-кабинет, и интерактивная доска, и возможность подключения интернета. Следует развивать это направление – электронные учебники. Детям нравится.*

Из интервью с директором школы, Ош

3. Респонденты считают, что качество учебников может улучшиться, если будут проводиться встречи учителей с авторами учебников и в комиссию, которая оценивает учебники, будут включены «учителя-практики и эксперты в области психологии, здравоохранения, экологии, права».

4. Респонденты считают, что не только новые, но и доработанные и подготовленные к переизданию учебники должны проходить апробацию в школах и авторам следует дорабатывать учебники и методические пособия к ним с учётом замечаний и предложений учителей.

5. Внесено предложение привлекать независимую профессиональную организацию, которая бы оказала содействие в проведении «комплексного мониторинга», включающего не только анализ обеспеченности школ учебниками, «но и использование этих учебников школами, степень удовлетворённости ими учителей, школьников, родителей».

6. По мнению большинства респондентов, издавать учебники следует доверять *«одному издательству, которое прошло проверку Министерства образования на качество издаваемой продукции»*.

*Следует Министерству образования прежде чем доверять какому-нибудь издательству учебник, хорошенько его проверить. Есть ли в издательстве профессиональный детский художник, профессиональный редактор, дизайнер, корректор. Позволяет ли техническое оборудование выпуск качественной продукции.*

Из интервью с директором издательства

## IV. Процесс оценки потребностей в учебниках

Процесс оценки потребностей в учебниках в Кыргызстане осуществляется на уровне школ, района/города, области, республики.

**Схема 1. « Основные участники процесса оценки потребностей учебниках»**



Выделенные штатные единицы, несущие ответственность за оценку потребностей школ в учебниках, выделены в школах (библиотекарь) и в Министерстве образования и науки (специалист по учебникам). В районных отделах/городских управлениях образования эту функцию выполняет специалист согласно внутреннему распределению функциональных обязанностей в организации. Исключением является городской отдел образования мэрии г. Бишкек, где также выделена штатная единица специалиста по учебникам.

### **Школьный уровень**

На уровне школ потребность в учебниках определяют библиотекари, согласно закрепленным за ними функциональным обязанностям. Оценка потребностей проводится в конце учебного года, когда учащиеся и учителя сдают в библиотеку учебники. Библиотекарь принимает учебники, фиксирует количество принятых учебников в книге движения, анализирует данные, учитывая износ, порчу, утерю и восстановление учебников. Этот процесс называется инвентаризация.

По результатам инвентаризации библиотекари заполняют стандартную форму Д10 «Сведения о состоянии и обеспеченности учебного фонда школьной библиотеки в 20\_ -20\_ учебном году», в которой указывается наименование учебника, год издания, количество и процент их в фонде, количество и процент использования согласно контингенту учащихся. Также библиотекари оформляют заявку, в которой указываются наименования и количество недостающих учебников. Оба документа имеют 2 версии: электронный и бумажный, которые сдают в РОО/ГУО.

*Каждый библиотекарь фиксирует, сколько учебников возвратили, есть ли утеря, рассчитывает износ. В соответствии с результатами анализа и будущим контингентом учащихся в этой школе, библиотекари оформляют заявки на учебники почти по всем предметам. Начиная от 20 учебников и выше, каждая школа подаёт заявку в районный отдел образования (РОО) или городское управление образованием (ГУО) согласно территориальному принципу распределения школ.*

Из интервью со специалистом Министерства образования

При составлении заявки библиотекари советуются с учителями-предметниками и руководителями школьных методических объединений (ШМО). Руководители ШМО дают наименования учебников, по которым они предпочитают вести обучение, из списка, рекомендованного Министерством образования и опубликованного в газете «Кутбилим». Директор школы и зам.директора по учебно-воспитательной работе (УВР) проверяют, корректируют заявку, затем директор её утверждает и передаёт в РОО/ГУО.

*Библиотекари составляют заявки, в которых указывают потребности школ в том или ином учебнике. Чтобы составить такую заявку, библиотекари проводят консультации с учителями-предметниками или руководителями школьных методических объединений (ШМО). Например, библиотекарь сообщает руководителю ШМО кыргызского языка, что учебников «Кыргыз тили, 7» в удовлетворительном состоянии всего 60, а на будущий год контингент учащихся 7-х классов составит примерно 95. Значит, не хватает 35 учебников.*

*Из интервью с директором школы*

Следует отметить, что в последние 3 года оба документа (форма Д10 и заявка) обновляются 2 раза за учебный год. Школа предоставляет информацию об обеспеченности учебниками в конце первого полугодия, затем в конце второго полугодия (т.е. в конце учебного года).

### **Районный уровень**

На уровне района/города оценка потребностей осуществляется на основании школьных заявок и формы Д10, которые обобщает и систематизирует специалист районного отдела /городского управления образования.

*Оценка проводится только на основании заявки, которую дает сама школа. Заявки нужно собирать ежегодно, систематизировать, причём, жестко систематизировать, указывая год выпуска. Всю информацию сдаём в электронном виде в Министерство образования, дальше я не отслеживаю.*

*Из интервью со специалистом ГУО*

Также вопросы, связанные с потребностью в учебниках, рассматриваются на районных семинарах школьных библиотекарей, которые курирует специалист РОО/ГУО, отвечающий за учебники. Семинары школьных библиотекарей проводятся не реже 2 раза в год. В начале года на таких семинарах библиотекари обсуждают результаты инвентаризации, заявки, поданные в РОО/ГУО, качество полученных учебников.



*На семинарах мы обсуждаем все проблемные вопросы: доставка, качество учебника, потребности и заявки учителей. Иногда самим хочется написать учебник, чтобы он был понятен всем!*

*Узнаём друг у друга, есть ли излишки востребованных учебников, и если есть, то делимся. Передаём в безвозмездную аренду, так сказать (смеется), на год.*

*Анкетирований никаких не проводим, потому что с каждым учителем я беседую лично не реже 3-4 раз в год, слушаем родителей, пока они ждут встречи с учителями, так что я в курсе всех потребностей и проблем.*

Из интервью с библиотекарем, Джалал- Абад

В сотрудничестве с Городским методическим советом работает специалист Управления образования мэрии города Бишкек.

*В нашем Управлении образования хорошо налажена работа методического совета, в состав которого входят 15 высококвалифицированных специалистов из разных школ Бишкека.*

*В 2011-12 уч.году по собственной инициативе мы проводили анкетирование учителей, которые начали работать по новым учебникам, чтобы узнать их мнение и выявить проблемы. Опросник состоял из 4-5 страниц. В это время учительское сообщество знакомилось с новыми образовательными документами: куррикулумом, программами, поступили новые учебники отечественных авторов по начальной школе для классов с русским языком обучения. И было у учителей много вопросов, пожеланий. Мы их обобщили, связались с авторами учебников и на следующий год организовали методический семинар, на который пригласили авторов. Они отвечали на вопросы учителей, принимали наши рекомендации. Учителям и авторам очень понравился такой семинар. Например, с автором учебника «Родиноведение» Мамбетовой Зарей мы продолжаем сотрудничать.*

Из интервью с членом городского методического совета

### **Областной и республиканский уровни**

На уровне области обобщают данные областные методические центры и институты повышения квалификации (г. Каракол и г. Ош). В результате специалист Министерства образования, ответственный за учебники, получает 9 сводных статистических форм Д.10 и 9 обобщённых заявок, на основании которых корректируется Тематический план по изданию и переизданию учебников. Следует отметить, что параллельно специалист Министерства образования посредством e-почты получает статистические формы Д.10 непосредственно из районных отделов

*Школа проводит инвентаризацию своего библиотечного фонда. Определяет часть книг, которой не хватает, и заявляет об этом в районные и городские отделы образования. Районные и городские отделы образования определяют, какая потребность в книгах по району. Они делают сводную и отправляют в область (институты или методические областные центры). Министерство образования сводит потребность по республике и, исходя из ежегодных 100 000 000, определяет очередность выпуска книг.*

*Например, может быть, по кыргызскому языку в школах потребность 20%, а по математике - 70%. Они решают лучше 70% издать, чем 20%, потому что в них потребность большая. Однако из-за ограниченности бюджета заказ будет выполнен на 60 или 50%, а значит, в какие-то школы учебников поступит меньше, чем школа заказала.*

Из интервью с представителем Министерства образования

образования, что позволяет выявлять ошибки и уточнять потребности в учебниках в разрезе районов.

### **Проблемы**

Только на уровне школы проводится качественная и количественная оценка потребностей в учебниках. В основном её проводят библиотекари. Качественную оценку - в форме обязательных консультаций, бесед с учителями-предметниками и случайных обсуждений качества учебников с родителями; количественную – в виде заполнения статистической формы Д.10. Однако информацию о недостатках, проблемах, связанных с учебниками, у библиотекарей никто не запрашивает.

Районные отделы /городские управления образования качественную оценку потребностей не проводят, т.к. это не является их функциональной обязанностью.

Не проводится качественная оценка потребностей школ на уровне Министерства образования, ввиду недостатка штата. Несмотря на то, что в структуре Кыргызской академии образования работает «Лаборатория мониторинга и оценки качества образования», оценку потребностей школ в учебниках названная структура не проводит. Не проводят оценку потребностей и областные методические центры.

В Министерстве образования нет информации о потребностях частных школ, образовательных организаций республиканского значения.

### **Пути решения**

Респонденты внесли предложения по улучшению процесса оценки потребностей.

1. Вновь открывшимся учебно-методическим кабинетам при районных отделах /городских управлениях образования респонденты рекомендуют ежегодно проводить всестороннюю оценку потребностей в учебниках во всех школах своего района с участием библиотекарей школ, которые хорошо владеют ситуацией по вопросам, связанным с учебниками.

2. Районным и городским вновь открывшимся учебно-методическим отделам образования предложено “публиковать результаты оценки в профессиональной (например, газета “Кутбилим”), районной прессе и на сайте Министерства образования”.

3. Лаборатории мониторинга и оценки качества образования Кыргызской академии образования (или любой другой структуре, подведомственной Министерству образования и выполняющую функцию оценки качества образования) предложено разработать инструменты оценки потребностей (“в виде опросников”) и рекомендации по их использованию и обобщению. А также предлагается лаборатории проводить оценку потребностей частных школ и образовательных организаций республиканского значения, обобщать результаты оценки и разрабатывать на их основе рекомендации по улучшению качества учебников.

4. Респонденты считают, что нужно “привлечь опытных специалистов, которые бы смогли разработать пакет документов, описывающий процесс оценки потребностей в учебниках и регулирующий взаимодействия специалистов всех уровней по вопросам, касающимся процесса оценки потребностей.”

## **V. Процесс формирования заказа**

Заказ на издание новых учебников и переиздание существующих формирует Министерство образования и науки Кыргызской Республики в соответствии с «Тематическим планом подготовки и издания учебников», который составляется на 3-5 лет в соответствии с ожидаемыми результатами, определёнными Стратегией развития образования в Кыргызской Республике на 2012-2020 годы, Планом действий по реализации Стратегии, Государственным образовательным стандартом, Перечнем учебников, утверждённым Министерством образования, и на основании статистических отчётов по форме Д.10.

### **1. Формирование содержания заказа**

В стратегии развития образования в Кыргызской Республике на 2012-2020 годы) в разделе VI. «Ожидаемые результаты» сказано, что «выпускники общеобразовательной школы обязаны будут овладеть ключевыми (информационной, социально-коммуникативной компетентностями и компетентностью разрешения проблем), а также предметными компетентностями, на уровне, достаточном для продолжения обучения, либо выхода на рынок труда».

Основанием, послужившим для принятия такого решения, является Рамочный Национальный стандарт (куррикулум) общего среднего образования Кыргызской Республики, который имеет стратегическое значение для развития системы образования, «поскольку является стандартом нового типа, закрепляющим компетентностный подход в системе школьного образования и перевод его в режим работы «на результат». (Приказ Министерства образования и науки Кыргызской Республики, 2009). В 2010-13 гг. названный документ широко обсуждался в профессиональной среде. В обсуждении участвовали учителя, методисты, специалисты вузов, управленцы системы образования. В результате широкого обсуждения Рамочный Национальный стандарт (куррикулум) был доработан с учётом предложений участников дискуссий и переименован.

В 2014 году утвержден постановлением Правительства Кыргызской Республики «Государственный образовательный стандарт среднего общего образования Кыргызской Республики», на основании которого разработаны и в настоящее время ещё разрабатываются предметные стандарты по ступеням обучения (I ступень – 1-4 классы, II ступень – 5-9 классы; III ступень – 10 – 11 классы).

Названные документы являются основой для разработки учебных программ и учебно-методических комплексов (УМК), включающих учебник, методическое пособие и другие дидактические материалы.

Перечень учебников, рекомендуемый Министерством образования для достижения ожидаемых результатов, формируют специалисты Кыргызской академии образования (КАО) с учётом мнения учителей-практиков и экспертизы

имеющихся в наличии учебников в школах Кыргызстана.

*Утверждает список учебников и учебно-методических комплексов Кыргызская академия образования. Но прежде они запрашивают у нас информацию о том, каким учебникам на сегодняшний день учителя доверяют. В 2015 году проводилась экспертная оценка учебников, которые сейчас у нас есть на рынке. Мы оценивали и российские, и отечественные учебники. Использовали для оценки единый инструмент, который позволяет дать комплексную оценку учебника и УМК. Затем информация обобщалась и передавалась в Министерство образования.*

Из интервью с членом Методического совета Управления образования г. Бишкек

## **2. Механизм реализации заказа**

«Тематический план подготовки и издания учебников» утверждается один раз в три года на коллегии Министерства образования - действующем совещательном органе, осуществляющем функции по реализации государственной политики в области образования и науки, оказанию услуг в сфере образования, воспитания учащейся молодежи и студенчества, международного сотрудничества. Тематический план должен соответствовать Плану действий по реализации Стратегии развития образования в Кыргызской Республике на 2012-2020 годы.

В начале каждого учебного года тематический план пересматривается и

*В тематическом плане (в программе XL) представлена вся необходимая информация: наименования всех учебников, их статус (например, УМК, пособие, учебник), авторы, год издания, потребность, фонд, обеспеченность, тираж. В первой части плана – весь этот расклад на 3 года. Во второй – на текущий год. Эта часть утверждается заместителем министра по школьному образованию на начало каждого года в пределах имеющегося бюджета (100 – 120млн.сом.)*

*Третья часть плана называется «Разработка и апробация». Здесь помимо названных параметров указаны издательства, сроки.*

Из интервью с представителем Министерства образования

корректируется в соответствии с теми изменениями, которые произошли за год и с учётом вновь прибывшего контингента. На его основании составляется служебная записка для министра образования, в которой кратко даётся анализ ситуации и указывается план издания новых и переиздания учебников, соответствующих стандартам и учебным программам, с указанием необходимого тиража.

*Тираж зависит от контингента. Мы сначала суммируем весь контингент, прибавляем 10% на вновь прибывших. В связи с тем, что рождаемость повышается, мы смотрим на предыдущий класс, который будет следующим, потому что год проходит пока издадутся учебники. Еще прибавляем 10% - это для учителей и резерв для Министерства. Из этого складывается количество учебников по тому или иному предмету для заказа на его тиражирование.*

Из интервью с представителем Министерства образования

Заказ на новые учебники или переиздание осуществляется посредством открытого конкурса для издательств. С этой целью готовится пакет тендерных документов, который описывает необходимые требования к содержанию и полиграфии учебников, сроки исполнения заказа, включающие апробацию их и

доработку (если это новые учебники), тираж и пункты доставки. На основании результатов конкурса Министерство образования заключает контракт с издательствами, выигравшими тендер, проводит необходимые консультации для издательств и авторов, знакомит с государственными образовательными стандартами и контролирует реализацию контракта.

Издательства обязаны перед апробацией учебников представить их рукописи в Координационный совет по стандартам и качеству образования при Министерстве образования и науки Кыргызской Республики, эксперты которого должны рассмотреть и рекомендовать одну из 2-х или 3-х представленных рукописей к апробации.

Рекомендованные рукописи проходят экспертизу Кыргызской академии образования и рекомендации экспертов рассматриваются на учёном совете КАО. Только после рекомендации КАО учебники направляются на апробацию в школы.

### **Проблемы**

1. В настоящий момент существует задержка с разработкой предметных стандартов и соответственно учебных программ, которые в свою очередь задерживают процесс разработки учебников. С мая 2016 осуществляется структурная реорганизация подведомственных структур Министерства образования, в частности Кыргызской академии образования, на которой лежит ответственность за разработку стандартов и программ: *«разрабатывает предметные стандарты по школьному образованию и типовые учебные программы по предметам школьного образования»*(Устав КАО, гл.3.Основные виды деятельности, п.3.2).

*В КАО есть определенные лаборатории и отделы, сотрудники которых отвечают за определённую образовательную область и каждый предмет. КАО должно отвечать за содержание предмета, но иногда КАО не может понять свои функции. За содержание предмета КАО отвечает, но, не понимая этого, они объясняют, что они отвечают за содержание учебника по предмету. Содержание предмета и содержание учебника - это две разные вещи. За содержание учебника отвечает автор и издательство. Другими словами, сотрудники КАО должны сформировать стандарт, они должны разработать программу, потом должны проводить проверку поступивших книг на соответствие стандарту. А если они будут отвечать за содержание учебников, то тогда все авторы учебников станут сотрудниками КАО.*

Из интервью с директором издательства

2. Согласно Плану Стратегии развития образования в Кыргызской Республике на 2012-2020 годы в рамках Задачи 3. «Модернизация содержания образования с учетом компетентностного подхода» процент общеобразовательных организаций, работающих по новым образовательным стандартам с использованием УМК в 2016 году в 3 и 4 классах должен составлять 100%. Полностью обеспечены УМК 1-2 классы. Однако результаты интервью исследования показывают, что не во всех школах обеспеченность УМК стопроцентная.

*Для 1-2 классов учебников хватает. А вот проблема с 3-4 классами. Учебники есть, но как выясняется, они не соответствуют стандартам. Мы проверили тендер на новые учебники (они есть на сайте), а стоимость одного учебника выходит 500 сомов. Что можно приобрести на 200 000? Наполняемость класса 40 учеников. В параллели 4-5 классов. Это 200 учебников по 500 сомов. Для нас неподъемные деньги, даже при спонсорской помощи.*

Из интервью с библиотекарем, Чуй

*Проблемы с учебником математики Мкртчяна С. Ш. для 1 класса. Получили их вовремя и полностью. Но так как первая часть его – это тетрадь, в которой дети пишут, то, понятное дело, на следующий год нужен новый учебник. А его нет. Приходится вновь обращаться к старым учебникам, а они программе не соответствуют.*

Из интервью с заместителем директора, Ош

3. План Стратегии развития образования не включает образовательные организации, которые имеют специфические образовательные потребности и приравнены к организациям республиканского значения. Однако респонденты отмечают важность вопроса об обеспеченности учебниками таких школ.

*У нас есть школы для слепых. Они учатся по учебникам со шрифтом Брайля. К сожалению, какое-то время в этих школах не обновлялись книги вообще, потому что на эти книги у нас не было бюджета. В 2016 году Жанар Акаев, депутат Жогорку Кенеша, поднял этот вопрос, и нам дополнительно было выделено 3 000 000. Учебники со шрифтом Брайля мы покупаем в Российской Федерации. В Кыргызстане таких учебников нет.*

Из интервью с представителем Министерства образования

*Начальная школа у нас обеспечена учебниками на 100%, но учителя говорят, что не все учебники библиотечного фонда соответствуют программам. Программы изменились, поменялись требования, а в фонде много учебников из списка, рекомендованного Министерством образования, которые не соответствуют новым программам. Выходит, фонд обеспечен, но он не соответствует программам. Поступило всего 30 УМК, а учеников в параллели 90. В классах с кыргызским языком обучения эта проблема не стоит так остро, потому что учебники пишут отечественные авторы, они дорабатывают учебники и их сразу переиздают. А для классов с русским языком обучения российские учебники уже не подходят, а своих учебников, наверное, тиражируют недостаточно.*

Из интервью с библиотекарем, Джалал- Абад

4. План Стратегии развития образования не включает также частные школы. Однако по данным Министерства образования «в стране всего функционируют 2 тыс. 218 школ, из которых 187 - частные. В Чуйской области - 24 частные школы, в Таласе – 5, в Нарыне – 1, в Оше и Ошской области – 4, в Джалал-Абадской области – 14, в Бишкеке – 84. Каждая школа вводит программу по своему усмотрению. При получении лицензии каждая частная школа должна выполнить объем государственных стандартов» (Из интервью Т. Ашымбаевой, зам.министра: сайт газеты «Вечерний Бишкек»/ URL: [http://www.vb.kg/doc/353491\\_minobrazovaniia: v\\_kyrgyzstane\\_187\\_chastnyh\\_shkol.html](http://www.vb.kg/doc/353491_minobrazovaniia: v_kyrgyzstane_187_chastnyh_shkol.html))

*Учебники мы от государства не получаем, это ответственность школы. Заявки на учебники не подаём. При покупке учебников руководствуемся Перечнем учебников, рекомендованных Министерством образования.*

Из интервью с директором частной школы, г. Ош

## Пути решения

Обобщая мнения респондентов, можно выделить 5 предложений, которые, по их мнению, должны помочь сократить разрыв между государственным заказом и его осуществлением на практике.

1. Респонденты считают, что разработку образовательных стандартов и типовых программ должна организация, имеющая соответствующую квалификацию, а разработку учебников и УМК – авторы/коллективы авторов и издательства, что ускорит процесс формирования и реализации заказа.

*Понимаете, разрабатывать стандарты кому-то надо. Будет это КАО или КИО, или педагогический университет, или неправительственная организация, имеющая соответствующую квалификацию. Нам разницы нет. Нам, издателям, нужны предметные стандарты. Мы должны авторам их передать. А создать хороший учебник – процесс не быстрый. Желательно нужен год, а то и больше.*

Из интервью с директором издательства

2. Респонденты-авторы учебников считают, что следует проводить краткосрочное обучение (тренинги, мастер-классы) учителей, которые начинают работать по новым предметным стандартам и учебникам.

*Учебники создаются в соответствии с новой программой. Мы стараемся заложить в него как можно больше информации, чтобы учителям и ученикам не приходилось что-то дополнительно искать. Но учителя привыкли работать со старыми учебниками, с которыми можно работать фронтально, т.е. на весь класс. А учебник рассчитан, что данная информация будет распределена по группам, а потом по принципу «равный-равному» будет проходить обсуждение этой информации. Только так можно обеспечить компетентностный подход. Когда обсудил с учителями способы работы с информацией из учебника, они потом тебя благодарят. Вот я и считаю, что нужно авторам или методистам проводить обучение наших учителей. Хотя бы 1-2 для этого нужно.*

Из интервью с автором учебника

3. Респонденты одобряют проект Министерства образования по внедрению схемы аренды учебников и, несмотря на трудности, готовы применить её на практике при наличии «грамотно составленных нормативно-правовых актов» и хорошей информационной поддержке СМИ. Респонденты просили подчеркнуть, что поддержка со стороны СМИ (особенно телевидения) очень важна.

4. Респонденты предлагают Министерству образования «подумать» о создании специализированных торговых точек в регионах, где продавались бы учебники, пособия и другие дидактические материалы.

*Если бы цены на учебники на рынке были ниже, примерно 150-200 сомов, то можно бы было школам совместно с айыл өкмөт закупать их. Вот раньше был магазин учебной книги «Учкун», там можно было купить учебники по нормальной цене. Можно бы было договориться с хозяином нашего магазина (он наш родитель) бесплатно выделить 2-3 полки для учебников. Или в каком другом месте, можно и в школе. Родители бы были благодарны.*

Из интервью с библиотекарем, Ош

5. Респонденты надеются, что подключение всех школ к интернету и открытые образовательные ресурсы смогут значительно снизить степень неудовлетворённости школ учебниками.

## **6. Процесс издания учебников**

Согласно Положению о Минобразования КР, утвержденному Постановлением Правительства от 20 февраля 2012, Министерство образования отвечает за координацию работы по подготовке и изданию учебников и учебно-методических пособий. Ответственность за подготовку, экспертизу и содержание учебной литературы до 1 марта 2016 года была возложена на Кыргызскую академию образования. При этом на практике непосредственно тиражированием учебной литературы занималось Министерство образования, а КАО выступало экспертным учреждением в отношении содержания учебной литературы. Помимо обозначенных организаций, в процесс издания учебной литературы по результатам конкурсного отбора также вовлечены издательства и полиграфические предприятия.

В «Положении о порядке проведения отбора учебников и/или учебно-методических комплексов для общеобразовательных организаций, их разработки, утверждения и издания в Кыргызской Республике» (ПриказМОН КР от 16.02. 2016 г.) описана новая процедура издания с момента объявления конкурса и до тиражирования окончательной версии учебника. Представленная ниже процедура начала работать с 1 марта 2016 года.(электронная версия газеты «Кутбилим», 2016, 25.03.)

1. Министерство объявляет и проводит конкурс среди издательств на разработку рукописи учебника и учебно-методического комплекса. С победителем конкурса заключается договор на разработку и апробацию учебника (УМК). Победитель конкурса должен представить для отбора не менее 3-х рукописей. Рукописи учебника (УМК) рассматриваются экспертной комиссией.

2. Экспертная комиссия формируется из числа экспертов, входящих в базу данных Координационного совета по стандартам и качеству образования при Министерстве. Члены Экспертной комиссии участвуют в отборе и подготовке заключений о соответствии рукописей учебников государственным образовательным стандартам и программам, базисному учебному плану, согласно Положению об оценке учебника и УМК, утверждённым Министерством образования.

3. На этапах доработки и апробации учебника члены Экспертной комиссии оказывают консультации авторской группе, проводят мониторинг процесса апробации. По результатам апробации члены Экспертной комиссии готовят заключение для министерства о возможности тиражирования учебника для общеобразовательных организаций Кыргызстана.

4. В соответствии с Договором на разработку учебника министерство выступает в качестве заказчика, издательство обязуется разработать и изготовить для апробации учебную литературу в количестве, согласованном сторонами и совместно с экспертами провести апробацию учебника. После завершения апробации издательство проводит редактирование учебника с учетом замечаний и



рекомендаций учителей практиков и экспертов и готовит окончательный вариант рукописи для заключительной экспертизы.

5. При получении положительного заключения экспертов, учебнику присваивается гриф «Рекомендовано Министерством образования и науки Кыргызской Республики». Гриф министерства свидетельствует о том, что данное учебное издание отвечает требованиям государственного образовательного стандарта, учебной программы и другим нормативным требованиям, утвержденным министерством. Срок действия грифа министерства составляет 5 лет. После получения учебником грифа Министерства, объявляется конкурс на его тиражирование.

6. Согласно данному Положению, авторские исключительные имущественные права на учебники (УМК), издаваемые за счет государственных средств, передаются министерству на основании договора, так как вопросы о правообладании авторскими правами являются основополагающими в процессе создания и издания учебных материалов. Их решение является ключевым для размещения после тиражирования электронной версии учебника в открытых образовательных ресурсах — на сайте Lib.kg.

7. Полиграфические организации, выигравшие конкурс, должны доставить тираж в пункты, обозначенные в тендерной документации. Только на основании акта выполненных работ, процесс считается завершенным.

### **Проблемы**

1. Новое положение «О порядке проведения отбора учебников и учебно-методических комплексов для общеобразовательных организаций, их разработки, утверждения и издания в КР» вызвал большие споры в профессиональном сообществе, в частности пункт 2.9. "Авторские исключительные имущественные права на учебники и/или УМК, издаваемые за счет государственных средств, передаются Министерству на основании договора..."

*Новое Положение позволяет Министерству образования перепродавать авторские права, если кто-то захочет купить этот учебник. Министерство образования оставляет за собой право допечатывать, перепечатывать, вносить правки в учебник без консультаций с его создателями. Авторы же учебной литературы получают разовое вознаграждение за свой труд. Договор не предусматривает отчисления авторам за каждую копию изданного экземпляра книги, авторы никакого отношения к дальнейшей судьбе своего учебника впоследствии не имеют. И с этим издали и авторы не могут согласиться.*

Из интервью с представителем Ассоциации издателей и книгораспространителей

*Министерство образования исходит из интересов учащихся и старается реализовать их право на образование через размещение учебников на сайте Lib.kg. Говорит, что автор лишается права издания учебника, если министерство заключает с ним договор, не совсем верно: у автора это право остается.*

*Он может заключить договор с любым издательством и издать свою книгу. Мы заказываем учебник не конкретному автору, мы заказываем разработку нового учебника. Прежде чем он будет издан в твердом переплете, учебник проходит апробацию, экспертную оценку и другие этапы.*

Из интервью с представителем Министерства образования

*Исходя из моего опыта издателя, у этого пункта есть много последствий. К примеру, Министерство образования открыто вывешивает учебник в Интернет. Кто-то его скачивает. У нас есть очень много типографий, которые занимаются контрафактом. Был такой разговор, мол, пусть печатают, будет дешевле. Но этого не произойдет. Эти типографии будут устанавливать такие цены, которые им заблагорассудится. Государственные органы это не отслеживают.*

Из интервью с издателем

2. 61,8% респондентов исследования показали, что недовольны издательскими услугами: полиграфическим исполнением, физическим состоянием учебников (подробнее в разделе «Удовлетворённость школ учебниками» настоящего документа), доставкой учебников с опозданием.

## **Пути решения**

Респонденты предложили доработать схему взаимодействия Министерства образования с издательствами в целях улучшения качества выпускаемых учебников.

1. Министерству образования провести конкурс среди издательств, одним из параметров которого должен стать «Создание интерактивного мультимедийного учебника». С победителем конкурса подписать долгосрочный договор о

*У нас нет издательств как таковых. Парадокс! Сейчас заправляет всеми нашими конечными делами типография. А в типографии работают техники. Чтобы содержать штат издательский (авторы, редакторы, корректоры, художники, дизайнеры) нужны деньги. Деньги нужны и на оборудование. А у нас издатели даже гонорар переводят через типографии. Государство не поддерживает издательское дело, а без поддержки государства, доноров хорошее издательство в нашей стране просто не выживет.*

Из интервью с издателем

сотрудничестве. В договоре ясно указать ответственности сторон за качество конечного продукта и право/обязанность Министерства образования предоставить издательству автора/коллектив авторов, которому/-ым Министерство образования доверяет.

2. Рассмотреть вопрос об имущественном праве на учебники, устраивающий всех субъектов создания учебника (Министерство образования, автор/коллектив авторов и издательство).

3. Министерству образования самостоятельно проводить отбор авторов/авторских коллективов для написания учебников нового поколения (УМК). Подключать к работе издательство только после утверждения авторской рукописи экспертной комиссией Министерства образования.

4. Продолжить пополнение репозитория Lib.kg учебниками только в PDF /или другом формате НЕ типографского качества.

5. Продолжить работу по созданию и распространению интерактивных мультимедийных учебников.

6. При подготовке разработке бюджета учитывать затраты на отгрузку книжной продукции.

7. Министерству образования предупреждать издательство не менее чем за 1 год о необходимости переиздания того или иного учебника с предоставлением информации об изменениях, которые нужно внести в учебник.

## 7. Дистрибуция

### Процесс распределения учебников

Распределением учебников по регионам руководит специалист по учебникам Министерства образования на основании статистических данных отчёта Д10 и заявок от школ. Доставкой учебников в районные отделы/городские управления образования занимаются издательства/ полиграфические организации. Школы самостоятельно доставляют учебники в свои организации.

*Тираж определяется контингентом. Мы сначала суммируем весь контингент на основании статистических данных отчета Д 10 и заявок от школ, прибавляем 10% на вновь прибывших, учитываем также увеличение рождаемости, прибавляем 10% для учителей и резерв для Министерства. Из этого складывается количество экземпляров.*

*Когда мы уже определили тиражи и готовим к изданию учебники, мы начинаем их распределение по регионам Кыргызской Республики. Сначала мы делим по областям. Распределение происходит по контингенту учащихся в каждой области, т.е. от областных отделов образования, от институтов образования, которые у нас обобщают заявки от школ.*

*Я соответственно беру каждую область и сравниваю данные Д.10 с заявками, смотрю, учитываю количество учителей, которым нужны учебники, оставляю резерв для Бишкека, для открытия новых школ. Таким образом мы выходим на количество учебников по каждой области.*

*Затем рассматриваем каждую область, и внутри области мы делим учебники по районам. Сколько у нас районов в каждой области, на столько районов и делим. Это распределение мы указываем в тендерной документации. Издательство по нему доставляет напечатанные учебники. Конечный пункт доставки – районный отдел/городское управление образования. Невозможно издательству доставить тираж в 2218 школ, это слишком большие затраты. Максимально удаленная от райОО школа находится в 100 км, а в основном удалённость составляет 10-15 км.*

Из интервью с представителем Министерства образования

На каждом уровне системы ответственный за учебники специалист занимается их распределением: Министерство образования (специалист) через издательства передаёт в районные отделы/городские управления образованием (специалист), которые в свою очередь оповещают школы о поступлении учебников. Библиотекарь или директор школы получают учебники на основании доверенности по накладной.

*Учебники мы получаем по следующей схеме: предоставляет их нам Министерство образования посредством издательств, которые привозят наш заказ (согласно заявке) в районный отдел образования. В нём есть отдельный библиотечный фонд, который и занимается раздачей учебников по школам. Специалист райОО звонит в школу и сообщает, что поступили учебники, школа едет и забирает. У меня есть личная машина, на которой я доставляю учебники в школу. У некоторых директоров нет личного транспорта, они пользуются услугами родителей или такси. В школе библиотекарь сначала проверяет количество и качество полученных учебников, вносит их в Журнал учёта учебников. А затем выдаёт классным руководителям.*

Из интервью с директором школы, Ош

В большинстве школ учебники распределяет библиотекарь (65%), в некоторых школах в процессе распределения участвуют директор, школьная администрация,

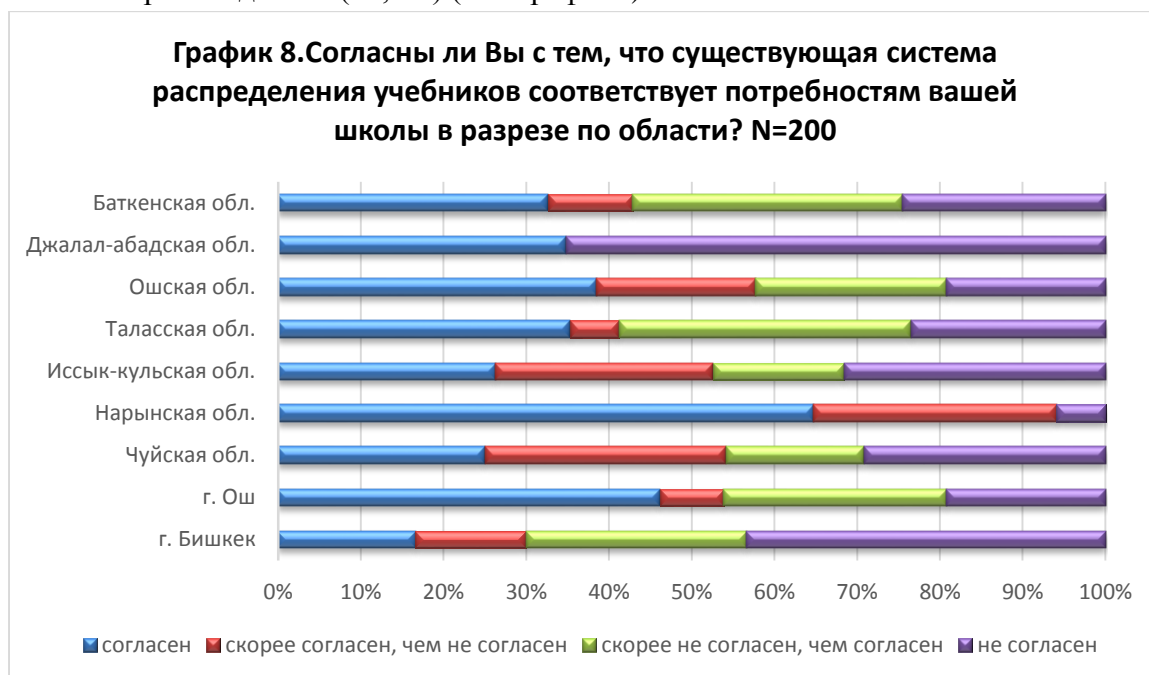
методические объединения, классные руководители, учителя-предметники (см.График7).



### Соответствие распределения учебников потребностям школы

На вопрос «Согласны ли Вы с тем, что существующая система распределения учебников соответствует потребностям Вашей школы?» 33,5% респондентов ответили утвердительно, 29,5% не согласились, 18% были скорее склонны согласиться, чем не согласиться, 19%, наоборот, больше склонялись к отрицательному ответу, чем положительному.

Причём, больший процент удовлетворенности соответствием распределения учебников потребностям школ показал опрос нарынских респондентов (64, 7%), наименьший процент удовлетворённости у бишкекских респондентов (13, 3%); больший процент НЕудовлетворённости соответствием распределения учебников потребностям школ у джалал-абадских респондентов (65,2%), наименьший процент – у баткенских респондентов (16,7%).(см. График8)



На вопрос «*Можете ли Вы сказать, что учебники Ваша школа получает в соответствии со своим заказом?*» 43% опрошенных ответили утвердительно, 57 % - отрицательно.

Причём, респонденты из Нарынской (70, 6%) и Ошской (73,1%) областей показали наибольший процент удовлетворённости соответствием полученных учебников своему заказу; наибольший процент неудовлетворённости показали респонденты Чуйской области (91, 7%) и г. Бишкека (73,3%) (см. График 9)



На вопрос «*Своевременно ли Ваша школа получает учебники?*» 75% респондентов дали утвердительный ответ, 25% - отрицательный. На вопрос «*В чём причина несвоевременного получения учебников?*» 56% респондентов отметили запаздывание поступления учебников в районные/городские отделы образования; 24% респондентов объяснили несвоевременность получения учебников их малым тиражом. Среди прочих ответов (20%): «недофинансирование со стороны государства», «несвоевременное финансирование», «не знаю».

### Проблемы

Приведённые данные по аспекту «Соответствие распределения учебников потребностям школ» показывают, что распределение учебников соответствует потребностям школ примерно наполовину. Распределение, по мнению респондентов, не соответствует заказу школы более чем на 50%. Доставка учебников не всегда осуществляется на начало учебного года.

#### *Причины проблем, связанные с распределением учебников*

1. *Недостаток финансирования.* Для полного обеспечения школ учебниками необходимо 600 млн. сом, из бюджета выделяется ежегодно примерно

*Очень мало поступает учебников. Выдаются не полностью учебники на параллели. Если выдали половину, то другую половину покупают родители. Или выдаём малообеспеченным, а остальные докупают. Это очень актуальная проблема.*

Из интервью с библиотекарем, г. Бишкек

120 млн.сом. (Из анализа Министерства образования по обеспеченности учебниками на 2015-2016уч.год).

2. *Задержка финансирования.* Финансирование издания учебников и учебно-методических комплексов должно проводиться с начала календарного года, для своевременного проведения конкурсов на закупку услуг по издательской разработке и тиражированию учебников для общеобразовательных школ республики, чтобы доставка учебников могла быть завершена к началу учебного года

*В этом году мы получили новые книги в ноябре месяце. Это книги «Алиппе» и «Мекен таануу» (Родиноведение). Такие книги родители уже купили детям, поэтому мы раздаем тем, кто не смог купить.*

Из интервью с заместителем директора, Талас

3. *Недостаточное реагирование районных отделов/городских управлений образования на динамику контингента.* Районные отделы/городские управления образования при распределении учебников, по мнению респондентов, не всегда учитывают динамику контингента, потребности школы на новый учебный год, а также не всегда объективны в распределении учебников. Респонденты отмечают, что ошибки, допущенные при обобщении статистических данных по форме Д.10, обнаруживаются именно на этапе распределения учебников по школам.

*Механизм распределения учебников на уровне района не контролируется. Именно на этом уровне и возникают проблемы. Если были допущены ошибки в обобщении данных, то в процессе распределения по школам они обнаруживаются... А когда заказ полностью не обеспечен из-за недостатка финансирования, «включается» человеческий фактор. Есть любимчики, которые получают все сполна, а другим, получается, учебников не хватает.*

Из интервью с издателем

### **Пути решения**

Для повышения объективности в распределении учебников респонденты исследования предлагают следующие меры:

1. На уровне Министерства образования создать сектор по учебникам, включив в его состав руководителя и двух ассистентов. Между ними чётко распределить обязанности по сбору, мониторингу и оценке данных относительно учебников, а также распределению и контролю за распределением учебников на местах.

2. На районном уровне выделить штатную единицу для районного/городского библиотечного фонда, в функционал которого входило бы обязательное проведение мониторинга по школам.

3. Провести дополнительное обучение библиотекарей и специалистов районного/городского уровня по заполнению форм со статистическими данными.

4. Обновить согласно требованиям времени «Сборник документов о работе библиотек общеобразовательных организаций Кыргызской Республики», выпущенный в 2006 году.

5. Для прозрачности и повышения объективности в вопросах распределения учебников по школам вовлекать родительскую общественность, представителей местной власти, методистов из вновь открывшихся учебно-методических кабинетов при районных отделах/городских управлениях образованием.



## 8. Мониторинг и обратная связь

Мониторинг обеспеченности, сохранности, качества и распределения учебников проводится на всех уровнях школьной системы образования Кыргызской Республики: школьном/районном и городском/республиканском.

### Школьный уровень

Мониторинг в школах – это ответственность библиотекаря. В разных школах мониторинг проводится по-разному. Библиотекари руководствуются инструкцией по учёту библиотечного фонда школьных библиотек («Сборник документов о работе библиотек общеобразовательных организаций Кыргызской Республики», 2006г.) и ведут следующую документацию:

1. Книга учета библиотечного фонда школьных учебников (Книга суммарного учета учебного фонда)
2. Журнал учета учебников
3. Картотека учебников
4. Журнал выдачи учебников

В настоящее время все школы перешли на ведение учета с помощью компьютера и применением таблиц Excel (форма Д.10.) Данные таблицы позволяют объединить всю необходимую информацию о составе и движении фонда учебников, а также при необходимости делать выборки изданий по различным параметрам

Обобщая ответы респондентов, с которыми проводились глубинные интервью, можно выделить деятельность, которую также следует отнести к мониторинговой.

1. *Мониторинг обеспеченности* проводит библиотекарь 3 раза в год: в начале года, в конце первого полугодия и в конце учебного года посредством обновления статистической формы Д.10. и бесед с учителями-предметниками и классными руководителями.

2. *Мониторинг сохранности учебников* проводит библиотекарь и представители ученического самоуправления (учащиеся-члены комитета по образованию Школьного парламента) в рамках недели «Береги книгу». Учащиеся, которые наделены особыми полномочиями, в установленные дни недели проверяют наличие и состояние учебников у каждого школьника. Итоги проверки объявляются на общешкольной линейке, библиотекарь вместе с учащимися публикуют результаты в школьных газетах, передают по радио, школьному телевидению.

*У нас в школе работает 7 ученических министерств, которые ведут работу по разным направлениям. Министерство образования несет ответственность за состояние книг и учебников по всей школе. Его члены ведут свой мониторинг, и этим помогают библиотекарю, ведь в школе более 1000 учащихся. Мониторинг проводится в конце каждой четверти и каждый ученик знает, что он несет ответственность за используемые им учебники. Результаты мониторинга вывешиваются для обозрения и последующих мер устранения недостатков.*

Из интервью с директором школы, Ош

*Учебники поступают в школу не только от государства. Очень помогают нам родители – спонсоры, бывшие выпускники, местные власти тоже помогают. Надо всё время вести учёт пополнения фонда. Это ответственность библиотекаря. А моя - поблагодарить каждого, кто помогает школе. Поэтому вопрос об учебниках заслушивается на планёрке часто.*

Из интервью с директором школы, Джалал-Абад

3. *Мониторинг качества полиграфического исполнения и физического состояния* библиотекарь проводит сразу же при получении новых учебников. Обнаружение брака фиксируется и передаётся в районный отдел/городское управление образования. В течение месяца после получения учебников школами, его специалист принимает брак, связывается с издательством, и издательство обязано заменить бракованные учебники.

4. *Мониторинг распределения учебников по классам* в некоторых школах проводится директором или заместителями директора в рамках административного контроля. Директор беседует с учащимися, классным руководителем, учителями предметниками, просматривает документацию, учебники, интересуется источниками поступления учебников (родители, спонсоры, государство)

### **Районный уровень**

На уровне района данные по учебникам обновляются 2 раза в течение учебного года. В начале учебного года и в начале второго полугодия. Ведущие специалисты районных отделов\городских управлений образования делают запросы в школы на заполнение формы Д.10. В течение второго полугодия обобщаются данные и передаются в областные структуры (Институты образования и методические центры) в электронной и твёрдой версии.

В рамках районных семинаров библиотекарей практикуется взаимопосещение школ, в ходе которого проводится мониторинг самими участниками по всем вышеназванным параметрам.

*В октябре или ноябре месяце, мы ездили в одну русскую школу с мониторингом. Там состояние учебников очень хорошее. По сравнению с нашими учебниками, их учебники находятся в отличном состоянии. В основном это российские учебники. В этих книгах хороший переплёт, толстые листы и очень чётко написаны темы. В сравнении с теми книгами, наши книги находятся в не очень хорошем состоянии.*

Из интервью с библиотекарем, Чуй

### **Республиканский уровень**

Мониторинг по вопросам, связанным с учебниками на республиканском уровне осуществляет Министерство образования, Кыргызская академия образования и сектор отдела комитета Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по социальным вопросам образования, науки, культуры и здравоохранения.

1. Специалист по учебникам Министерства образования ведёт постоянный мониторинг обеспеченности, качества и распределения учебников. Обеспеченность и распределение осуществляется посредством стат.формы Д.10, которая обновляется в соответствии с поступлением новых данных. Сравниваются данные, полученные из районных/городских отделов образования с данными, полученными из областных структур для выявления и устранения неточностей, ошибок. В случае необходимости библиотекарь приглашается в Министерство образования для уточнения или корректировки данных.

Специалист по учебникам реагирует на все письма, заявки, поступающие в адрес Министерства образования от родителей, библиотекарей, издателей, авторов учебников, гражданского общества по вопросам, касающимся качества,

обеспеченности и распределения учебников. На все запросы даётся обратная связь в виде отчетов, публикаций в газете «Кутбилим», на информационно-аналитических интернет-сайтах.

По заказу Министерства образования в рамках проекта АБР в 2015 году проводилась экспертиза учебников начальной школы. Экспертизу проводили специалисты соответствующей области знаний, имеющие опыт работы в школе и создания учебников, методических пособий и материалов по единому инструменту оценки качества учебника. По мнению респондентов, принимавших участие в экспертизе, подобная форма мониторинга позволяет выявить достоинства и недостатки того или иного учебника.

2. Кыргызская академия образования несёт ответственность за содержание учебников и соответствие их стандартам и учебным программам. Мониторинг проводят сотрудники соответствующих лабораторий: лаборатория государственного, официального и иностранных языков; лаборатория дошкольного и начального школьного образования; лаборатория естественно-математических предметов; лаборатория социально-гуманитарных предметов; лаборатория информатики, технологии и искусства; лаборатория педагогики и профессионального педагогического образования; лаборатория мониторинга и оценки качества образования. К оценке качества содержания сотрудники КАО привлекают опытных педагогов-практиков.

При создании новых учебников (УМК) сотрудники названных лабораторий проводят экспертизу текстов и представляют результаты экспертизы на учёном совете КАО. Решение учёного совета передаётся в Министерство образования, на его основании учебник запускается в производство.

3. Со стороны Жогорку Кенеша осуществляется выездной мониторинг. Его основная цель – собрать объективную информацию о содержании и полиграфическом качестве учебников отечественных авторов. Результаты заслушиваются на заседаниях комитета, на которые приглашаются представители Министерства образования.

### **Проблемы**

Недостаточный уровень качества учебников отечественных издательств и авторов подтверждают мониторинги, которые проводятся на всех уровнях системы, а также глубинные интервью респондентов исследования. Однако результаты мониторингов разных структур трудно обобщить и систематизировать, т.к. цели, инструменты у всех субъектов системы разные.

### **Пути решения**

Респонденты предложили следующие варианты решения проблемы.

1. Создать при Министерстве образования Школу авторов учебников, которая бы включала опытных учителей-практиков, учёных из разных областей знаний. Школа должна обеспечить обмен опытом между участниками и создание нескольких концептуальных моделей учебника нового поколения (УМК) согласно специфике образовательной области.

2. Разработать единый для всех ведомств инструментарий мониторинга и оценки качества учебника, который бы позволили авторам учебников совершенствовать свои рукописи.

3. Принимать рукописи авторов учебников с оценкой, произведённой самим автором/авторами с использованием оценочного инструментария, в котором будут даваться ссылки на страницы, подтверждающие наличие указанных в нём критериев.

4. Заслушивать на коллегии Министерства образования результаты мониторинга обеспеченности, качества, распределения учебников не реже 1 раза в 2 года. Возложить ответственность за проведение мониторинга на лабораторию мониторинга и оценки качества образования КАО (или любую другую подведомственную организацию с соответствующими функциями). На уровне районов такой же мониторинг доверить вновь открывшимся учебно-методическим кабинетам.

5. Публиковать на сайте Lib.kg отзывы учителей, родителей, учеников. Обязать отечественных авторов отвечать на вопросы и комментарии к их учебникам.

6. При сохранении имущественного права за издательствами, возложить на них функцию мониторинга и качества учебников.

## 9. Выводы и рекомендации

### Выводы

Анализ полученных результатов исследования, позволяет сделать вывод, что существующая система распределения учебников не в полной мере обеспечивает школы качественными учебниками.

Несмотря на то, что в последние 3 года, согласно мнению респондентов исследования, процесс распределения учебников значительно улучшился, проблема обеспеченности качественными учебниками по-прежнему является не только актуальной, но и первоочередной в списке приоритетов развития школьного образования Кыргызстана, т.к. напрямую связана с повышением качества образования и соответствием образовательных услуг потребностям рынка труда, расширением доступа к образованию и повышением эффективности управления сектором образования.

Исследование показало, что в последние три года проведена большая работа по уточнению и систематизации количественных данных обеспеченности школ учебниками. На сегодняшний день информационная база данных переведена в электронный режим (статистическая форма Д.10 в таблице Excel), который позволяет объединить всю необходимую информацию о составе и движении фонда учебников, а также при необходимости делать выборки изданий по различным параметрам.

Использование в работе современных компьютерных технологий позволило процесс мониторинга и оценки обеспеченности учебниками сделать прозрачным, мобильным и хорошо контролируемым.

Регулярное (2 раза в год) обновление базы данных по имеющемуся фонду и фонду использования в соответствии с контингентом на всех уровнях системы (школа-район-республика) позволяет точно определить, какие районы, школы в первую очередь нуждаются, в каких конкретно учебниках и в каком количестве. Постоянно обновляемая информация позволяет сократить существующий разрыв между потребностями школ в учебниках и их изданием и переизданием, осуществляемыми Министерством образования.

Респонденты подчёркивают, что в последние годы значительно улучшилось положение с обеспеченностью учебниками в начальной школе. Обеспеченность по фонду, согласно сводным данным статистической формы Д.10, на конец 2015 года в 1-2 классах составила 126%, в 3-4 классах – 63,47%. Следовательно, разработанный Министерством образования «Тематический план подготовки и издания учебников» обеспечивает пошаговое исполнение Плана действий по реализации Стратегии развития образования в Кыргызской Республике на 2012-2020 годы, в котором поставлена цель - охватить всю начальную школу обучением по новым стандартам с использованием учебно-методических комплексов (УМК). В 2016 году на 3000000 сомов закуплены Российской Федерации учебники со шрифтом Брайля для слепых детей.

На 2015-16 уч. год Министерством образования и науки Кыргызской Республики рекомендован перечень учебников и УМК общим количеством наименований 795, из них 183 наименования для школ с кыргызским языком

обучения; 256 - для школ с русским языком обучения; 172 – для школ с узбекским языком обучения; 184 – для школ с таджикским языком обучения. Респонденты считают, что перечень учебников с большим количеством наименований позволяет учителю осуществить выбор учебника с учётом контингента, а также обеспечить учебниками большее количество учащихся.

Созданный репозиторий «Открытая библиотека. Lib.kg», включающий 116 наименований оцифрованных учебников на кыргызском, русском, узбекском языках позволяет школам не только быть осведомлёнными о выпуске новых учебников, соответствующих новому государственному стандарту, но и использовать их в практической деятельности при наличии мультимедийных кабинетов и интернета.

Следует также отметить, что на уровне школ проводится большая работа с учащимися, родителями, представителями местной власти по вопросам обеспеченности, сохранения и обновления библиотечного фонда школы. Респонденты приводили примеры, когда выпускники школ, спонсоры, органы местной власти принимали участие в пополнении фонда учебников и дидактических материалов (карт, таблиц и прочее).

Исследование показало, что библиотекари школ владеют полной информацией о качестве учебников как в плане их полиграфического исполнения, так и содержательном, т.к. при составлении заявки ведут постоянные консультации с учителями-предметниками, а в процессе работы коммуницируют по вопросам качества учебников с родителями. В рамках районных семинаров библиотекарей, план которых составляет специалист районного отдела/городского управления образованием, проводится обмен опытом и взаимооценка работы библиотекаря, организации школьного библиотечного фонда и его использования. На контроле Жогорку Кенеша (сектор отдела комитета по социальным вопросам образования науки культуры и здравоохранения) качество учебников и их использование школами, которые изучаются в рамках выездных встреч на места. Результаты обобщаются, разрабатываются рекомендации для Министерства образования по улучшению качества учебников и их обеспеченности.

Наряду с положительными тенденциями, респонденты отметили проблемы, которые препятствуют выполнению государственного заказа, и связаны с распределением и использованием учебников в школах.

1. Исследование показало, что в первую очередь респонденты обеспокоены качеством учебников отечественных авторов и издательств. Отмечены проблемы, связанные с содержанием, полиграфическим исполнением и физическим состоянием учебников, изданных или переизданных в период 2011-15 г.г. Проблемы содержательного плана включают: наукообразный характер изложения материала, недостоверность и/или некорректность информации (названы учебники истории, географии, биологии), некачественный перевод с кыргызского на русский язык, несоответствие содержания учебников новым стандартам (речь идёт о переизданных учебниках). Полиграфическое исполнение оставляет желать лучшего в плане цветопередачи, графического изображения объектов, размера шрифта. Судя по их физическому состоянию на конец первого учебного года, естественный износ учебников начальной школы придётся на второй год их использования.

2. На втором месте стоит по-прежнему проблема обеспеченности учебниками, особенно остро - в 5-9, 10-11 классах. Несмотря на фонд в 117,72% обеспеченности школ с кыргызским языком обучения, процент его использования составляет 70,77%. Наличие в перечне допустимых учебников 2-3-х авторов/авторских коллективов на один предмет не спасает ситуации, т.к. учителя в основном выбирают только один учебник, наиболее качественный и доступный детям, а также более современный (перечень допускает использование учебников 1995,1998 г.г). К тому же имеет место наличие «дуплетных» (дублирующих) учебников. Фонд обеспеченности учебниками школ с русским языком обучения составляет 70,55%, а процент использования – 76,27%, фонд школ с узбекским языком обучения составляет 84,34%, а процент использования – 66,23%, фонд школ с таджикским языком обучения - 48,80%, а процент использования – 75,69%. В стат.данные также не включены потребности 187 частных школ, а также образовательных организаций республиканского значения.

Основными причинами недоукомплектованности школ учебниками названы: недостаточность и/или задержка финансирования, недостаточное реагирование районных отделов/городских управлений образования на динамику контингента (увеличение количества детей школьного возраста в связи с приростом населения, внутренняя миграция), а также погрешности при заполнении и сведении форм Д.10.

3. Только на уровне школы проводится качественная и количественная оценка потребностей в учебниках. В основном её проводят библиотекари. Качественную оценку - в форме обязательных консультаций, бесед с учителями-предметниками и случайных обсуждений качества учебников с родителями; количественную – в виде заполнения статистической формы Д.10. Однако информацию о недостатках, проблемах, связанных с учебниками, у библиотекарей никто не запрашивает.

Районные отделы /городские управления образования качественную оценку потребностей не проводят, т.к. это не является их функциональной обязанностью.

Не проводится качественная оценка потребностей школ на уровне Министерства образования, ввиду недостатка штата. Несмотря на то, что в структуре Кыргызской академии образования имеется «Лаборатория мониторинга и оценки качества образования», оценку потребностей школ в учебниках названная структура не проводит. Не проводят оценку потребностей и областные методические центры.

4. Новое положение «О порядке проведения отбора учебников и учебно-методических комплексов для общеобразовательных организаций, их разработки, утверждения и издания в КР» вызывает споры в профессиональном сообществе, в частности пункт 2.9. «Авторские исключительные имущественные права на учебники и/или УМК, издаваемые за счет государственных средств, передаются Министерству на основании договора...».

Не способствует улучшению качества учебников выбранный механизм конкурсного отбора издательств на выполнение заказа: *«чей бюджет окажется меньше, тот и выиграл тендер»*, а также делегирование издательствам формирования авторских коллективов для написания учебников.

5. В 2016 году рукописи новых учебников были дважды подвергнуты экспертизе: экспертизе Координационного совета и экспертизе Кыргызской

академии образования. Разный оценочный инструментарий, разные подходы к оценке привели к разным результатам. Разногласия в экспертных советах значительно замедляют процесс издания учебников.

6. Отсутствие стандартов и типовых учебных программ по отдельным предметам, которые разрабатываются специалистами КАО, замедляет процесс разработки учебников. Министерство образования не может объявить конкурс на издание учебников.

7. Недостаточный уровень качества учебников отечественных издательств и авторов подтверждают мониторинги, которые проводятся на всех уровнях системы, а также глубинные интервью респондентов исследования. Однако результаты мониторингов разных структур трудно обобщить и систематизировать, т.к. цели, инструменты у всех субъектов системы разные.

### **Рекомендации**

Участники исследования предложили следующие пути решения проблемы распределения учебников согласно следующим аспектам:

#### **Качество учебников**

1. Создать при Министерстве образования Школу авторов учебников, которая бы включала опытных учителей-практиков, учёных из разных областей знаний. Школа должна обеспечить обмен опытом между участниками и создание нескольких концептуальных моделей учебника нового поколения (УМК) согласно специфике образовательной области.

2. Разработать единый для всех ведомств инструментарий мониторинга и оценки качества учебника, который бы позволили авторам учебников совершенствовать свои рукописи.

3. Принимать рукописи авторов учебников с оценкой, произведённой самим автором/авторами с использованием оценочного инструментария, в котором будут даваться ссылки на страницы, подтверждающие наличие указанных в нём критериев.

4. Заслушивать на коллегии Министерства образования результаты мониторинга обеспеченности, качества, распределения учебников не реже 1 раза в 2 года. Возложить ответственность за проведение мониторинга на лабораторию мониторинга и оценки качества образования КАО (или любую другую подведомственную организацию с соответствующими функциями). На уровне районов такой же мониторинг доверить вновь открывшимся учебно-методическим кабинетам.

5. Публиковать на сайте Lib.kgotzвывы учителей, родителей, учеников. Обязать отечественных авторов отвечать на вопросы и комментарии к их учебникам.

6. При сохранении имущественного права за издательствами, возложить на них функцию мониторинга и качества учебников.

7. Респонденты считают, что качество учебников может улучшиться, если будут проводиться встречи учителей с авторами учебников и в комиссию, которая оценивает учебники, будут включены *«учителя-практики и эксперты в области психологии, здравоохранения, экологии, права»*.



8. Респонденты считают, что не только новые, но и доработанные и подготовленные к переизданию учебники должны проходить апробацию в школах. Авторам следует дорабатывать учебники и методички к ним с учётом замечаний и предложений учителей.

9. Внесено предложение привлекать независимую профессиональную организацию, которая бы оказала содействие в проведении «комплексного мониторинга», включающего не только анализ обеспеченности школ учебниками, *«но и использование этих учебников школами, степень удовлетворённости ими учителей, школьников, родителей»*.

10. По мнению большинства респондентов, издавать учебники следует доверять *«одному издательству, которое прошло проверку Министерства образования на качество издаваемой продукции»*.

### **Процесс формирования заказа**

1. Респонденты считают, что разработку стандартов и типовых программ должна осуществлять организация (КАО или любая другая организация, выполняющая заказ Министерства образования и имеющая соответствующую квалификацию), а разработку учебников и УМК – авторы/коллективы авторов и издательства. Ясное распределение ответственности должно снизить риск конфликта интересов и ускорить процесс формирования и реализации государственного заказа.

2. Респонденты-авторы учебников считают, что следует проводить краткосрочное обучение (тренинги, мастер-классы) учителей, которые начинают работать по новым стандартам и учебникам.

3. Респонденты одобряют проект Министерства образования по внедрению схемы аренды учебников и, несмотря на трудности, готовы применить её на практике при наличии *«грамотно составленных нормативно-правовых актов»* и хорошей информационной поддержке СМИ. Респонденты просили подчеркнуть, что поддержка со стороны СМИ (особенно телевидения) очень важна.

4. Респонденты предлагают Министерству образования *«подумать»* о создании специализированных торговых точек в регионах, где продавались бы учебники, пособия и другие дидактические материалы.

5. Респонденты надеются, что подключение всех школ к интернету и открытые образовательные ресурсы смогут значительно повысить доступ к учебникам, отвечающим государственному стандарту.

### **Процесс оценки потребностей**

1. Вновь открывшимся учебно-методическим кабинетам при районных отделах /городских управлениях образования респонденты рекомендуют ежегодно проводить всестороннюю оценку потребностей в учебниках во всех школах своего района с участием библиотекарей школ, которые хорошо владеют ситуацией по вопросам, связанным с учебниками.

2. Районным и городским вновь открывшимся учебно-методическим отделам образования предложено «публиковать результаты оценки в профессиональной

(например, газета “Кутбилим”), районной прессе и на сайте Министерства образования”.

3. Лаборатории мониторинга и оценки качества образования Кыргызской академии образования (или любой другой организации, выполняющую функцию оценки качества образования) предложено разработать инструменты оценки потребностей (“в виде опросников”) и рекомендации по их использованию и обобщению. А также предлагается лаборатории проводить оценку потребностей частных школ и образовательных организаций республиканского значения, обобщать результаты оценки и разрабатывать на их основе рекомендации по улучшению качества учебников.

4. Респонденты считают, что нужно “привлечь опытных специалистов, которые бы смогли разработать пакет документов, описывающий процесс оценки потребностей в учебниках и регулирующий взаимодействия специалистов всех уровней по вопросам, касающимся процесса оценки потребностей.”

### **Процесс издания учебников**

1. Министерству образования провести конкурс среди издательств, одним из параметров которого должен стать «Создание интерактивного мультимедийного учебника». С победителем конкурса подписать долгосрочный договор о сотрудничестве. В договоре ясно указать ответственности сторон за качество конечного продукта и право/обязанность Министерства образования предоставить издательству автора/коллектив авторов, которому/-ым Министерство образования доверяет.

2. Рассмотреть вопрос об имущественном праве на учебники, устраивающий всех субъектов создания учебника (Министерство образования, автор/коллектив авторов и издательство).

3. Министерству образования самостоятельно проводить отбор автора/авторских коллективов для написания учебников нового поколения (УМК). Подключать к работе издательство только после утверждения авторской рукописи экспертной комиссией Министерства образования.

4. Продолжить пополнение репозитория Lib.kg учебниками только в PDF /или другом формате НЕ типографского качества.

5. Продолжить работу по созданию и распространению интерактивных мультимедийных учебников.

6. При подготовке разработке бюджета учитывать затраты на отгрузку книжной продукции.

7. Министерству образования предупреждать издательство не менее чем за 1 год о необходимости переиздания того или иного учебника с предоставлением информации об изменениях, которые нужно внести в учебник.

### **Дистрибуция**

1. На уровне Министерства образования создать сектор по учебникам, включив в его состав руководителя и двух ассистентов. Между ними чётко распределить обязанности по сбору, мониторингу и оценке данных относительно учебников, а также распределению и контролю за распределением учебников на местах.

2. На районном уровне выделить штатную единицу для районного/городского библиотечного фонда, в функционал которого входило бы обязательное проведение мониторинга по школам.

3. Провести дополнительное обучение библиотекарей и специалистов районного/городского уровня по заполнению форм со статистическими данными.

4. Обновить согласно требованиям времени «Сборник документов о работе библиотек общеобразовательных организаций Кыргызской Республики», выпущенный в 2006 году.

5. Для прозрачности и повышения объективности в вопросах распределения учебников по школам вовлекать родительскую общественность, представителей местной власти, методистов из вновь открывшихся учебно-методических кабинетов при районных отделах/городских управлениях образованием.

## 10.Список использованных материалов

1. Закон Кыргызской Республики «Об образовании» от 30.04.2003г. // URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/1216?cl=ru-ru>
2. Стратегия развития образования в Кыргызской Республикена 2012-2020 годы// URL: <http://edu.gov.kg/ru/docs/statistics/standards/strategiya-razvitiya-obrazovaniya-v-kyrgyzskoj-respublike-na-2012-2020-gody/>
3. Государственный образовательный стандарт среднего общего образования Кыргызской Республики, утвержденный постановлением Правительства Кыргызской Республики от 21 июля 2014 года № 403 // URL:<http://edu.gov.kg/ru/high-education/gosudarstvennyj-obrazovatelnyj-standart/>
4. Перечень учебников, рекомендованных Министерством образования и науки Кыргызской Республики на 2016-2017 учебный год // URL:<http://edu.gov.kg/ru/for-parents/save-schools/shkolnoe-obrazovanie/school-books/>
5. Положение о Координационном совете по стандартам и качеству образования при Министерстве образования и науки Кыргызской Республики, утверждённый постановлением Правительства Кыргызской Республики от 20 февраля 2012 года N119 // URL: <http://edu.gov.kg/ru/about/koordinacionnyj-sovet/>
6. А. Каниметова. Издание и реализация книг, статья в общественно-образовательной и научно-популярной газете «Кутбилим» // URL: <http://kutbilim.journalist.kg/2016/05/23/ministerstvo-vedet-bolshuyu-i-planomernuyu-rabotu-po-izdaniyu-uchebnikov/>
7. Устав Кыргызской академии образования при Министерстве образования и науки Кыргызской Республики. – Бишкек, 2017г.

## Приложение

### 1. Список графиков, таблиц и схем, помещённых в исследование

#### ГРАФИКИ

График 1. Какие претензии у Вас есть к школьным учебникам?

График 2. Обеспеченность учебниками, согласно языкам обучения

График 3. Процент обеспеченности учебниками на конец 2015г

График 4. Достаточен ли перечень учебников, рекомендованный МОН КР, для достижения образовательных стандартов?

График 5. Удовлетворена ли ваша школа качеством полиграфического исполнения?

График 6. Улучшилась ли ситуация в Вашей школе по обеспечению учебниками за последние 3 года?

График 7. Кто занимается распределением учебников в вашей школе?

График 8. Согласны ли Вы с тем, что существующая система распределения учебников соответствует потребностям вашей школы?

График 9. Можете ли Вы сказать, что учебники Ваша школа получает в соответствии со своим заказом?

#### ТАБЛИЦЫ

Таблица 1. Обеспеченность учебниками на конец 2015г. Данные по стат.отчёту Д. 10

Таблица 2. Выписка из перечня учебников, рекомендованных Министерством образования, на 2016-17гг

#### СХЕМЫ

Схема 1. «Основные участники процесса оценки потребностей

## 2. Пример заполнения таблицы «Статистические данные по форме Д.10»

Д-10.-Русский-язык (2016-17).xls [Защищен]

Файл Главная Вставка Разметка страницы Формулы Данные Рецензирование Вид Надстройки

F21 fx 104

	A	B	C	D	E	F	G	H
1	<b>Сведения о состоянии фонда учебников школьных библиотек и обеспеченность учебниками</b>							
2	<b>в 2016-2017 учебном году</b>							
3	Указание: Заполнять можно в столбцах E и F, а в столбце A клетки: A7,A40,A72,A110,A148,A188,A231,A283,A349,A415,A478							
4	СШ №				Русский язык обучения			
5	Ков-т уч-ся	№ п/п	Автор и наименование учебников	год издания	кол-во учебников в фонде	всего использов-ся	% обесп. по фонду гр.5:гр.1x100	% использ. фонда гр.6:гр.5x100
6	1	2	3	4	5	6	7	8
7	104		<b>1 класс (б)</b>					
8	104	1	Ветшанова А. Букварь.	2011 и выше	90	90	86,54%	100,0%
9	104		Бегенькова И. Букварь	1998 и выше	0	0	0,00%	0,0%
10	104		Рахимова Круг чтения	2012	0	0	0,00%	0,0%
11	104		Абайдулова М. Хрестоматия	2012	0	0	0,00%	0,0%
12	104		Горецкий В. Русская азбука.	2000 и выше	58	0	55,77%	0,0%
13	104		Голованова. Родная речь		0	0	0,00%	0,0%
14	104		Чуракова. Свиридова. Чтение	2009 и выше	0	0	0,00%	0,0%
15	104		Клеманова Л. Литературное чтение		0	0	0,00%	0,0%
16	104		<b>Итого: Чтение</b>		<b>148</b>	<b>90</b>	<b>100,00%</b>	<b>60,8%</b>
17	104	2	Зеленина Л. Русский язык	2013	0	0	0,00%	0,0%
18	104		Рамзаева. Русский язык	200 и выше	0	0	0,00%	0,0%
19	104		Полякова А.В. Русский язык	2012 и выше	50	0	48,08%	0,0%
20	104		<b>Итого: Русский язык</b>		<b>50</b>	<b>0</b>	<b>48,08%</b>	<b>0,0%</b>
21	104	3	Эсеналиева К.Буйлякеева Р. Кыргыз тили	2011	195	104	100,00%	53,3%
22	104		Рысбаев С. Изучаем кырг. яз.	2005	0	0	0,00%	0,0%
23	104		Абылаева. Акматов. Кыргыз тили	2009	0	0	0,00%	0,0%
24	104		<b>Итого: Кыргызский язык</b>		<b>195</b>	<b>104</b>	<b>100,00%</b>	<b>53,3%</b>
25	104	4	Мкртчян С. Математика	2011	90	90	86,54%	100,0%
26	104		Моро М.И. Математика	2003 и выше	57	0	54,81%	0,0%
27	104		Бекбоев И. Математика	2009	0	0	0,00%	0,0%
28	104		Гейдман Б.П. Математика	2006 и выше	0	0	0,00%	0,0%
29	104		Петерсов. П.Математика		0	0	0,00%	0,0%

Лист1

Готово