

**СТИМУЛИРОВАНИЕ И МОНИТОРИНГ РЕФОРМ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ КР**

---

**РУКОВОДСТВО ПО СОЗДАНИЮ  
И РАЗВИТИЮ НАЦИОНАЛЬНОЙ  
МОДЕЛИ МОНИТОРИНГА  
И ОЦЕНКИ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

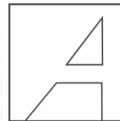
**БИШКЕК**



ПРОЕКТ ФИНАНСИРУЕТСЯ ЕВРОПЕЙСКИМ СОЮЗОМ



МИНИСТЕРСТВО  
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КР



Konrad  
Adenauer  
Stiftung



## СТИМУЛИРОВАНИЕ И МОНИТОРИНГ РЕФОРМ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ КР

# РУКОВОДСТВО ПО СОЗДАНИЮ И РАЗВИТИЮ НАЦИОНАЛЬНОЙ МОДЕЛИ МОНИТОРИНГА И ОЦЕНКИ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Бишкек

**УДК 37.0**

**ББК 74.00**

**P 85**

Рецензенты:

канд.филол.наук, доц. Садыков К. Ж., ректор КНУ им. Ж. Баласагына  
д-р экон. н, проф. Зыбкин А.В., проректор Института бизнеса и права г. Москва

Отв. редактор :: Третьякова Т.,

**P85 Руководство по созданию и развитию национальной модели мониторинга и оценки в сфере образования / Третьякова Т., Марченко Л., Бойко Е., Кошелева Н., Петерсоне Б.. – Бишкек: 2017. – 81с.**

**ISBN 978-9967-08-777-9**

В Руководстве даны определения и описания мониторинга и оценки в образовании, а также приведены конкретные материалы, которые лежат в основе разработки и внедрения новых элементов системы мониторинга и оценки – модель мониторинга и оценки, а также конкретные документы МОН КР: приказы и методика проведения мониторинга и оценки в рамках этих элементов. Также приведены рекомендуемые шаблоны для проведения мониторинга процессов изменения в школах. Руководство подготовлено в рамках совместного проекта Фонда им. К. Аденауэра и Экологического Движения «БИОМ», реализуемого при поддержке Европейского Союза – «Стимулирование и мониторинг реформ в сфере образования в Кыргызской Республике». Проект имеет целью повышение роли и улучшение возможностей Общественного совета МОН КР и экспертного сообщества в системе принятия решений для реформирования системы образования и повышения прозрачности реформ для общества.

**P4303000000-17**

**УДК 37.0**

**ББК 74.00**

**ISBN 978-9967-08-777-9**

# ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Предисловие</b>	4
<b>Введение</b>	5
<b>1. ОСОБЕННОСТИ ВНЕДРЕНИЯ СИСТЕМЫ МОНИТОРИНГА И ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАНИЯ В КЫРГЫЗСТАНЕ</b>	6
1.1. Управление по результатам	6
1.2. Мониторинг и оценка: основные понятия	9
1.3. Подходы к описанию объекта и предмета мониторинга и оценки	10
1.4. Основные этапы формирования и работы системы мониторинга	10
1.5. Основные этапы оценки	11
1.6. Принятие решений по итогам мониторинга и оценки	11
<b>2. МОДЕЛЬ МОНИТОРИНГА И ОЦЕНКИ В ОБРАЗОВАНИИ</b>	11
<b>3. УЧАСТНИКИ СИСТЕМЫ МОНИТОРИНГА И ОЦЕНКИ В ОБРАЗОВАНИИ И ИХ РОЛИ</b>	14
3.1. Национальный уровень	14
3.2. Уровень Министерства образования и науки Кыргызской Республики	15
3.3. Уровень района/города	15
3.4. Уровень образовательной организации	16
3.5. Гражданское общество	16
3.5.1. Роль Общественного совета в формировании и функционировании системы мониторинга и оценки Министерство Образования и Науки Кыргызской Республики	16
3.6. Партнеры по развитию	18
<b>4. МЕХАНИЗМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ МОНИТОРИНГОВЫХ ОТЧЕТОВ</b>	19
4.1. Шаблон мониторингового отчета школы	22
<b>5. ЭТАПЫ ВНЕДРЕНИЯ СИСТЕМЫ МОНИТОРИНГА И ОЦЕНКИ В СФЕРУ ОБРАЗОВАНИЯ КР</b>	26
<b>6. АПРОБАЦИЯ МОДЕЛИ МОНИТОРИНГА И ОЦЕНКИ</b>	26
<b>7. ПРИЛОЖЕНИЯ</b>	27
7.1. Приложение 1	27
7.2. Приложение 2	36
7.3. Приложение 3	76
<b>8. Акронимы, сокращения</b>	81

# ПРЕДИСЛОВИЕ

Данное Руководство разработано по заказу Министерства образования и науки Кыргызской Республики<sup>1</sup> (далее МОН) при поддержке международных экспертов по мониторингу и оценке в рамках совместного проекта Фонда им. К. Аденауэра и Экологического Движения «БИОМ» «Стимулирование и мониторинг реформ в сфере образования в Кыргызской Республике», реализуемого при поддержке Европейского Союза.

В письме МОН отражена ситуация с формированием системы мониторинга и оценки в сфере образования, сложность которой заключается в том, что в настоящий момент не приняты единые стандарты и нормы на национальном уровне, в связи с чем многие работы по внедрению мониторинга и оценки в сфере образования ведутся в pilotном режиме.

Именно поэтому в данном Руководстве рассмотрены кейсы (примеры опыта) различных стран, опираясь на которые, например, можно понять, какие именно вопросы можно задавать при проведении оценки (см. Раздел «Международный опыт в формировании, проведении и использовании системы мониторинга и оценки в образовании»).

В данном Руководстве приведен материал, касающийся управления по результатам, в связи с тем, что именно в рамках этой концепции управления используется мониторинг и оценка. Переход на управление по результатам также задан в стратегических документах Правительства КР по устойчивому развитию до 2017 года. Приведенные материалы дают возможность рассмотреть, как должно быть сформировано управление в целом, чтобы задавать точные результаты деятельности и уметь их достигать, как намечать ориентиры будущего движения в области образования.

В Руководстве дано описание, что такое мониторинг и оценка, а также приведены конкретные материалы, положенные в основу разработки и внедрения новых элементов системы мониторинга и оценки в образовании – модель мониторинга и оценки, а также конкретные документы МОН – приказ и методика проведения мониторинга и оценки в рамках данных элементов. Также приведены рекомендуемые шаблоны для проведения мониторинга процессов изменения в школах. Указан перечень статистических материалов, собираемых Национальным статистическим комитетом, который позволяет отследить изменение процессов по отношению к заданным целям. В этой же главе представлен подход к анализу данных мониторинга.

Помимо этого в Руководстве приведены ролевые обязанности всех ключевых партнеров при проведении мониторинга и оценки. Наиболее подробно расписана роль Общественного Совета (далее ОС) МОН как ключевого агента, заинтересованного в повышении качества образования и привлечении всех заинтересованных сторон к принятию решений, основанных на фактических данных.

Авторы рассчитывают на практическое применение материала, что позволит в ином ракурсе рассмотреть необходимость использования мониторинга и оценки.

<sup>1</sup> см. письмо Министерства образования и науки Кыргызской Республики № с.4: исх: август 2017 года

# ВВЕДЕНИЕ

В ситуации сокращения ресурсов в мире, государства и сообщества разрабатывают новые технологии управления, которые могут помочь отслеживать используемые ресурсы и строго контролировать их использование. Статистические методы подсчета результатов далеко не всегда могут выявить эффект воздействия. Управление по результатам во всем мире становится все более востребованным. Опирается на планирование и с учетом существующих потребностей, мониторингом и итоговой оценкой, оно показывает, насколько достигнуты результаты, удовлетворены ли сообщества этими результатами, насколько эффективны были методы реализации.

Стратегия государственных программ должна стремиться к достижению положительных результатов для населения посредством реализации мер, которые создадут конкретные продукты или услуги для конкретных заинтересованных сторон. Когда группы интересов будут пользоваться продуктами государственных программ, они в итоге изменят собственное качество жизни. Вкупе с результатами других программ эти результаты смогут внести вклад в достижение более высоких целей развития и оказать влияние на уровень жизни в стране в целом. Такое управление возможно только при внедрении системы мониторинга и оценки программ в стране.

Безусловно, каждая страна мира идет своим путем при формировании такого управления. В каждой стране есть свои особенности внедрения, свои сложности, преодолеть которые бывает не так просто. В данном Руководстве много внимания уделяется различным аспектам международного опыта, осмыслия который, используя извлеченные уроки, можно двигаться в сторону более эффективного управления.

Для формирования мониторинга и оценки необходима соответствующая нормативно-правовая среда, сформированные государственные институты (отделы в государственных органах, должностные инструкции, методики работ, разработанные запросы на проведение оценки и т.д.), должен быть подготовлен кадровый состав. Проведение мониторинга и оценки требует профессиональных навыков как со стороны заказчиков – профессиональных управленцев, так и со стороны исполнителей. Подготовка кадров в области оценки – это особый разговор, где и каким образом специалисты должны проходить повышение квалификации или получать образование. Для этих целей должны быть разработаны стандарты оценки.

При обсуждении результатов мониторинга и оценки должны быть выстроены каналы профессионального обсуждения информации с организациями гражданского общества, группами интересов, экспертами.

Важнейшим отличием использования результатов мониторинга и оценки от материалов контроля и аудита является не наказание исполнителей, а осознание того, какие управленческие методы нужно совершенствовать.

# 1. ОСОБЕННОСТИ ВНЕДРЕНИЯ СИСТЕМЫ МОНИТОРИНГА И ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАНИЯ В КЫРГЫЗСТАНЕ

Согласно Стратегии развития образования в Кыргызской Республике на 2012-2020 годы (СРО-2020) национальная система образования должна стать главным инструментом продвижения социального и политического развития Кыргызстана и обеспечить его конкурентоспособность в региональных и международных процессах.

Система образования должна готовить граждан, которые:

1. обладают выраженными коммуникативными навыками;
2. способны действовать независимо, выражать открыто свое мнение; использовать творческие и инновационные подходы;
3. разделяют ценности прав и свобод человека, гендерного равенства, уважают культурное, этническое и политическое многообразие;
4. владеют общими и специализированными знаниями и навыками, которые позволяют им быть успешными в жизни и на рынке труда.

Согласно СРО-2020, мониторинг и оценка являются одними из основных инструментов повышения качества образования (стр. 3), а также одним из трех сквозных приоритетов на всех уровнях системы образования (стр. 4). С целью поощрения инициативы на уровне образовательной организации и гарантирования постоянного повышения качества образования СРО-2020 вводит «минимальное регулирование процесса при строгом мониторинге и оценке результата» как основу управления системой образования (стр. 4).

Модель мониторинга и оценки в сфере образования, предлагаемая в настоящем Руководстве, разработана с учетом основных принципов, заложенных в СРО-2020.

В сфере государственного управления мониторинг является неотъемлемой частью процесса формирования и внедрения государственной политики.

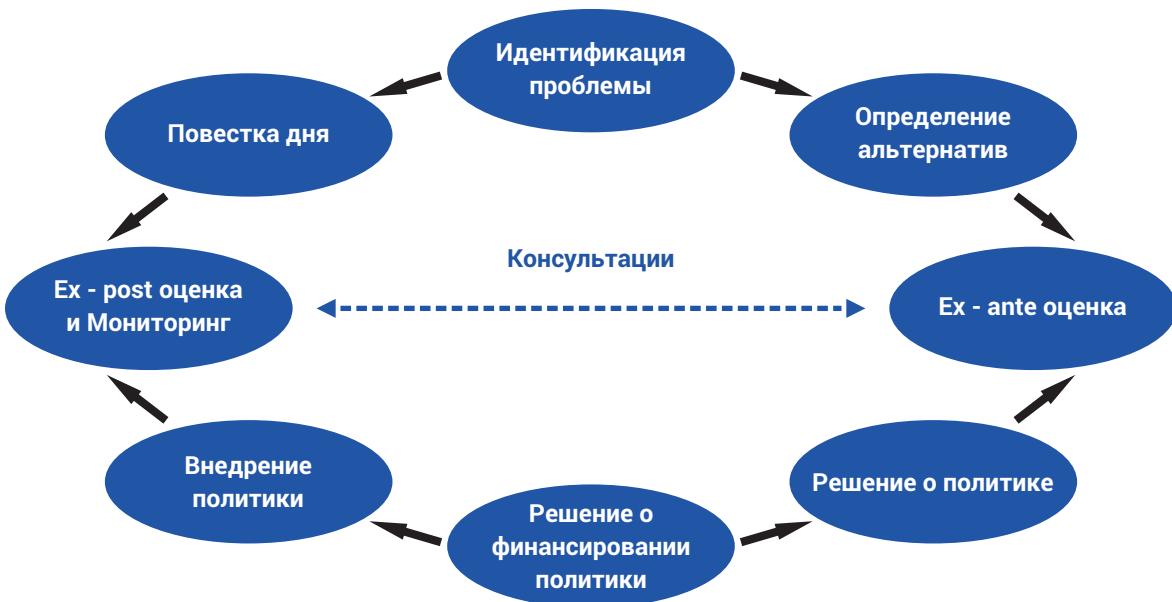
## 1.1. Управление по результатам

Для того чтобы достичь изменений в любой сфере общественной жизни, необходимо формулировать цели и ожидаемые результаты этих изменений. Для того чтобы убедиться, что предусмотренные действия способствуют желаемым изменениям, необходимо установить систему измерений, по которым можно измерять и оценивать степень достижения установленных целей. Собственно для этого и осуществляется мониторинг.

Понятие «мониторинг» происходит от лат. monitor – напоминающий, надзирающий. Первоначально данный термин активно использовался в экологии и обозначал наблюдение, оценку и прогнозирование состояния окружающей среды в связи с хозяйственной деятельностью человека. В последнее время данный термин приобрел более широкий смысл. Этим термином обозначается постоянное наблюдение за каким-либо процессом с целью выявления его соответствия желаемому результату или первоначальным предположениям.

Схематично место мониторинга в цикле формирования и внедрения государственной политики можно показать следующим образом (см. схему 1):

**Схема 1**  
**Цикл планирования политики**



Успешность любых реформ и изменений во многом зависит от того, насколько чётко и ясно определены ожидаемые результаты этих реформ.

Поэтому ключевым понятием для всего цикла политики является планирование т.е. достижимые результаты должны быть запланированы, спроектированы соответственно определенным целям, которые должны отвечать потребностям общества и/или организации и вести к решению идентифицированных проблем и улучшению ситуации. Для того чтобы чётко отследить возникающие проблемы и своевременно определить действия для их решения, необходимо постоянно следить за состоянием системы образования, собирать и анализировать данные по основным показателям системы. В данном случае мониторинг системы должен обеспечиваться постоянно и фактически являться источником информации для формулирования новой политики – повестки дня политики. В любом случае анализ данных системы относится к концу цикла внедрения политики и к началу нового цикла планирования изменений.

**В сфере образования мониторинг должен осуществляться по двум основным направлениям:**

1. Мониторинг состояния системы образования через сбор данных по основным показателям системы (так называемая статистика образования).
2. Мониторинг реформ в системе образования, измеряющий степень достижения целей реформ и государственной политики.

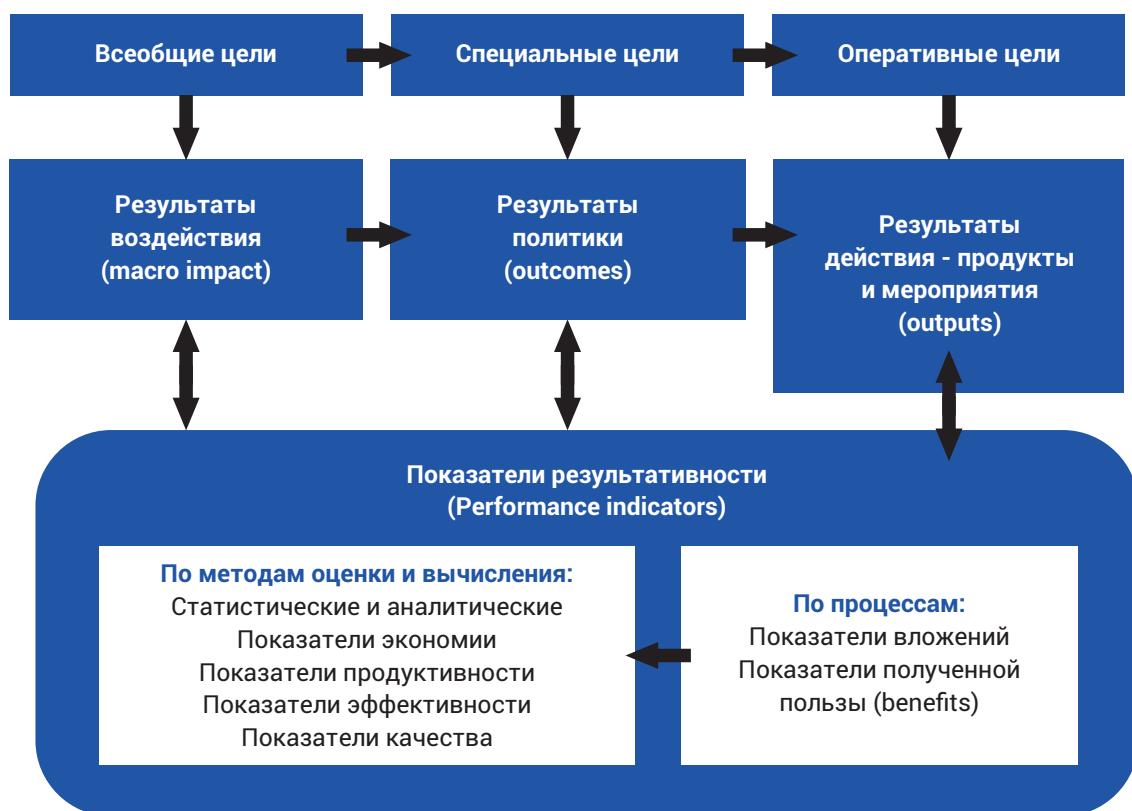
Некоторые индикаторы могут использоваться в обеих разновидностях мониторинга. Например, статистические данные о наполнении классов могут быть использованы как показатель реформ образования, если этими реформами предусмотрено достижение определенного уровня наполненности классов.

С точки зрения управления, планирование политики определяется как управление, ориентированное на результат – УОР. В 2011 году в рамках программы ЮНЕСКО прошел региональный тренинг для ключевых участников процесса выработки политики и мониторинга на тему управления, ориентированного на результат. В 2013 году в рамках проекта ЕС была разработана Концепция УОР в образовании, куда были включены основные понятия касательно системы мониторинга и оценки. Это, в первую очередь, относится к определению разновидностей результатов и, соответственно, типов индикаторов. В стратегических документах Правительства Кыргызской Республики также отмечается, что страна должна перейти на управление по результатам.

Представленная схема в таком виде действует лишь в очень простых случаях, например, когда планируется одно отдельное мероприятие. В случае государственной политики целой отрасли или сектора с разными уровнями и направлениями политики мы имеем гораздо более сложные цели и задачи и соответственно иерархию достижимых результатов и индикаторов их измерения. Сами цели и результаты политики отличаются по своему характеру и могут быть зависимы не только от действий одного министерства и вложенных ресурсов, но и от внешних факторов: отношений в обществе, экономических процессов и тенденций, действий других министерств и внедрения других секторных политик. Это особенно относится к сложным и комплексным целям и результатам.

В данном разделе можно ознакомиться со схемой разделения целей от всеобщих до специальных и оперативных и соответствующей им структурой результатов: долгосрочный результат, среднесрочный результат, краткосрочный результат и способы их измерения. Особенностью УОР является то, что запланированный результат должен быть измеряем и способы измерения должны быть заданы при определении показателей (индикаторов) результата (см. схему 2).

**Схема 2. Структура целей и результатов**



## 1.2. Мониторинг и оценка: основные понятия

Мониторинг и оценка – относительно «молодые» области профессиональной деятельности. Например, датой «рождения» оценки проектов и программ как профессии считают 1965 год, когда в США был принят Закон о начальном и среднем образовании (Elementary and Secondary Education Act). Закон предусматривал выделение грантов на проекты школ, направленные на повышение качества образования. И в этом законе впервые появилось требование о проведении оценки результатов реализации грантовых проектов.

Пожалуй, стоит отметить, что требование о проведении оценки появилось в Законе о начальном и среднем образовании 1965 года благодаря усилиям Ральфа Тайлера, американского ученого, работавшего в области образования. Тайлера считают отцом оценки в образовании. Книга Тайлера «Базовые принципы формирования куррикулумов и преподавания» («Basic Principles of Curriculum and Instruction»), вышедшая в 1949 году, заложила основы дизайна образовательных программ, которые используются и в настоящее время.

Из-за того, что понятийный аппарат мониторинга и оценки в этой сфере только складывается, включая определения самих понятий «мониторинг» и «оценка», в настоящем Руководстве мы ориентируемся на определения, принятые в профессиональном сообществе специалистов по мониторингу и оценке и сообществе партнеров по развитию.

**Мониторинг деятельности – это систематический сбор данных для определения значений заранее выбранных индикаторов (показателей), которые адекватно описывают наиболее значимые характеристики процесса реализации и результатов данной деятельности.**

Мониторинг предполагает отчетность по фактическому исполнению планов. Как правило, предполагается сбор и анализ данных и подготовка рекомендаций для изменений (если есть отклонения). Э. Ф. Зеер<sup>2</sup> также рассматривает мониторинг как процесс отслеживания состояния объекта (системы или сложного явления) с помощью непрерывного или периодически повторяющегося сбора данных, представляющих собой совокупность определенных ключевых показателей.

Мониторинг используется в тех случаях, когда в построении какого-либо процесса необходимо постоянно отслеживать происходящие в реальной предметной среде явления, с тем чтобы включать результаты текущих наблюдений в процесс управления.

**Индикатор (показатель) – это мера той или иной характеристики процесса реализации и результатов какой-либо деятельности.**

**Оценка – это комплекс аналитических мероприятий, которые проводятся в процессе или по окончании реализации какой-либо целенаправленной деятельности, чтобы ответить на вопросы лиц, которым нужно принять какие-либо решения относительно данной деятельности, и обеспечить их информацией, необходимой для принятия этих решений.**

Как видно из этих определений, мониторинг ориентирован на измерение значений индикаторов (показателей), характеризующих достижения текущей деятельности. Оценка должна дать ответы на вопросы лиц, принимающих решения об итоговых результатах комплекса действий. При этом возможна ситуация, когда для принятия решений будет достаточно только значений индикаторов. В то же время полученные значения индикаторов могут стать поводом и основой для вопросов, для ответа на которые необходимо проведение оценки.

<sup>2</sup> Федеральный институт развития образования. [http://proftime.edu.ru/index.php?id\\_catalog=33&id\\_position=98](http://proftime.edu.ru/index.php?id_catalog=33&id_position=98)

## **1.3. Подходы к описанию объекта и предмета мониторинга и оценки**

В данном руководстве мы рассматриваем мониторинг и оценку заранее спланированной деятельности, которая должна привести к некоторым запланированным (ожидаемым) результатам. И одним из первых этапов такого планирования является описание модели объекта мониторинга и оценки. По сути, управленец должен точно представлять, на какой объект направлены его действия.

Как показывает опыт, это достаточно сложный вопрос. Например, что является объектом в управленческом вопросе: как повысить успеваемость в 5-х классах общеобразовательной школы? Во-первых, здесь необходимо попытаться определить, от чего зависит успеваемость. Возможными ответами могут быть: ориентация на компетенции по итогам обучения, уровень подготовки преподавателей, наличие методически грамотно составленных учебников, использование методов преподавания и умение учителей оперировать дидактическими приемами в процессе формирования знаний, навыков и умений. И только хорошо понимая все составляющие этой ситуации, можно описать объект и предмет мониторинга и оценки. В общем виде такое описание включает в себя:

- Описание контекста и условий, при которых реализуется данная деятельность;
- Описание используемых ресурсов (человеческих, материальных и финансовых);
- Описание реализуемых действий (мероприятий);
- Описание непосредственных результатов данных действий;
- Описание опосредованных результатов.

## **1.4. Основные этапы формирования и работы системы мониторинга**

- Описание модели объекта мониторинга;
- Определение ключевых (главных) индикаторов и логической матрицы (либо теории изменений);
- Построение плана МиО и закрепление ответственных за сбор, обобщение и анализ данных.
- Определение методов сбора данных по этим индикаторам;
- Определение процесса сбора и обработки данных по данным индикаторам;
- Разработка соответствующего инструментария;
- Обучение исполнителей, которые будут участвовать в процессе мониторинга;
- Сбор мониторинговых данных, обработка, анализ данных;
- Формирование мониторинговых отчетов.
- Организация обсуждений с группами интересов и другими сторонами.

## **1.5. Основные этапы оценки**

1. Описание модели объекта оценки;
2. Определение задач оценки и постановка вопросов оценки;
3. Разработка дизайна оценки, включая методологию сбора и анализа данных для ответа на вопросы оценки, определение источников информации.
4. Сбор данных;
5. Анализ и интерпретация данных;
6. Подготовка отчета об оценке.

## **1.6. Принятие решений по итогам мониторинга и оценки**

Важнейшей частью проведения мониторинга и оценки является использование данных в системе принятия решений и проведение обсуждения с различными группами интересов. Для этого отчет должен быть выслан всем заинтересованным группам и организациям, а также проведены обсуждения по дальнейшим действиям с принятием решения о продолжении данного воздействия либо его изменении.

В идеале такие обсуждения должны быть институализированы, включены в регламент работ МОН. В них должны принимать участие представители ОС, представители групп интересов, профессиональные организации. Если дело касается политических решений, то должны принимать участие и представители Жогорку Кенеша КР.<sup>3</sup>

# **2. МОДЕЛЬ МОНИТОРИНГА И ОЦЕНКИ В ОБРАЗОВАНИИ**

### **Задачи, которые должна решать модель мониторинга и оценки в образовании**

Первоочередная задача, которую должна решать модель мониторинга и оценки в образовании, – создание культуры использования данных для принятия управленческих решений на всех уровнях системы образования.

Учитывая, что на настоящий момент уровень культуры предоставления и использования данных недостаточно высок, инструменты мониторинга должны быть максимально простыми.

### **Сфера образования Кыргызской Республики как объект мониторинга и оценки**

Согласно Закону Кыргызской Республики «Об образовании», образование – это непрерывный, системный процесс воспитания и обучения в целях гармоничного развития личности, общества и государства, сопровождающийся констатацией достижения обучающимся установленных государством образовательных уровней. Под получением образования понимается достижение и подтверждение обучающимся определенного образовательного уровня, удостоверенного соответствующим документом.

<sup>3</sup> В дальнейшем, роли каждого субъекта, включая ОС будут рассмотрены более подробно.

**Сфера образования Кыргызской Республики включает шесть секторов (подсекторов):**

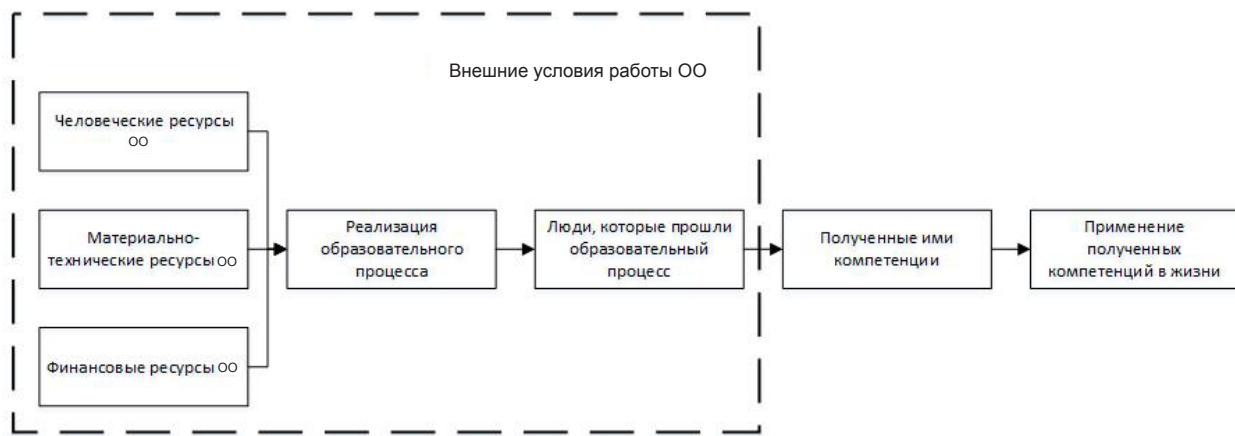
1. Дошкольное образование;
2. Школьное образование;
3. Начальное профессиональное образование;
4. Среднее профессиональное образование;
5. Высшее профессиональное образование;
6. Образование взрослых и неформальное образование.

Граждане получают образование в образовательных организациях разного уровня. Управление образовательными организациями строится на принципах демократизации, децентрализации, самостоятельности и самоуправления.

К образовательным организациям относятся дошкольные образовательные организации, общеобразовательные организации (общеобразовательная школа, учебно-воспитательный комплекс, авторский учебно-воспитательный комплекс, школа-гимназия, школа-лицей, школа-комплекс, специальная школа (интернат), общеобразовательная санаторная школа, вспомогательная школа, вечерняя школа (вечерняя и сменная), заочная общеобразовательная школа, школа с экспериментальной площадкой, неполная школа), внешкольные образовательные организации, специальные образовательные организации, организации дополнительного образования детей, подростков и молодежи, организации начального (профессиональный лицей, профессиональное училище и др.), среднего (училище, колледж, техникум и др.), высшего (институт, академия, университет, консерватория и др.) и послевузовского профессионального образования, организации дополнительного профессионального образования (ст. 12 Закона «Об образовании»).

Так как образовательные процессы происходят внутри образовательных организаций, именно эти организации и должны быть первичным объектом мониторинга. На Рис.1 представлена модель работы образовательной организации, разработанная для целей создания национальной модели мониторинга и оценки.

**Рис. 1. Модель работы образовательной организации**



Затем мониторинговая информация должна обобщаться в соответствии с существующими уровнями управления образованием:

- на уровне района или города;
- на республиканском уровне.

### **Предлагаемая модель мониторинга**

Основным инструментом мониторинга должны быть мониторинговые отчеты образовательных организаций, которые раз в полгода готовят эти организации. Для подготовки отчетов необходимо использовать данные, которые организации собирают для Национального статистического комитета КР и других целей.

Мониторинговый отчет является открытым документом и представляет собой данные о ключевых индикаторах работы образовательной организации.

### **Структура мониторингового отчета образовательной организации (ОО):**

- Название и тип образовательной организации;
- Условия, в которых работает ОО;
- Социально-экономическая ситуация в населенном пункте, где работает ОО;
- Цели образовательного учреждения;
- Участие ОО в каких-либо проектах;
- Ресурсы, которые ОО использовали в отчетном периоде;
- Число обучающихся;
- Результаты обучения;
- Какие есть отклонения и их причины;
- Выводы;
- Конкретные рекомендации для улучшения результата.

На основании мониторинговых отчетов отдельных ОО, а также иной собираемой статистической информации, формируются мониторинговые отчеты по отдельным секторам сферы образования на районном, городском и республиканском уровнях. МОН должно принимать решения, опираясь на данные, полученные в результате мониторинговых отчетов.

Отчеты ОО должны обсуждаться с родительскими комитетами в школах и всеми заинтересованными гражданами. Отчеты районного и городского уровня также должны обсуждаться с заинтересованными группами граждан и вышестоящим уровнем руководства.

# **3. УЧАСТНИКИ СИСТЕМЫ МОНИТОРИНГА И ОЦЕНКИ В ОБРАЗОВАНИИ И ИХ РОЛИ**

## **3.1. Национальный уровень**

### **Жогорку Кенеш**

По мере выстраивания системы мониторинга и оценки в сфере образования Кыргызской Республики Жогорку Кенеш Кыргызской Республики сможет инициировать проведение мониторинга и оценки в системе образования и/или принимать активное участие в работе с данными мониторинга и оценки, полученными самим Аппаратом Правительства КР.

Например, Комитет Жогорку Кенеш по социальным вопросам, образованию, науке, культуре и здравоохранению сможет:

- оказывать содействие Аппарату Правительства КР и МОН в выстраивании системы мониторинга и оценки в секторе образования путем создания нормативной правовой базы;
- запрашивать у Аппарата Правительства КР и МОН мониторинговые отчеты по ключевым проблемам/секторам сферы образования или отчеты по оценки сектора в целом;
- привлекать экспертов (в том числе независимых) для анализа данных мониторинговых отчетов по сектору образования или отчетов по оценке сектора. В этой работе могут также участвовать представители гражданского общества, доноры и партнеры по развитию;
- участвовать в обсуждении мониторинговых отчетов и отчетов по оценке сектора, проводимых МОН и/или независимыми агентствами/экспертами вместе с другими заинтересованными сторонами;
- вносить предложения о проведении оценки какого-либо аспекта работы системы образования и науки (например, конкретной программы или стратегии). Для этого должен быть сформирован запрос на проведение независимой оценки с целью выяснения вопросов, интересующих депутата(ов) Жогорку Кенеша.

### **Аппарат Правительства Кыргызской Республики**

Для осуществления соответствующей деятельности на республиканском уровне представляется целесообразным, если Аппарат Правительства Кыргызской Республики будет иметь Протоколы, прописывающие:

- Использование результатов МиО для принятия решений по политике;
- Межсекторальную систему МиО;
- Директиву для применения МиО;
- Правовую основу;
- Уполномоченный орган;
- Национальные ключевые индикаторы эффективности (KPI);
- Согласованный методологический подход, согласованные стандарты и регулярные периоды отчетности.

Необходимо отметить, что в связи с тем, что страновая система МиО только формируется, уровень работы с МиО министерств опережает наличие соответствующих подразделений и протоколов на республиканском уровне. В настоящий момент на республиканском уровне апробирована и полноценно внедряется система принятия решений с опорой на достаточно сложные контрольные показатели и математические модели оценивания, включаемые в ряд нормативных документов по оценке деятельности руководителей и органов государ-

ственной власти, что не представляется полноценной системой МиО, но может быть частью модели МиО, которую необходимо будет выстраивать в будущем.

## **3.2 Уровень Министерства образования и науки Кыргызской Республики**

МОН входит в состав Правительства Кыргызской Республики и ответственно за формирование системы мониторинга и оценки для системы образования. Соответственно, МОН:

- Формирует систему мониторинга и оценки на основании целей, определенных для системы образования и науки;
- Разрабатывает и поддерживает деятельность информационной системы управления образованием (ИСУО) как одного из инструментов управления в секторе образования;
- Организует процессы мониторинга: разрабатывает методологию сбора и обработки данных, организует процессы сбора и обработки данных и формирования мониторинговых отчетов, представляет мониторинговые отчеты заинтересованным сторонам и организует их обсуждение. Проводит анализ данных мониторинговых отчетов, предлагает варианты решения при отклонении от заданных показателей;
- Организует обучение сотрудников системы образования и науки по вопросам сбора и использования данных мониторинга на всех уровнях системы образования – от отдельной образовательной организации до республиканского уровня;
- При необходимости заказывает внешнюю оценку какого-либо аспекта работы системы образования и науки (например, конкретной программы или стратегии).

## **3.3. Уровень района / города**

**Районные / городские отделы и управления образования:**

- Запрашивают обучение методам и анализу МиО у вышестоящих органов;
- Координируют работу по подготовке мониторинговых отчетов в районе / городе;
- Готовят мониторинговые отчеты районного / городского уровня;
- Организуют обсуждение мониторинговых отчетов на уровне района / города с заинтересованными сторонами;
- Предоставляют мониторинговые отчеты в вышестоящие органы, если обнаруживаются отклонения от заданных параметров, (по итогам мониторинга и оценки карательные меры не принимаются, так как мониторинг вскрывает причины отклонений, которые шире должностных обязанностей не только одного функционального места в организационной структуре, но возможностей самой организационной структуры.)

## **3.4. Уровень образовательной организации**

Образовательная организация:

- Готовит мониторинговые отчеты в определенные сроки и в требуемом формате;
- Организует обсуждение мониторинговых отчетов с родителями и другими заинтересованными сторонами.
- Предоставляет мониторинговые отчеты в вышестоящие организации по определенному графику.

На этапе мониторинга и оценки в данный процесс вовлекается общественность, однако их роль в процессе мониторинга и оценки имеет свою специфику. Функции государственного органа власти и негосударственного сектора в сфере мониторинга показаны ниже (см. таблицу 1).

## **3.5. Гражданское общество**

Структуры гражданского общества являются заинтересованными сторонами в формировании и реализации образовательной политики, следовательно, им необходимы подтвержденные данные о реализации политики и программ. Они являются прямыми партнерами МОН в том, чтобы МиО были проведены качественно.

Гражданское общество:

- Участвует в обсуждении методологии мониторинга и интерпретации его результатов;
- Дает предложения относительно методологии проведения мониторинга;
- Может инициировать проведение общественной оценки какого-либо аспекта работы системы образования и науки (например, конкретной программы или стратегии);
- Координационный совет по стандартам и качеству образования МОН участвует в анализе внедрения системы МиО в деятельность организаций и использования данных, участвует в принятии решений о начале пилотов по запуску новых этапов МиО.

### **3.5.1. Роль Общественного совета в формировании и функционировании системы мониторинга и оценки Министерство Образования и Науки Кыргызской Республики**

ОС - консультативно-наблюдательный орган. При его создании в 2010 году пытались реализовать ключевую идею, заключавшуюся в том, что ОС станут «точкой доступа» организаций гражданского общества и групп интересов к деятельности государственного органа. Для этого ОС выстраивает свою деятельность таким образом, чтобы помочь организовать взаимодействие со всеми общественными группами, заинтересованными в прозрачной и эффективной работе государственного органа.

В Законе КР об ОС указано, что они могут осуществлять мониторинг и оценку качества услуг, предоставляемых министерствами, проводить общественный мониторинг деятельно-

сти министерств. Чтобы реализовать такую задачу, у ОС должны быть соответствующие компетенции, средства (инструменты), планы. В частности, точное понимание политики и задач МОН по формированию системы МиО ее назначения и стадии ее создания. Так как система МиО в МОН только формируется, необходимо представлять последовательность формирования разных уровней системы МиО. Например, наличие регулирующих и регламентирующих документов, методик, инструкций, инструментов для разных типов деятельности: программ и услуг. Важно также понимание степени обученности кадров, занимающихся мониторингом во всей вертикали управления образованием, потому что это существенным образом влияет на качество проводимых мониторингов.

ОС также могут участвовать в разработке и тестировании форматов использования данных МиО в принятии решений.

Чрезвычайно важной задачей, которая пока не решена, является инвентаризация групп интересов и выстраивание процедур различного взаимодействия с ними – от информирования до прямого взаимодействия по каким-либо вопросам поддержки. Здесь, в идеальном случае, должны были бы быть измерены базовые показатели состояния и потребностей гражданского общества, получающего эти услуги, и выстроены интересы и формы взаимодействия (не взаимодействия) с различными группами. Для этого можно воспользоваться стандартной таблицей и разработать систему действий с каждым заинтересованным участником (Приложение 3). Таблица может быть заполнена представителями ОС, а затем обсуждена с официальными представителями МОН.

Важной задачей ОС в этом случае является точное понимание перечня групп интересов, их особенностей и запросов к работе государственного органа, представлений об эффективности деятельности для достижения интересов конкретных групп. При анализе таких связей можно сформировать группы, которым будут интересны те или иные вопросы реализации планов программ или услуг МОН. В таком случае можно совместно с ними разработать перечень необходимых данных и для проведения мониторинга и оценки. Само же проведение МиО лучше заказать у профессиональных организаций или хотя бы обратиться к ним за разработкой соответствующих инструментов для проведения МиО.<sup>4</sup>

Помимо этого, ОС на нынешнем этапе должен содействовать становлению системы мониторинга и оценки в МОН. Для этих целей необходимо просмотреть наличие планов МОН в трех областях:

- обеспечение нормативной правовой базой внедрения мониторинга и оценки;<sup>5</sup>
- создание институциональных условий, а также обеспечение методическими и инструктивными материалами;
- разработка системы повышения квалификации сотрудников для всех уровней МОН.

По существующим условиям в стране предполагается, что проведение мониторинга должно осуществляться самим МОН по методике, разработанной независимыми экспертами, а оценка должна проводиться независимыми экспертами. ОС, зная запросы различных групп интересов, может участвовать в формировании Технического задания для проведения как мониторинга, так и оценки.

Одним из важнейших вопросов при завершении МиО является не просто обсуждение данных, а формирование коммуникативных действий вокруг обсуждения данных МиО. И основой для этого также может стать информация, заложенная в Приложении 3.

<sup>4</sup> В дальнейшем роли каждого субъекта, включая ОС, будут рассмотрены более подробно.

<sup>5</sup> В стратегических планах министерства эти задачи существуют. Но пока нет концепции внедрения именно системы МиО, в которой будут разграничены МиО услуг и программ, общественный и профессиональный мониторинг. Все эти вопросы должны быть поставлены и решаться последовательно, по плану ОС.

И мониторинг, и оценка предназначены для сбора и предоставления данных об управлении, которые являются более «широкими», чем должностные инструкции или положения. И на их основе некорректно наказывать как отдельных специалистов, так и лиц, принимающих решения. Важно обсудить способы и формы коррекции существующего положения со всеми заинтересованными сторонами и выработать соответствующие решения, при этом роль ОС возрастает.

Существенным минусом для проведения МиО является отсутствие бюджета на их проведение. Поэтому ОС на первых этапах может принять участие в переговорах с донорами и проведение разовых оценок по каким-либо вопросам, а в дальнейшем, когда ценность МиО для принятия решений будет очевидна, содействовать переговорам с Министерством финансов КР о выделении бюджета на проведение МиО на регулярной основе<sup>6</sup>, вплоть до принятия участия в формировании Плана МиО МОН.

Помимо этого, в настоящий момент в МОН работают несколько советов по МиО. Например, Координационный совет по стандартам и качеству образования, рабочая группа по адаптации ЦУР, Комитет по обзору политики. При выработке плана содействия МОН ОС необходимо разобраться в назначении каждого такого совещательного органа и выработать рекомендации по его работе, в соответствии как с целями внедрения системы МиО, так и согласования работы всех совещательных органов и продуктов их деятельности.

### 3.6. Партнеры по развитию

Партнеры по развитию выполняют следующую деятельность:

- Согласуют направления проектов с политикой страны и предоставляют данные о реализации проектов – степени достижения промежуточных целей в политике развития образования;
- Разрабатывают системы мониторинга для своих проектов с учетом целей страны, а также принципов, методов сбора данных и индикаторов, используемых национальной системой мониторинга;
- Участвуют в обсуждении мониторинговых отчетов вместе с другими заинтересованными сторонами;
- Используют результаты мониторинга и обсуждения мониторинговых отчетов для формирования своей стратегии работы в области образования и науки в КР.

---

<sup>6</sup> В настоящий момент Министерство Финансов Кыргызской Республики работает над вопросом внедрения программных бюджетов, где базовым требованием является УОР и МиО.

**Таблица 1. Функции МОН и негосударственного сектора в сфере мониторинга**

<b>МОН и другие государственные институты</b>	<b>Негосударственные организации, общественность</b>
1. Определяют систему основных индикаторов сектора.	1. Анализируют статистические данные и данные по внедрению политики с точки зрения интересов своих организаций.
2. Планируют мониторинг внедрения реформ.	2. Участвуют в обсуждениях результатов мониторинга и оценки.
3. Обеспечивают сбор данных.	3. Выступают с инициативами изменений в системе индикаторов.
4. Обеспечивают анализ и публикацию данных	4. Выступают с инициативами решений возникающих проблем.
5. Проводят анализ получателей услуг и партнеров.	5. Могут проводить независимую оценку политики или состояния системы.
6. Организуют общественные обсуждения результатов мониторинга и новых инициатив.	6. Могут участвовать в государственных закупках на предмет исследования оценки.
7. Планируют и обеспечивают поступление бюджетных средств для мероприятий мониторинга, сбора данных и мероприятий консультаций.	7. Обеспечивают участие своих экспертов в процессе оценки, в рабочих группах и т.д.

## **4. МЕХАНИЗМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ МОНИТОРИНГОВЫХ ОТЧЕТОВ**

Для оказания помощи образовательным организациям в подготовке мониторинговых отчетов и контроля правильности предоставляемой информации МОН совместно с другими заинтересованными сторонами может организовывать экспертные группы, которые будут выезжать в образовательные организации для сбора мониторинговых данных.

Выделение и классификацию показателей результативности можно проводить по разным критериям. Можно выделить также показатели по источникам данных (статистические, измеряемые специальными исследованиями и.т.д.), количественные и качественные показатели, простые и сложные – комплексные или аналитические показатели. Большинство международных систем показателей Всемирного банка и других международных организаций, таких, как Индекс конкурентоспособности, Doing Business, Индикаторы управления (GRCs)<sup>7</sup>, представляют сложные вычисления целого ряда показателей, собираемых и вычисляемых по специально разработанной методологии. Простым примером аналитического индикатора являются, к примеру, расходы на одного учащегося, которые вычисляются при внедрении так называемого нормативного бюджетного (подушевого) финансирования.

<sup>7</sup> Всемирный банк. [www.worldbank.org/wbi/governance/gov\\_data.htm](http://www.worldbank.org/wbi/governance/gov_data.htm).

В целом следует признать, что система показателей результативности имеет тенденцию к расширению. Кроме показателей, которые определяются для планирования и мониторинга развития (т.е. реформ, необходимых изменений) существует также набор базовых показателей сектора, которыми измеряется существующее положение дел. В секторе образования эти базовые показатели представляют весьма разветвленную и сложную систему информации, которая обеспечивает основную базу для анализа и планирования политики. Это базовая статистика сектора, в которую входят такие показатели, как численность обучающихся по уровням образования и типам образовательных организаций, количество учителей и преподавателей, гендерная статистика, возрастная статистика, образовательный уровень населения по возрастным группам и т.д.<sup>8</sup> К обычной статистике сектора необходимо добавить ещё специфические измерения по качеству образования, которые проводятся разными международными организациями и представляют весьма сложные системы различных показателей, также необходимых для планирования развития (см. таблицу 2).

**Таблица 2. Секторальная стратегия**

Структурные подразделения стратегии	Виды результатов	Число результатов	Общее число показателей
Всеобщие цели сектора	Результаты воздействия	3-5	4
Направления действий (напр., по уровням образования)	Результаты политики	3-5	4
Задачи в каждом направлении	Результаты политики	5x6	30
Задачи в целом по всем направлениям	Результаты действий	6x5x10	300
<b>ИТОГО</b>			<b>338</b>

Этот пример показывает, что в принципе все секторальные стратегии могут иметь сотни показателей, для измерения которых необходимы существенные ресурсы. Так, например, в Плане действий по реализации Стратегии образования на 2012-2014 годы общее количество показателей составляет около 270.

### **Индикаторы: показатели изменений**

Система УОР требует увеличения информации на всех этапах планирования и внедрения политики. Помимо традиционной информации, существующей в государственных органах и организациях, необходимы специфические данные, отражающие конкретные цели изменений. Но также должна присутствовать и собираться информация по показателям вложений для выполнения мероприятий, так как многие показатели УОР могут быть исчислены только как соотношение вложений и полученного результата. Таким образом, система УОР как бо-

<sup>8</sup> Наиболее общепризнанной системой индикаторов образования является система Индикаторов ОЭСР (OECD) „Education at a glance”, которая развивается уже с 70-ых годов. См. <http://www.oecd.org/edu/>

лее утонченный инструмент управления, в свою очередь, требует вложений – дополнительных ресурсов для планирования, сбора данных и анализа.

**Показатели результативности также структурируются в соответствии со структурой целей и результатов (см. Рис. 2):**

**1) Показатели вложений или Ресурсы:**

- человеческие ресурсы (в том числе время),
- деньги,
- партнёры,
- материалы,
- знания.

**2) Показатели действий:**

- законодательство,
- финансирование,
- информирование,
- организация мероприятий,
- делегирование функций.

**3) Показатели достижения результатов (политики):**

- краткосрочные,
- среднесрочные,
- долгосрочные,

Влияющие на:

- целевую группу,
- более широкое общество,
- всё общество в целом.

**4) Показатели воздействия или окончательного влияния:**

- изменения в обществе в целом.

**Рис. 2. Соответствие структуры целей, результатов и показателей результативности**



## 4.1. Шаблон мониторингового отчета школы

**Мониторинговый отчет школы должен состоять из следующих разделов:**

Название ОО  
Адрес

**Условия работы ОО за отчетный период:**

- Социально-экономическая ситуация в сообществе, которое обслуживает школа,

**Цели Образовательной организации:**

- Участие в проектах и программах,
- Как описанное выше влияет на ситуацию в школе.

**Ресурсы:**

- Наличие паспорта здания:
- Год постройки,
- В каком году проводился капитальный ремонт здания,

**Уровень технической оснащенности<sup>9</sup> (выбрать из списка):**

0: Школа не соответствует даже минимальному стандарту.	
1 уровень (минимальный стандарт): В школе имеется один компьютерный/ мультимедийный класс (минимальное количество компьютеров на 1 класс – 12 штук), компьютеры для работы администрации, ограниченный доступ к интернету.	
2 уровень: Школа располагает двумя стандартными компьютерными/ мультимедийными классами, в администрации и учительской имеются компьютеры для работы, обеспечен доступ к интернету для административных и образовательных потребностей, в библиотеке имеется сканер для оцифровки учебных материалов.	
3 уровень: Школа располагает тремя стандартными компьютерными/ мультимедийными классами. Каждый ученик или группа учеников имеет доступ к компьютеру вне зависимости от графика занятий, т.е. один из трех компьютерных классов предназначен для самообразования учеников, в администрации и учительской имеются компьютеры для работы, обеспечен доступ к Интернету для административных и образовательных целей, созданы зоны беспроводного доступа к интернету для свободной работы учащихся. Каждая школа имеет источник автономного бесперебойного питания (различные виды генераторов).	

**Степень укомплектованности педагогическими кадрами (%), в том числе степень укомплектованности кадрами в образовательных областях, определенных Государственным образовательным стандартом:**

1. языковая -
2. социальная -
3. математическая -
4. естественнонаучная -
5. технологическая -
6. искусство -
7. культура здоровья -

**Степень укомплектованности учебниками (%), в том числе в образовательных областях, определенных Государственным образовательным стандартом:**

1. языковая -
2. социальная -
3. математическая -
4. естественнонаучная -
5. технологическая -
6. искусство -
7. культура здоровья -

<sup>9</sup> Программа по формированию цифрового образовательного пространства Кыргызской Республики. <http://edu.gov.kg/ru/for-parents/save-schools/shkolnoe-obrazovanie/programma-akylduu-mekterumnaya-shkola/>

## Процесс обучения

Классы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Предельная учебная нагрузка	20	23	25	26	30	31	33	34	35	32	33
Недельная учебная нагрузка	20	22	24	25	26	29	30	30	32	29	30

## Недельная учебная нагрузка:

Класс	Фактическая недельная нагрузка	% от предельной учебной нагрузки
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		
10		
11		

## Результаты – число обучаемых

Класс	Число учеников	Доля девочек, %	Доля мальчиков, %
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			

8			
9			
10			
11			

**Результаты – доля детей, закончивших полугодие (или год) с тройками и двойками (качество обучения)**

Класс	В целом	Среди девочек	Среди мальчиков
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			

**Результаты – доля детей, закончивших полугодие (или год) с тройками и двойками в образовательных областях, определенных Государственным образовательным стандартом: (качество обучения)**

1. языковая -
2. социальная -
3. математическая -
4. естественнонаучная -
5. технологическая -
6. искусство -
7. культура здоровья -

## **5. ЭТАПЫ ВНЕДРЕНИЯ СИСТЕМЫ МОНИТОРИНГА И ОЦЕНКИ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

Модель мониторинга и оценки предполагает определенные этапы внедрения.

Первый этап опирается преимущественно на существующую информационную систему и формирует опыт и практику использования имеющихся оценочных и мониторинговых отчетов. Примерные сроки первого этапа - от полутора до двух лет внедрения: освоение мониторинговых отчетов, анализа и принятия решений на их основании. В этот период необходимо сформировать способы обсуждения мониторинговых отчетов с группами интересов. На первом этапе должна быть сформирована группа и разработано управление данными (хранение, анализ, использование информации, планирование следующего этапа), полученными в результате МиО.

Второй этап начинается после освоения 60% образовательных организаций на каждом уровне системы образования формы мониторинга; в процесс вовлекаются оставшиеся образовательные организации. На втором этапе вводятся дополнительные форматы мониторинга и оценки. Выявляется необходимость проведения обучения и повышения квалификации в области МиО. Формируются методические и инструктивные материалы для проведения МиО.

На каждом этапе введения системы мониторинга и оценки предполагается обучение ответственных за их проведение лиц. Для этого необходимо разработать обучающие курсы на базе Республиканского института повышения квалификации и переподготовки педагогических работников при МОН КР.

## **6. АПРОБАЦИЯ МОДЕЛИ МОНИТОРИНГА И ОЦЕНКИ**

В рамках совместного проекта Фонда им. К. Аденауэра и Экологического Движения «БИОМ» «Стимулирование и мониторинг реформ в сфере образования в Кыргызской Республике», реализуемого при поддержке Европейского Союза, будет проведена апробация шаблонов мониторинговых отчетов школ, а также составлена выборка школ, в которых пройдет апробация модели.

Группы экспертов, подготовленных в рамках проекта, посетят школы и совместно с администрацией подготовят мониторинговые отчеты, организуют обсуждение этих отчетов с заинтересованными сторонами на уровне местного сообщества.

По результатам данной работы будут внесены необходимые корректизы в предлагаемую модель мониторинга.

## **7. ПРИЛОЖЕНИЯ**

### **7.1. Приложение 1**

#### **Документы МОН**

**Положение «О механизмах мониторинга реализации политики в сфере образования Кыргызской Республики, методологии и шаблонах»**

**(утверждено приказом Министерства образования и науки Кыргызской Республики от 20.09.2016 г. № 1306/1)**

#### **Общие положения**

Данное Положение (далее – Положение) устанавливает единые требования к организации и проведению мониторинга реализации политики в сфере образования Кыргызской Республики с учетом соответствующих механизмов, методологии и шаблонов.

1. Проведение мониторинга базируется на Законе Кыргызской Республики «Об образовании», Положении о Министерстве образования и науки Кыргызской Республики, утвержденном соответствующим Постановлением Правительства Кыргызской Республики, а также соответствует требованиям пункта 1.1. Матрицы действий (матрицы условий) Финансового соглашения между Европейским Союзом и Кыргызской Республикой на 2016-2018 гг.
2. Положение действует для образовательных организаций Кыргызской Республики всех образовательных уровней, всех типов и видов вне зависимости от форм собственности, а также органов управления образованием и подведомственных организаций Министерства образования и науки Кыргызской Республики.
3. Материалы, полученные в результате мониторинга, могут быть востребованы следующими основными пользователями результатов реализации политики в сфере образования Кыргызской Республики и оценки качества образования:
  - Жогорку Кенешем Кыргызской Республики, Президентом Кыргызской Республики, Правительством Кыргызской Республики
  - Министерством образования и науки Кыргызской Республики, другими заинтересованными министерствами и ведомствами;
  - Городскими/районными управлениями и отделами образования Кыргызской Республики;
  - Образовательными организациями Кыргызской Республики;
  - Обучающимися, их родителями (законными представителями);
  - Организациями и представителями гражданского общества (ОС, НПО, ассоциации и объединения работодателей и др.).

## **Мониторинг реализации политики в сфере образования Кыргызской Республики на уровне органов управления образованием**

Целью мониторинга реализации политики в сфере образования Кыргызской Республики на уровне органов управления образованием является обеспечение объективной информацией для принятия обоснованных управленческих решений на основе доказательной политики.

Мониторинг реализации политики в сфере образования Кыргызской Республики на уровне органов управления образованием обеспечивает:

1. оценку состояния и эффективности деятельности образовательных организаций;
2. оценку эффективности реализации образовательных программ, в том числе инновационных, с учетом социального заказа, запросов основных потребителей образовательных услуг и т.п.;
3. оценку уровня образовательных достижений обучающихся в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта, с учетом индивидуальных потребностей и потенциальных возможностей;
4. создание условий для самооценки и самоанализа всех участников образовательного процесса;
5. создание условий для прогнозирования развития системы образования;
6. содействие принятию обоснованных управленческих решений по совершенствованию образования в Кыргызской Республике на основе доказательной политики;
7. содействие повышению квалификации работников системы образования, принимающих участие в процедурах мониторинга в секторе образования;
8. информирование общественности (потребителей образовательных услуг) о состоянии системы образования Кыргызской Республики и вовлечение гражданского общества в проведение оценки сектора образования.

## **Методология мониторинга реализации политики в сфере образования Кыргызской Республики**

1. организационно-методическое сопровождение проведения мониторинга реализации политики на всех уровнях;
2. контроль и надзор в сфере образования в рамках компетенций каждого уровня управления образованием в Кыргызской Республике;
3. методическое сопровождение проведения мониторинга реализации политики в сфере образования в Кыргызской Республике;
4. организационно-методическое сопровождение мониторинговых процедур в сфере образования;
5. информационное обеспечение управленческих решений на основе данных мониторинга и оценки в сфере образования;
6. обеспечение внутренних и внешних пользователей (представители законодательной и исполнительной власти, работодатели, педагогические коллективы образовательных организаций, обучающиеся и их родители (законные представители), СМИ, организации и представители гражданского общества, партнеры по развитию и др.) информацией о результатах мониторинга реализации политики в сфере образования.

## **Механизм организации и проведения мониторинга реализации политики в сфере образования Кыргызской Республики**

Министерство образования и науки Кыргызской Республики:

1. обеспечивает нормативное и методическое сопровождение мониторинга реализации политики в сфере образования Кыргызской Республики, в том числе:
  - порядок и сроки проведения мониторинга;
  - индикаторы мониторинга;
  - структуру сбора, агрегирования и передачи данных;
  - формат взаимодействия органов управления образованием с образовательными организациями;
2. проводит обучение и консультации (в том числе с привлечением экспертов) по вопросам мониторинга и оценки в секторе образования;
3. собирает и агрегирует данные мониторинга, поступающие из городских/районных органов управления образованием и образовательных организаций;
4. проводит анализ и оценку данных;
5. информирует вышестоящие организации о результатах мониторинга;
6. информирует СМИ, партнеров по развитию, гражданское общество о результатах мониторинга;
7. вырабатывает (при необходимости - корректирует) политику в области образования на основании полученных данных.

### **Городской/районный уровень управления образованием:**

1. осуществляет разработку перспективного и текущего Плана институционального развития городского/районного отдела образования;
2. на основе материалов, направленных Министерством образования и науки Кыргызской Республики, определяет сроки и формат сбора данных из образовательных организаций;
3. формирует нормативную базу документов, относящихся к проведению мониторинга, на уровне города/района и образовательных организаций;
4. координирует работу различных структур, деятельность которых связана с проведением мониторинга на уровне города/района и образовательных организаций;
5. обеспечивает организационно-технологическое сопровождение мониторинга на уровне города/района и образовательных организаций;
6. организует экспертизу результатов мониторинга;
7. агрегирует данные мониторинга организаций образования на уровне города/района и передает их в установленные сроки и определенном формате в Министерство образования и науки Кыргызской Республики;
8. содействует проведению подготовки/повышения квалификации специалистов отделов образования, работников образовательных организаций, независимых экспертов в области мониторинга;

9. принимает управленческие решения на уровне города/района на основе данных мониторинга для повышения качества образования;
10. осуществляет сбор, хранение и статистическую обработку информации о состоянии и динамике развития системы образования в городе/районе;
11. осуществляет содержательный анализ результатов мониторинга;
12. разрабатывает предложения по совершенствованию образовательного процесса в организациях образования города/района;
13. осуществляет разработку предложений по совершенствованию методики проведения мониторинговых обследований;
14. обеспечивает информационную поддержку мониторинговых исследований;
15. готовит сводные отчеты по результатам мониторинга.

#### **Уровень образовательной организации:**

1. разрабатывает и реализует программы развития организации образования, включая развитие системы оценки качества образования образовательной организации;
2. обеспечивает проведение в образовательной организации мониторинговых процедур в соответствии с требованиями Министерства образования и науки Кыргызской Республики;
3. формирует нормативную базу документов, относящихся к проведению мониторинга, в образовательной организации;
4. организует систему мониторинга качества образования в образовательной организации;
5. осуществляет сбор, обработку, хранение и предоставление в установленные сроки и определенных форматах результатов мониторинга в вышестоящие органы управления образованием;
6. анализирует результаты мониторинговых обследований;
7. обеспечивает информационную поддержку проведения мониторинга в организации образования;
8. способствует проведению подготовки/повышения квалификации работников образовательной организации по проведению мониторинга;
9. принимает управленческие решения по результатам мониторинга на уровне организации образования;
10. составляет и публикует на сайте организации образования открытые доклады о состоянии и перспективах развития организации образования.

## **Уровень гражданского общества (участие независимых экспертов в организации и проведения мониторинга):**

1. содействует реализации принципа государственно-общественного управления образованием;
2. содействует определению стратегических направлений развития системы образования на городском/районном уровне и уровне образовательной организации;
3. осуществляет общественный контроль за проведением мониторинга на уровне города/района и/или организации образования в формах общественного наблюдения, общественной экспертизы;
4. участвует в обсуждении результатов мониторингового исследования, выработке на его основе предложений для улучшения управления и повышения качества образования на уровне города/района и/или образовательной организации.

## **Организация и технология проведения мониторинга реализации политики в сфере образования, включая формирование шаблонов**

Мониторинг реализации политики в сфере образования охватывает четыре уровня и проводится на основе индикаторов, разрабатываемых и утверждаемых Министерством образования и науки Кыргызской Республики.

Предметом мониторинга может выступать:

- качество образовательных результатов;
  - качество образовательного процесса;
  - качество образовательных ресурсов;
  - эффективность управления образованием.
1. Мониторинг реализации политики в сфере образования проводится на основе системы индикаторов, характеризующих качество условий, качество процесса, качество результата в образовании. При формировании индикаторов, оценивающих качество образования, мониторинг опирается на нормы государственных образовательных стандартов, лицензионные и аккредитационные требования по отношению к образовательным организациям.
  2. Периодичность проведения мониторинга в системе образования определяется Министерством образования и науки Кыргызской Республики; городские/районные органы управления образованием могут проводить мониторинговые обследования/оценки качества образования на подведомственной территории или в отдельных организациях образования (по согласованию с Министерством образования и науки Кыргызской Республики, с предоставлением соответствующих материалов обследований в установленном формате в Министерство образования и науки Кыргызской Республики);
  3. Процесс сбора, хранения, обработки и интерпретации информации мониторинговых обследований, а также исполнители работ устанавливаются организационно-распорядительными документами Министерством образования и науки Кыргызской Республики;
  4. Шаблоны мониторинга реализации политики в сфере образования Кыргызской Республики устанавливаются в соответствии с документами стратегического характера и иными документами планирования, утверждаемыми соответствующими решениями

Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, Президента Кыргызской Республики, Правительства Кыргызской Республики.

5. Шаблоны мониторинга реализации политики в сфере образования Кыргызской Республики в виде индикаторов форм статистической отчетности по всем уровням образования и сроки их системного заполнения на уровне учебного заведения и органов управления образованием устанавливаются организационно-распорядительными документами МОН.
6. Доведение информации до гражданского общества о результатах мониторинга реализации политики в системе образования в целом, а также на уровне города/района и/или отдельной организации образования осуществляется через предоставление публичных отчетов (в том числе в печатных и электронных СМИ, на сайтах органов управления образованием и организаций образования), аналитических докладов, проведение конференций, круглых столов и др.

## **Положение «О Комитете по обзору политики при Министерстве образования и науки Кыргызской Республики»**

**(утверждено приказом Министерством образования и науки  
Кыргызской Республики от 13.07.2016 г. № 1083/1)**

### **Общие положения**

1. Комитет по обзору политики при Министерстве образования и науки Кыргызской Республики (далее – Комитет) создается в соответствии с Положением о Министерстве образования и науки Кыргызской Республики (далее - Министерство), утвержденным постановлением Правительства Кыргызской Республики от 20 февраля 2012 года № 119.
2. Комитет является консультативно-совещательным и коллегиальным органом, создаваемым на общественных началах, и его решения носят рекомендательный характер для руководства министерства.
3. Комитет в своей деятельности руководствуется Конституцией Кыргызской Республики, законами, нормативными правовыми актами Кыргызской Республики, регулирующими деятельность в сфере образования, а также настоящим Положением и другими внутренними организационно-распорядительными документами Министерства образования и науки Кыргызской Республики.
4. Состав Комитета утверждается приказом Министерства образования и науки Кыргызской Республики.
5. В своей работе Комитет руководствуется следующим понятийным аппаратом:
  - Система управления, ориентированная на результат – процесс, предусматривающий коллегиальный подход к планированию, в котором делается упор на достижение определенных и измеримых результатов и воздействий.
  - Доказательная политика – политика, основанная на анализе предварительно собранной статистической и иной измеряемой информации.
  - Мониторинг системы образования - систематическое наблюдение за состоянием и условиями осуществления образования. Мониторинг осуществляется в целях информационной поддержки разработки и реализации государственной политики Кыргызской Республики в сфере образования, усиления результативности функционирования образовательной системы за счет повышения качества принимаемых для нее управлений.

ческих решений. Мониторинг проводится для обеспечения заинтересованных сторон развернутой объективной информацией о системе образования. Мониторинг включает текущий контроль ресурсов, действий и приближения к установленным целям посредством сбора информации о системе образования, обработки, систематизации и хранения полученной информации.

## Цели и задачи Комитета

Комитет создан в целях внедрения и развития в Министерстве механизмов мониторинга и оценки реализации образовательной политики.

Комитет выполняет следующие задачи:

- внедряет механизмы мониторинга и оценки реализации образовательной политики в Министерстве;
- проводит мониторинг реализации образовательной политики, путем непрерывного обзора хода выполнения и реализации образовательной политики с целью идентификации возможных рисков и разработки рекомендаций по решению обнаруженных проблем для своевременного и успешного достижения установленных индикаторов и показателей;
- проводит оценку реализации образовательной политики (стратегий, программ, планов и т.д.) на соответствующих этапах и на основе критериев соответствия, результативности, эффективности, влияния и устойчивости;
- регулярно заслушивает на своих заседаниях информацию о реализации образовательной политики подведомственными, территориальными и структурными подразделениями и организациями Министерства;
- по итогам мониторинга и оценки политики вырабатывает и вносит руководству Министерства рекомендации по реализации политики, внесению изменений и дополнений в стратегические и программные документы, соответствующие планы действий и иные нормативные правовые акты КР, а также внутренние акты Министерства;
- рассматривает результаты и рекомендации внутреннего и внешнего аудитов, проводимых в Министерстве;

Для эффективного осуществления своих задач Комитет привлекает к работе и взаимодействует с

- органами управления образованием разных уровней, Коллегией Министерства образования и науки Кыргызской Республики;
- общественными организациями и ассоциациями, в том числе с Общественным экспертым советом при Президенте Кыргызской Республики по вопросам развития образования, Общественным советом Министерства образования и науки Кыргызской Республики;
- иными комитетами, комиссиями и советами, созданными в Министерстве (наблюдательные комитеты по реализации проектов, координационный совет по стандартам и качеству образования и др.);
- неправительственными организациями и независимыми экспертами в сфере образования;
- партнерами по развитию и донорскими организациями.

В своей работе Комитет руководствуется настоящим Положением, а также Порядком проведения мониторинга и оценки эффективности нормативных правовых актов Правительства

ства Кыргызской Республики, утвержденным постановлением Правительства Кыргызской Республики от 23 марта 2015 года № 139.

## **Порядок организации и деятельности Комитета**

1. Заседания Комитета проводятся по мере необходимости, но не реже одного раза в полугодие. Заседание Комитета считается правомочным при присутствии не менее двух третьей членов Комитета. Повестку дня определяет председатель Комитета.
2. Решения Комитета принимаются простым большинством голосов от общего состава Комитета.
3. В отсутствие члена Комитета его функциональные обязанности в Комитете возлагаются на уполномоченное им лицо.
4. Вопросы, выносимые на рассмотрение Комитета, подготавливаются секретариатом Комитета совместно с руководителями подведомственных, территориальных и структурных подразделений и организаций Министерства.
5. Решения Комитета оформляются в форме протоколов, подписываются председателем и секретарем Комитета.
6. Комитет готовит и предоставляет Министерству отчеты о своей деятельности на постоянной основе, но не реже, чем один раз в полгода.
7. Рабочим органом Комитета (секретариатом Комитета) является отдел мониторинга, развития и инноваций Министерства. В задачи секретариата входят организационно-техническое, информационно-аналитическое обеспечение деятельности Комитета и осуществление контроля выполнения решений Комитета.
8. Секретарем Комитета является представитель отдела мониторинга, развития и инноваций Министерства.

## Перечень индикаторов форм статистической отчетности и график заполнения

Утверждено

Приказом Министерства образования и науки Кыргызской Республики №1305/1  
от «20» сентября 2016 г.

№	Индекс формы	Способ предоставления	Периодичность	Срок предоставления
	1-НК	On-line заполнение Базы данных	Годовая	Не позднее 5 января
	2-НК	On-line заполнение Базы данных	1 раз в год	Не позднее 1 ноября
	3-НК	On-line заполнение Базы данных	1 раз в год	Не позднее 1 ноября
	85-К	On-line заполнение Базы данных	Годовая	Не позднее 5 января
	ОШ-1	On-line заполнение Базы данных	Годовая	Не позднее 20 сентября
	77	On-line заполнение Базы данных	Годовая	16 сентября
	1-наука	On-line заполнение Базы данных	Годовая	25 января
	103-РИК	On-line заполнение Базы данных	Годовая	11 января
	Д-9	On-line заполнение Базы данных	Годовая	20 сентября
	№1 (профтех)	On-line заполнение Базы данных	Годовая	11 февраля
	№5 (профтех)	On-line заполнение Базы данных	Годовая	10 февраля
	№20 (профтех)	On-line заполнение Базы данных	Годовая	11 февраля
	№1-ВУ	On-line заполнение Базы данных	Годовая	5 апреля
	СВ - 1	On-line заполнение Базы данных	Годовая	15 ноября
	Д-13	On-line заполнение Базы данных	Годовая	1 февраля
	Табл.№1 прил.к.форме №1 (профтех)	On-line заполнение Базы данных	Годовая	1 февраля
	Д-10	On-line заполнение Базы данных	Годовая	1 декабря

## 7.2. Приложение 2

### 1. Международный опыт в формировании, и проведении и использования мониторинга и оценки образования

Сравнение государств по качеству и результатам образования приобретает всё большее значение в современном мире. Это обусловлено как общими процессами глобализации, так и заинтересованностью государств в повышении конкурентоспособности, где качество систем образования играют важнейшую роль. Здесь сказываются и такие общие процессы как интернационализация образования, открытость рынка труда и мобильность рабочей силы. Все эти факторы обуславливают интерес к мониторингу, оценке и к международным обследованиям и сравнительному анализу образовательных систем.

Интерес к расширению и обогащению представляемой обществу сравнительной информации о состоянии систем образования предопределается также множеством факторов внутренней политики:

- сохранение несоответствий и неравенства внутри систем образования и между ними;
- изменившиеся ожидания в отношении отдачи и эффективности их функционирования;
- развитие общественных служб и механизмов оценки, более чувствительных к качественным аспектам деятельности, чем простые статистические данные;
- поиск мер по повышению качества и увеличению эффективности образования.

Необходимо отметить, что развитие систем индикаторов мониторинга и оценки является постоянно развивающимся процессом. Как отмечает один из экспертов системы сравнительных исследований образования ОЭСР Николай Ботани: «Разработка системы международных индикаторов образования не является технической задачей, которую могут планировать и контролировать специалисты по статистике. В первую очередь, это задача политики образования. Индикатор – это не просто численное выражение или элемент статистической информации. Задача индикатора представить информацию о поведении и функционировании системы образования с целью информировать партнеров, политиков, учителей, родителей и общественность. Индикаторы также создают основу для формирования видения развития в будущем и новых ожиданий, и это самое важное»<sup>10</sup>.

В данной главе представлена информация о наиболее важных международных системах мониторинга и оценки систем и качества образования. В качестве примера приведен кейс сравнения результатов международных исследований в рамках одного десятилетия (1991 – 2001). Система мониторинга и оценки образования на национальном уровне показана на примерах развития Государственной системы информации образования в Латвии.

### 2. Международная ассоциация по оценке учебных достижений (IAE)

Наибольшую роль в развитии международных сравнительных исследований образования сыграло создание институциональных структур – организаций, созданных для этой цели. В рамках Института Образования UNESCO в 1958 году группой учёных была создана инициатива разработки методологий и исследований для сравнительной оценки эффективности образовательных систем и достижений учащихся. Первое исследование оценки образования в рамках этой инициативы было проведено в 1960 году в 12 странах и было посвящено оценке достижений 13-летних учащихся в математике, чтении, географии, естественных

10 International Education Indicators: Framework, Development and Interpretation by Norberto Bottani and Albert Tuijnman. OECD/CERI Secretariat History and definition of indicators. <http://files.eric.ed.gov/fulltext/ED411322.pdf#page=26>

науках. В 1967 году инициатива сравнительных обследований образования была институционализирована как Международная ассоциация по оценке учебных достижений (The International Association for the Evaluation of Educational Achievement - IAE)<sup>11</sup>. Сегодня на международном уровне существует множество инициатив по сравнительным обследованиям систем образования. Обследования IAE всё же продолжают играть ключевую роль в развитии методологий оценки и координации обследований. Со временем образования IAE было проведено более 30 международных регулярных сравнительных исследований в разных областях образования в том числе<sup>12</sup>:

- Математика и естественные науки: Международные тенденции в обучении математике и естественным наукам (Mathematics and science: Trends in International Mathematics and Science Study - TIMSS 1995, TIMSS 1999, TIMSS 2003, TIMSS 2007, TIMSS 2011, TIMSS 2015).
- Чтение: международное исследование развития грамотности (Reading: Progress in International Reading Literacy Study (PIRLS 2001, PIRLS 2006, PIRLS 2011, PIRLS 2016).

По отдельным специфическим предметам и темам, представляющим интерес для стран членов IEA:

- Математика и физика для учеников последнего года обучения в средней школе (Advanced mathematics and physics for students in their final year of secondary school: (TIMSS 1995, TIMSS Advanced 2008, TIMSS Advanced 2015).
- Гражданское образование (Civic and citizenship education: CIVED, ICCS 2009, ICCS 2016.)
- Компьютеры и информационные технологии в образовании (Computer and information technology in education: SITES-M1, SITES-M2, SITES 2006, ICILS 2013).
- Образование раннего детства (Early childhood education: PPP, ECES).

Первое исследование IEA в области третичного (высшего) образования было проведено в 2005 году (TEDS-M).

Исследования IEA проводятся по согласованной и долгосрочно установленной методологии со сбором данных с помощью методов выборочного обследования. Исследования IEA также могут использовать качественные методы, такие как исследования кейсов и интервьюирование, когда это необходимо (См. главу 4 о сравнительных исследованиях достижений учеников).

### **3. Система международных показателей образования ОЭСР**

Одной из существенных трудностей, с которой столкнулись специалисты при разработке международных показателей образования, была проблема классификации и сравнения учебных программ в системах образования разных стран, сильно отличающихся друг от друга по организационным структурам, типам учебных заведений и т.д. Было очевидно, что при отсутствии четких определений для тех или иных черт системы образования один и тот же показатель может быть в разных странах отнесен к разным образовательным реалиям.

Чтобы избежать этого и обеспечить сопоставимость данных, в основу классификации образовательных структур и программ при разработке международных показателей Органи-

11 Fifty-five years of educational research. <http://www.iea.nl/brief-history-iea>

12 Полная информация о сравнительных исследованиях, проводимых IAE, а также результаты исследований доступны на сайте: <http://www.iea.nl/brief-history-iea>

зации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)<sup>13</sup> была положена Международная стандартная классификация образования ЮНЕСКО-МСКО (The International Standard Classification of Education - ISCED). Она была принята еще в 1975 г. и существенно пересмотрена в 1997 г. с учетом значительных изменений в мире за прошедший период. МСКО является инструментом, предназначенным для преобразования данных, собранных в различных образовательных системах, в сравнимые международные рамки на основе содержащихся в их четких определений и классификации уровней образования, учебных программ и т.п. Новая пересмотренная версия ISCED принята в 2011 году<sup>14</sup>. В 1999 г. ОЭСР опубликовала специальное руководство для своих стран-членов (в настоящее время их насчитывается 30<sup>15</sup>), в котором содержатся рекомендации по соотнесению национальных образовательных структур и программ с МСКО-97. Международные показатели, разработанные с использованием определений и классификаций, общих для всех стран, подвергаемых мониторингу, позволяют получить достаточно надежные сравнения между системами образования в целом. Вполне очевидно, что никакая система показателей не может предоставить все сведения о системе образования. Она дает краткую картину («профиль») его текущего состояния, обозримую «с первого взгляда».

Ежегодная публикация международных показателей образования ОЭСР так и называется: «Образование одним взглядом: показатели ОЭСР» («Education at a Glance OECD Indicators»). Система международных показателей образования ОЭСР является на сегодняшний день наиболее законченной и концептуально обоснованной, и в то же время постоянно развивающейся и изменяющейся. В этой связи кажется интересным кратко остановиться на методологии, организационных аспектах и этапах ее разработки.

В конце 80-х гг. Центр педагогических исследований и нововведений при ОЭСР - ЦПИН (The Center for Educational Research and Innovation – CERI<sup>16</sup>) начал исследовательскую фазу долгосрочного проекта по международным показателям образования. Этот проектставил целью не только организовать разработку набора показателей состояния и прогресса образования в странах-членах, но и создать механизм последующего сбора информации в соответствии с отобранными показателями, публикацию и анализ полученных данных. Завершенная в 1989 г. исследовательская фаза проекта показала реальность создания таких показателей для стран ОЭСР (в то время для 20 членов ОЭСР)<sup>17</sup>. Созданная система содержала ограниченное число базовых показателей, которые были сгруппированы в три блока:

- индикаторы процесса (процент второгодников; отсева; поступивших в послесредние учебные заведения; участия в очном образовании; участия в среднем образовании; окончивших средние школы);
- индикаторы результатов (процент населения, получившего высшее образование; процент занятости окончивших школу, по уровню полученного образования; получение магистерских и докторских ученых степеней по естественным и техническим наукам; когнитивные достижения учащихся; некогнитивные результаты, например, умение выражать мысли в письменном виде);
- индикаторы ресурсов (финансирование образования, по источникам; общие затраты на образование как процент от ВНП; общественные расходы на образование в отношении

13 ОЭСР возникла на базе Организации европейского экономического сотрудничества, созданной для распределения американской и канадской помощи, направляемой по плану Маршалла на послевоенное восстановление Европы. Основной целью ОЭСР, которая была создана как правопреемник ОЕЭС в 1961 г., является построение здоровой экономики в государствах-членах, совершенствование ее эффективности, взаимная притирка их рыночных систем, распространение свободы торговли и вклад в дальнейшее развитие как промышленно развитых, так и развивающихся стран.

14 International Standard Classification of Education/ ISCED 2011. <http://www.uis.unesco.org/Education/Documents/isced-2011-en.pdf>

15 Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) <http://oecdru.org/rusweb/general/oecd.htm>

16 Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) [http://www.oecd.org/edu/ceri/brochure\\_CERI-final-all-web%20Aug%202013-size.pdf](http://www.oecd.org/edu/ceri/brochure_CERI-final-all-web%20Aug%202013-size.pdf)

17 Подробнее о методологии отбора индикаторов образования ОЭСР см. «Мониторинг развития образования в мире». [http://rudiplom.ru/articles/Monitoring\\_razvitiya\\_obrazovaniya\\_v\\_mire.html](http://rudiplom.ru/articles/Monitoring_razvitiya_obrazovaniya_v_mire.html)

к общим социальным расходам; затраты на одного обучающегося на разных уровнях образования; квалификация учителей).

В 1991 г. Секретариат ОЭСР опубликовал доклад «Международные показатели образования ОЭСР. рамки для анализа». В нем излагались концептуальные и теоретические подходы, оказавшие влияние на конструирование системы показателей. В 1993 г. был опубликован «Справочник по международным показателям образования». В нем излагались организационные рамки и механизмы осуществления проекта и давалось описание примерно 40 базовых показателей, сделанное по единой схеме. Последние были сгруппированы в три крупных тематических блока:

1. Демографические показатели и показатели среды, в которой функционирует система образования;
2. Образовательные программы и процессы;
3. Результаты образования.

Такой принцип группировки был сохранен и в дальнейшем, хотя количество блоков и включаемых в них показателей в разные годы менялось и продолжает меняться.

В это же время Секретариат ОЭСР начал осуществлять мониторинг систем образования стран-членов Организации и в 1993 г. опубликовал первое издание статистического сборника «Образование одним взглядом: показатели ОЭСР»<sup>18</sup>, в котором приводились данные стран-членов ОЭСР за 1991/92 учебный год по 38 базовым показателям. Они были представлены в графической форме (графики, диаграммы и схемы) и в виде статистических таблиц и сопровождались аналитическим текстом, в котором комментировались ключевые результаты, выявлялись различия между странами и тенденции развития образования. В дальнейшем это издание стало выходить ежегодно.

Большинство базовых показателей (the core indicators) образования в системе ОЭСР являются сложными, составными (composite indicators) и включают в себя более простые, одномерные («подиндикаторы»), которые, в свою очередь, могут состоять из нескольких переменных величин. Например, базовый показатель «учебная нагрузка учителей» включает нормативное количество учебных часов в год для учителей государственных учебных заведений по разным уровням образования: начальному, младшему, среднему, старшему среднему, старшему, среднему профессионально-техническому. Кроме этого, приводится индекс изменений в нормативной учебной нагрузке учителей за определенный период. Или, например, такой базовый показатель, как «расходы на образование в отношении к ВНП», содержит шесть многомерных показателей, в которых расходы на образование показываются по источникам фондов, по уровням образования и т.п. Таким образом, фактическое общее количество показателей, по которым осуществляется мониторинг систем образования, несравненно больше, чем число сложных базовых показателей, используемых в том или ином году.

С 1996 г., т.е. с четвертого издания, показатели систем образования стали публиковаться в двух книгах. Первая - «Образование одним взглядом: показатели ОЭСР» - содержала статистическое и графическое описание состояния систем образования, а вторая представляла собой анализ наиболее актуальных или проблемных вопросов образовательной политики и практики в странах, охватываемых мониторингом в определенном учебном году («Education Policy Analysis»). Помимо этих основных ежегодных публикаций, Центр педагогических исследований и нововведений, начиная с 1995 г., в специальной серии книг «Показатели систем образования» публикует анализ частных проблем или аспектов образования, основанный на отдельных показателях или комбинации нескольких из них. В этой серии вышли такие

<sup>18</sup> Все публикации ОЭСР «Education at a Glance» доступны на платформе: [http://www.oecdilibrary.org/education/education-at-a-glance\\_19991487](http://www.oecdilibrary.org/education/education-at-a-glance_19991487)

книги, как «Измерение качества школ», «Измерение того, что учат учащиеся», «Образование и занятость», «Принятие решений в 14 системах образования ОЭСР» и др.<sup>19</sup>

В целом, создание, развитие и совершенствование системы международных показателей образования ОЭСР представляет собой динамичный непрерывный процесс, требующий постоянной корректировки и развития набора показателей, замены одних и включения других с учетом последних тенденций развития и приоритетов систем образования. Характерными чертами методологии, использованной ОЭСР для построения международной сети поставщиков и пользователей информации, и создания основанного на консенсусе стран набора показателей, были следующие:

- постоянная обратная связь между странами и Секретариатом ОЭСР;
- коллективная вовлеченность в выявление общих проблем и подготовку инструментария для их решения;
- постоянная связь между всеми участниками процесса в отношении целей, задач и приоритетов работы на каждом определенном этапе;
- регулярная оценка прогресса в работе.

Система международных показателей образования ОЭСР - это постоянно развивающаяся система, отражающая изменение приоритетов в образовательной политике стран и потребности и интересы международного сообщества. Каждое новое издание отличается от предыдущего как по общему количеству использованных в мониторинге показателей, так и по их составу и заложенному в них содержанию.

В сентябре 2016 года был опубликован новейший статистический сборник ОЭСР «Взгляд на образование 2016. Показатели ОЭСР»<sup>20</sup>. В нем представлены сравнительные данные о состоянии систем образования 35 стран-членов ОЭСР и 12 стран партнеров по 28 показателям, «отражающим консенсус профессиональной педагогической мысли в отношении того, как измерять текущее состояние образования на международном уровне». Приводимые данные относятся в основном к 2014/2015 учебному году, но по некоторым показателям представлены данные предыдущих периодов, что даёт возможность отследить тенденции развития.

Показатели сгруппированы в четырех тематических блоках, и их полный список выглядит следующим образом:

#### **A. Результаты организаций образования и конечные результаты обучения.**

- A1. До какого уровня образования обучалось взрослое население?
- A2. Сколько студентов окончит среднее (upper secondary) образование по прогнозу?
- A3. Сколько молодых людей окончит третичное образование по прогнозу?
- A4. В какой степени социальный статус/условия родителей влияет на достижения учащихся?
- A5. Как результаты образования влияют на участие в рынке труда?
- A6. Как образование способствует росту доходов?
- A7. Какие финансовые мотивы существуют для инвестирования в образование?
- A8. Как социальные достижения соотносятся с образованием?
- A9. Сколько студентов окончили третичное образование?

19 Публикации по отдельным индикаторам и проблемным вопросам доступны здесь:

[http://www.oecd-ilibrary.org/education/education-indicators-in-focus\\_22267077](http://www.oecd-ilibrary.org/education/education-indicators-in-focus_22267077)

20 Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) <http://www.oecd.org/edu/education-at-a-glance-19991487.htm>

## **В. Финансовые и человеческие ресурсы, инвестированные в образование.**

- B1. Сколько расходуется для образования одного учащегося?
- B2. Какая пропорция национального богатства расходуется на образование?
- B3. Сколько государственных и частных средств инвестируется в образование?
- B4. Сколько общих публичных средств вкладывается в образование?
- B5. Сколько за образование платят студенты третичного образования и какую государственную помощь они получают?
- B6. На какие ресурсы и сервисы расходуются финансы, предназначенные на образование?
- B7. Какие факторы влияют на уровень расходов на образование?

## **С. Доступ к образованию, участие и продвижение.**

- C1. Кто участвует в образовании?
- C2. Как в мире различаются системы образования раннего детства?
- C3. Сколько учащихся поступят в третичное образование по прогнозу?
- C4. Кто получает образование за границей и где?
- C5. Переход от школы на работу: где находятся молодые люди в возрасте 15-29 лет?
- C6. Сколько взрослых участвуют в образовании и обучении?

## **D. Учебная среда и организация школ.**

- D1. Сколько времени учащиеся проводят в учебных классах?
- D2. Какое соотношение учащихся и учителей, сколько учеников в классе?
- D3. Сколько зарабатывают учителя?
- D4. Сколько времени учителя тратят на преподавание?
- D5. Кем являются учителя?
- D6. Кем являются руководители школ и что они делают?

Если сравнить систему индикаторов образования 2016 года с индикаторами начала 2000-х гг., то очевиден отказ от многих стандартных статистических данных и тенденция задавать более углубленные аналитические вопросы с перспективой выводов для изменений в политике образования. Эти сдвиги обусловлены также и координацией разных программ исследований и мониторинга образования, где собирается стандартная статистическая информация или проводятся специфические оценки достижений учащихся в конкретных областях знаний. Необходимо отметить, что приведенный перечень не раскрывает полного внутреннего содержания каждого из показателей и, следовательно, того реального объема информации, который они несут, т.к. некоторые из них включают до десяти и более переменных величин, по которым собирается статистическая информация, и общий объем публикации показателей 2016 года достигает 600 страниц.

Международные показатели образования ОЭСР разрабатывались в перспективе их использования на международном уровне для сравнения состояния, функционирования и эффективности систем образования. Сегодня они широко признаны в качестве основного инструмента для достижения этих целей. Проект ОЭСР также стимулировал и ускорил разработку национальных показателей состояния и прогресса образования в странах-членах.

Кроме того, материалы ОЭСР в том или ином виде используются другими международными организациями, например, Комиссией Европейского Союза, которая в сотрудничестве с Европейским бюро системы информации в ЕС по вопросам образования (EURDICE) и ЕВРОСТАТом с 1995 г. публикует раз в два года «Ключевые данные по образованию в Европейском Союзе» («Key Data on Education in the European Union»). Показатели ОЭСР положены в основу совместно координируемой ЮНЕСКО и ОЭСР «Программы всемирных показателей образования», в которой участвуют страны - не члены ОЭСР со всех континентов мира.<sup>21</sup>

Международные показатели ОЭСР создавались первоначально для сравнения систем образования промышленно развитых стран-членов ОЭСР. Данные об образовании в остальных

<sup>21</sup> Мониторинг развития образования в мире. [http://rudiplom.ru/articles/Monitoring\\_rазвития\\_образования\\_v\\_mire.html](http://rudiplom.ru/articles/Monitoring_rазвития_образования_v_mire.html)

государствах мира собирала ЮНЕСКО, публиковавшая «Статистический ежегодник ЮНЕСКО».

В 1997 г. 11 стран - не членов ОЭСР под эгидой ЮНЕСКО и ОЭСР и при финансовой поддержке Всемирного банка учредили опытную «Программу всемирных показателей образования» (The World Education Indicators Programme - WEI). Она основывается на системе, разработанной ОЭСР, и использует ее методологию. Странами - учредителями Программы стали: Аргентина, Бразилия, Индия, Индонезия, Иордания, Китай, Малайзия, Российская Федерация, Таиланд, Филиппины и Чили. Специалисты из этих государств впервые собрались в сентябре 1997 г., чтобы отобрать минимальный исходный набор приемлемых для них значимых показателей и выработать методы и инструменты их последующего развития.

Программа ВПО основана на принципах добровольного присоединения к ней других стран и кооперативного участия в совершенствовании ее методологии и развитии системы показателей. В 1998 г. еще семь стран заявили о присоединении к ней (Египет, Зимбабве, Марокко, Парагвай, Тунис, Уругвай, Шри-Ланка). Руководство Программой осуществляется координационной группой, в которую входят по одному специалисту от каждой из участвующих стран. В целях обеспечения международной сравнимости данных, инструментарий сбора информации базируется на международной стандартной классификации образования ЮНЕСКО. Необходимые данные о текущем состоянии систем образования собираются путем ежегодной рассылки объединенного вопросника ЮНЕСКО, ОЭСР и ЕВРОСТАТА.

### **3. Мониторинг образования в ЕС**

Процесс формирования общеевропейского образовательного пространства в соответствии со ст. 149 и 150 Договора о создании Европейского союза является частью общеинтеграционных процессов в Европе, сопровождает и закрепляет их. ЕС должен «вносить вклад в развитие качества образования, поддерживая сотрудничество между странами членами, полностью уважая ответственность стран членов за содержание образования, организацию системы образования и их культурное и лингвистическое разнообразие».

В 1984 году Европейская комиссия выступила с инициативой создания ряда инструментов с целью повышения мобильности человеческого капитала на европейском рынке труда:

- 1) Сеть национальных информационных центров по академическому признанию и мобильности, существующих во всех странах – членах ЕС, обеспечивает граждан и университеты информацией о возможностях и требованиях по академическому признанию дипломов и отдельных курсов обучения в зарубежных университетах.
- 2) Европейская система перезачета кредитов ECTS (European Credit Transfer System), обеспечивающая прозрачность, сравнимость объема изученного материала и, соответственно, возможность академического признания квалификаций и компетенций.
- 3) Приложение к диплому (Diploma Supplement), которое дает полное описание предмета, уровня, контекста, содержания полученного образования и служит основой для сравнивания и признания дипломов. Приложение включает информацию о полученной квалификации, уровне квалификации, содержании программы и результатах, информации о функциональном назначении квалификации, а также информации о национальной системе образования.

### **3.1. Европейская информационная сеть в области образования EURYDICE**

Информационная сеть EURYDICE, в рамках которой подготавливается и распространяется надежная и сопоставимая информация о национальных системах образования в странах ЕС. EURYDICE была создана в 1980 году с целью усиления сотрудничества и обмена информацией в сфере образования.

Базы публикаций системы EURYDICE содержат обширную и детальную информацию о системах образования стран членов ЕС, стран кандидатов в ЕС и стран сотрудничества. В общей сложности система включает информацию об образовательных системах 38 стран (28 членов ЕС и Албания, Босния и Герцеговина, Македония, Исландия, Черногория, Норвегия, Сербия, Швейцария, Турция). Сеть EURYDICE собирает и публикует информацию о

- детальных описаниях национальных систем образования;
- тематических отчетах, посвященных разным аспектам образования и предоставляющих сравнительный анализ между странами;
- информационных отчетах о квалификационных структурах, длительности обучения, календарях обучения на всех уровнях образования.

Информация EURYDICE является публичной и доступна на сайте сети<sup>22</sup>.

Сбор данных и аналитическая работа сети EURYDICE осуществляется в тесном сотрудничестве с организациями ЕС и международными организациями. EURYDICE разрабатывает совместные аналитические документы с Евростатом (Statistical Office of the European Communities) и Европейским Центром развития профессионального образования (CEDEFOP – European Centre for the Development of Vocational Training). Работа EURYDICE по сбору информации частично координируется с ОЭСР. Сбор данных по показателям образования также координируется с Центром исследований в образовании на протяжении всей жизни (Centre for Research on Lifelong Learning) и Агентством развития специального образования (CRELL - European Agency for Development in Special Needs Education). Работа сети EURYDICE обеспечивается координирующей структурой Исполнительного Агентства образования, аудиовизуальных средств и культуры (EACEA - Education, Audiovisual and Culture Executive Agency) и национальными координаторами в странах членах сети, обычно расположенных в министерствах образования. Агентство EACEA также обеспечивает координацию и совместную работу с международными организациями, такими как, например, Совет Европы и UNESCO.

Информационная сеть EURYDICE служит важным источником информации, который способствует активизации и совершенствованию сотрудничества между государствами-членами в области образования. На сайте доступны отчеты Европедии (Eurydice) и Европейской Энциклопедии о национальных системах образования.

### **3.2. Мониторинг целей образования Стратегии Европа-2020**

В стратегическом рамочном документе Европа-2020, принятом в 2009 году, стратегические задачи в области образования и профессиональной подготовки являются высоким приоритетом. В ЕС каждое национальное государство несёт ответственность за поддержание и развитие своей системы образования. Цели ЕС в образовании сформулированы для поддержания национальных инициатив и для того, чтобы найти решения для общих вызовов, таких как стареющие общества, дефицит навыков и знаний рабочей силы, стремительное технологическое развитие и глобальная конкуренция<sup>23</sup>.

22 Информация о сети EURYDICE доступна на сайте Европейской Комиссии: <http://eacea.ec.europa.eu/education/Eurydice/>.

23 Supporting education and training in Europe and beyond [http://ec.europa.eu/education/policy/strategic-framework\\_en](http://ec.europa.eu/education/policy/strategic-framework_en)

Программа содержит 4 стратегические цели:

1. Образование на протяжении всей жизни и мобильность должны стать реальностью.
2. Улучшение качества и эффективности образования и профессиональной подготовки.
3. Способствовать социальному равенству, кохезии (когда более богатые страны ЕС финансово поддерживают страны с более слабыми экономиками) и активному гражданству.
4. Поддержать творчество и инновации, включая предпринимательство, на всех уровнях образования и обучения.

В соответствии с поставленными целями были сформулированы количественные целевые показатели, которые являются основой мониторинга изменений:

- По крайней мере, 95% детей (от 4 лет до обязательного школьного возраста) должны участвовать в дошкольном образовании;
- В чтении, математике и естественных науках пропорция 15-летних учеников, которые оцениваются как не имеющие должные компетенции, должно быть меньше 15%;
- Пропорция обучающихся, которые покидают систему образования в возрасте 18-24 лет (early leavers), должна быть ниже 10%;
- По меньшей мере 40% людей в возрасте 30-34 должны завершить некоторые формы высшего образования;
- По меньшей мере 15% взрослого населения должны участвовать в обучении на протяжении всей жизни;
- По крайней мере, 20% выпускников высших учебных заведений и 6% 18-34-летних с начальной профессиональной квалификацией некоторое время участвовали в образовании или профессиональной подготовке за рубежом;
- Доля занятых выпускников (в возрасте 20-34 лет, которые получили, по крайней мере верхний уровень среднего образования и оставили систему образования 1-3 года назад) должна быть не менее 82%.

Для мониторинга изменений, выявления проблем и разработки рекомендаций установлена система сбора данных и отчетов, которая основывается на отчетах сети Eurydice, данных, собираемых Статистическим Бюро ЕС (Eurostat), исследований ОЭСР и сетями академических ученых. Каждое государство-член ЕС подготавливает отчет по показателям документа Европа-2020 в образовании и на базе этих отчетов готовится ежегодный общий отчет «Монитор образования и профессиональной подготовки» (The Education and Training Monitor)<sup>24</sup>.

Данная система мониторинга является хорошим примером для мониторинга процесса изменений и результатов реформ. Важно подчеркнуть, что часть показателей, используемых в мониторинге, отобраны из существующих источников, исследований и статистических баз данных. Каждый из показателей описывается в базе Евростата, даётся короткое содержание индикатора, характеристика ожидаемой динамики и вычисления. Информация как по ЕС в целом, так и по каждому государству представлена в динамике по годам. Вся информация мониторинга общедоступна на сайте Евростата<sup>25</sup>.

24 Education and Training Monitor [http://ec.europa.eu/education/policy/strategic-framework/et-monitor\\_en](http://ec.europa.eu/education/policy/strategic-framework/et-monitor_en)

25 Supporting education and training in Europe and beyond [http://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&plugin=1&language=en&pcode=t2020\\_40](http://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&plugin=1&language=en&pcode=t2020_40)

## **4. Международные исследования измерения результатов и факторов, влияющих на обучение**

Параллельно с развитием систем показателей, направленных на исследование и оценку систем образования, было необходимо также получить инструменты для оценки и сравнения непосредственных результатов образования по конкретным предметам или блокам предметов, получая более углубленную информацию о факторах и причинах успешного или недостаточного развития компетенций учащихся.

С конца 50-х гг. прошлого века в мире развиваются международные сравнительные исследования образования, основанные на методологии, которая позволяет получить сравнительную оценку компетенций (знания, навыки, отношение) в разных областях знаний. Эти исследования включают математику, естествознание, чтение, иностранные языки, информационные технологии, финансовую грамотность, гражданское образование, решение проблем и др. Дополнительным параметром этих исследований является представление широкого контекста образования, характеризующего системы образования, отражающие характеристики школ, классов, семейные обстоятельства учащихся и соотношения этих разных факторов. Именно контекстуальный подход к анализу позволяет выявить скрытые факторы и причины неуспешности и разработать изменения политики. Результаты исследований представляют агрегированные данные по большим структурным пластам – это школы города и села (включая разные типы школ), которые дают данные о семьях с учетом различных социально-экономических обстоятельств, а также показывают достижения мальчиков и девочек и др. Тесты сравнительных исследований построены по современной методике, включая практические задачи по применению полученных знаний в ситуациях реальной жизни.

Международные сравнительные исследования образования проводятся как в программах Международной Организации Оценки Образования (IEA) так и в рамках ОЭСР. В исследованиях IEA участвуют 64 государства, представляя все континенты. В рамках IEA проводятся следующие сравнительные исследования:

- PIRLS (Progress in International Reading Literacy Study) – Международное исследование навыков чтения в 4 классе. (IEA исследование);
- ICCS (International Civic and Citizenship Study – Международное исследование гражданского образования;
- TIMSS (Trends in International Mathematics and Science Study) - Международное исследование по компетенциям в математике и естествознании;
- ECES (Early Childhood Education Study) - Международное исследование образования раннего детства (IEA исследование);
- ICILS (International Computer and Information Literacy Study) – в стадии подготовки, исследование запланировано на 2018 г.;
- ETLS (English Teaching and Learning Study) – в стадии подготовки;
- TALIS 2013 (Teaching and Learning International Study) – международное исследование образовательной среды<sup>26</sup>;
- PIAAC (Programme for the International Assessment of Adult Competencies) - международное исследование образования взрослых;
- ESLC (European Survey on Language Competences<sup>27</sup>) - международное исследование компетенций по иностранным языкам.

26 Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) <http://www.oecd.org/edu/school/talis-2013-results.htm>  
27 [http://ec.europa.eu/languages/policy-strategic-framework/documents/language-survey-final-report\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/languages/policy-strategic-framework/documents/language-survey-final-report_en.pdf)

#### **4.1. Программа международной оценки учащихся ОЭСР (The Programme For International Student Assessment - PISA).**

С 1998 года в ОЭСР под руководством Андреаса Шлейхера была разработана Программа международной оценки учащихся (The Programme For International Student Assessment - PISA<sup>28</sup>) которая реализуется на циклической основе, позволяя оценивать динамику изменений в образовании. Сейчас реализуется уже 6-ой цикл PISA-2015, и следующий цикл планируется на 2018 год. Исследования PISA оценивают, в какой степени выпускники школ основного образования приобрели компетенции, необходимые в жизни в современном обществе и способности использовать опыт и знания, приобретенные в школе в разных ситуациях, вне школы и в процессе продолжения образования. Целью исследований PISA является способствование разработке и внедрению государственной политики образования, основанной на доказательствах, и поддержка реформ образования, направленных на развитие рынка труда и конкурентоспособности.

Показатели двух наиболее важных программ по измерению качества образования – PIRLS, осуществляющей IEA, и PISA, осуществляющей ОЭСР, частично перекрываются. Существует обширная научная литература и дискуссии о методологических подходах и ограничениях указанных исследований. Необходимо отметить, что результаты оценки достижений учащихся в двух данных программах, действительно, отличаются. Наиболее распространное объяснение различий состоит в том, что программа ОЭСР PISA оценивает достижения учащихся в перспективе компетенций, необходимых для жизни и не привязана к школьному курсикулу и предметному содержанию. В этом смысле результаты программы PISA представляют собой важный источник информации для развития и реформирования предметного содержания школьного образования с целью обеспечения соответствия этого содержания нуждам современного общества. Однако это отличие относительно, поскольку тесты программы PIRLS также содержат практическо-ориентированные задания. Также необходимо подчеркнуть, что программы международного сравнительного анализа самосовершенствуются, меняются понятия и дефиниции компетенций, содержание и методология разработки тестов и др. параметры оценки. Этот фактор изменений весьма затрудняет сравнения между программами, а также между разными циклами одной и той же программы, такие сравнения и выявление динамики результатов во времени являются предметом дополнительных исследований (см. таблицу 3).

**Таблица 3. Циклы программы ОЭСР PISA**

<b>1999</b>	
<b>2000</b>	<b>PISA 2000 чтение</b>
<b>2001</b>	
<b>2002</b>	
<b>2003</b>	<b>PISA 2003 математика</b>
<b>2004</b>	
<b>2005</b>	
<b>2006</b>	<b>PISA 2006 естествознание</b>
<b>2007</b>	
<b>2008</b>	
<b>2009</b>	<b>PISA 2009 чтение</b>
<b>2010</b>	
<b>2011</b>	
<b>2012</b>	<b>PISA 2012 математика</b>
<b>2013</b>	
<b>2014</b>	
<b>2015</b>	<b>PISA 2015 естествознание</b>
<b>2016</b>	

28 The Programme for International Student Assessment (PISA) [www.pisa.oecd.org](http://www.pisa.oecd.org)

## **4.2. Кейс оценки компетенции чтения в международных сравнительных исследованиях PIRLS (1991-2001 гг.)**

Исследования PIRLS и PISA по компетенции чтения являются одним из базовых измерений в области качества образования. Компетенции чтения оцениваются циклически, и предметом оценки являются компетенции чтения в конце 4 класса (обычно это возраст 10 лет) и в конце основного образования (в возрасте 15 лет). При этом измерения навыков чтения учеников 4-го класса являются структурно важными, так как на этой стадии основного образования осуществляется переход от обучения чтению на обучение посредством чтения.

Первое международное исследование навыков чтения было проведено ещё в 1970-71 гг. в 15 странах, но систематически эти исследования проводятся с 1990 – 1991 годов, когда в исследовании приняли участие уже 32 страны (IEA Reading Literacy Study2). Следующее исследование навыков чтения проводилось в 2003 – 2007 гг. (PIRLS-2006). 9 стран использовали возможность согласования тестов 1991 и 2001 года для получения сравнительных данных об изменениях в навыках чтения. США, Швеция, Италия, Новая Зеландия, Исландия, Сингапур имели хорошие результаты выше среднего уже в 1991 г. Греция, Венгрия и Словения в 1991 г. имели достижения на уровне среднего.<sup>29</sup>

Сравнение результатов 1991 и 2001 гг. показали, что компетенция чтения улучшилась в Греции, Словении, Исландии и Венгрии (см. таблицу 4). Результаты Италии, Новой Зеландии, Сингапура и США остались на том же высоком уровне. Только в Швеции результаты 2001 года были хуже в сравнении с 1991 г., в то же время, превышая средние показатели, Швеция оставалась одной из стран с наилучшими результатами по навыкам чтения.

**Таблица 4. Тенденции достижений в навыках чтения при окончании 4-го класса**

1991 – 2001 гг.<sup>30</sup>

Страны	Различие 1991-2001	Средняя оценка	Годы формального образования	Средний возраст
Греция	41 (7,4)			
2001		507 (5,9)	4	10,0
1991		466 (4,5)	4	9,3
Словения	36 (4,9)			
2001		493 (3,7)	3	9,8
1991		458 (3,2)	3	9,7
Исландия	27 (3,7)			
2001		513 (3,5)	4	9,8
1991		486 (1,5)	4	9,8
Венгрия	16 (5,6)			
2001		475 (3,9)	3	9,7
1991		459 (4,0)	3	9,3
Италия	12 (6,9)			

29 Mullis, I.V.S., Martin, M.O., Gonzalez, E.J., & Kennedy, A.M. (2003). PIRLS 2001 international report: IEA's study of reading literacy achievement in primary schools in 35 countries. Chestnut Hill, MA: Boston College.

30 Trends in IEA's Reading Literacy Study, стр. 15, [http://timssandpirls.bc.edu/pirls2001i/pdf/P1\\_TrR\\_book.pdf](http://timssandpirls.bc.edu/pirls2001i/pdf/P1_TrR_book.pdf)

2001		513 (4,4)	4	9,9
1991		500 (5,4)	4	9,8
Сингапур	8 (8,7)			
2001		489 (7,9)	3	9,1
1991		481 (3,6)	3	9,3
Новая Зеландия	4 (6,8)			
2001		502 (5,3)	5	10,0
1991		498 (4,1)	5	10,0
США	- 10 (7,1)			
2001		511 (6,3)	4	10,0
1991		521 (3,2)	4	10,0
Швеция	- 15 (5,7)			
2001		498 (3,9)	3	9,8
1991		513 (4,2)	3	9,8

В сравнительном исследовании анализировались также факторы, влияющие на качество обучения чтению и их изменения. В частности, было отмечено следующее:

Небольшое увеличение числа учеников, для которых язык обучения в школе не является языком общения в семье (возрастающие процессы миграции);

В части стран наблюдалось снижение количества книг дома (Венгрия, Исландия, Швеция, США);

Также снизилась численность учеников, для которых дома доступна хоть одна дневная газета. В оценке этих факторов не выявлено влияние доступности интернета, что может быть одним из факторов, объясняющих эти тенденции;

В общем, во всех странах снизилась численность учеников, которые читают книги в свободное время для развлечения (исключение - только Исландия, где эта численность возросла);

В части стран также снизилось использование публичных библиотек для чтения;

Снизилось также чтение учебников, однако здесь существенно отличается ситуация в разных странах (Греция – 71%, Швеция – 14%);

В Исландии, Швеции и США возрос объем времени, необходимого для домашних работ, в других странах этот показатель уменьшился.<sup>31</sup>

Как очевидно, из указанных факторов изменений, отраженных в сравнительном исследовании PIRLS за 1991 – 2001 гг., фактически не приводится информация об изменениях в государственной политике образования. Информация, представленная в материалах, сопровождающих исследование, скорее является статической картиной систем школьного образования, и в ней не отражены изменения государственной политики, которые, несомненно, имели место в течение 10 лет<sup>32</sup>. В то же время 7 из 9 стран, участвующих в сравнительном исследовании, показали улучшение результатов обучения по навыкам чтения, исходя из чего можно заключить, что государственная политика образования в этих странах

31 Trends in IEA's Reading Literacy Study, стр. 4-5, [http://timssandpirls.bc.edu/pirls2001i/pdf/P1\\_TrR\\_book.pdf](http://timssandpirls.bc.edu/pirls2001i/pdf/P1_TrR_book.pdf)

32 Информация о системах образования в странах участвующих в PIRLS представлена в издании PIRLS 2001 / Encyclopedia. IEA 2002. <http://timssandpirls.bc.edu/pirls2001i/pdf/encyclopedia.pdf>

успешно справляется с возникающими проблемами и вызовами современного мира. США и Швеция, в которых результаты исследования обнаружили снижение показателей по чтению, всё еще являются странами, в которых обучение чтению превышает средний уровень всех стран участниц PIRLS.

Данное заключение указывает на то, что перемены и реформы в системе образования требуют развития системы мониторинга и оценки на разных уровнях. Международные сравнительные исследования являются несомненно важным инструментом мониторинга процессов в образовании, но они недостаточны для планирования государственной политики образования. На национальном уровне должна быть создана система мониторинга и оценки, обеспечивающая всю необходимую информацию для принятия решений.

## 5. Международные оценки качества высшего образования

В отличие от общего школьного образования, на уровне высшего образования отсутствуют установленные системы измерения качества в регулярно проводимых сравнительных исследованиях<sup>[33]</sup>. В рамках ОЭСР в 2009 – 2013 гг. проводилось предварительное исследование по результатам высшего образования AHELO (Assessment of Higher Education Learning Outcomes)<sup>33</sup>, в котором приняли участие 248 ВУЗов из 17 государств. В исследовании участвовало 23000 студентов и 4800 преподавателей. Фокус исследования был нацелен на программы уровня бакалавриата по экономике и инженерным наукам, но исследование содержало также тест общих компетенций, в котором приняли участие студенты других бакалавриатских программ.

Прямая оценка результатов высшего образования, реализованная исследованием AHELO, является новым подходом к оценке качества высшего образования. Исторически на уровне высшего образования оценка качества базируется на системе аккредитации и множестве национальных и международных рейтингов вузов. Прямая оценка результатов студентов снизила бы значение исторически сложившейся репутации вузов и подобных факторов, отмечает Директор по образованию ОЭСР Andreas Schleicher<sup>34</sup>.

Для мониторинга высшего образования используются системы показателей как на национальном, так и на международном уровне. Однако эти показатели в основном характеризуют статистические, финансовые, социальные параметры высшего образования, но по существу не содержат оценки достижений студентов или приобретенных ими компетенций.

### 5.1. Оценка качества высшего образования в Болонском процессе

В рамках ЕС обеспечение качества высшего образования является одним из фундаментальных направлений работы в рамках единого пространства образования в Европе и Болонского процесса. Инструменты обеспечения качества устанавливаются и пересматриваются на совместных совещаниях/конференциях Министров стран Европейского пространства высшего образования, которые проводятся раз в 2 года. 9-я Конференция Министров стран Европейского пространства высшего образования и 4-й Форум по Болонскому процессу, состоявшийся в Ереване 13 – 15 мая 2015 года, приняли Стандарты и рекомендации по обеспечению качества в Европейском пространстве высшего образования,

Набор стандартов и рекомендаций для внутренней и внешней гарантii качества в высшем образовании не являются стандартами качества в строгом смысле слова, они также не

33 Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) <https://www.oecd.org/education/skills-beyond-school/AHELOFSReportVolume2.pdf>; <https://www.oecd.org/education/skills-beyond-school/AHELOFSReportVolume3.pdf>

34 OECD's Ahelo project could transform university hierarchy. <https://www.timeshighereducation.com/news/oecd-s-ahelo-project-could-transform-university-hierarchy/2020087.article>

предписывают, каким образом должны осуществляться процедуры гарантiiи качества. Они носят рекомендательный характер и касаются жизненно важных принципов гарантiiи качества и образовательной среды в высшем образовании.

### **ПРИНЦИПЫ:**

Высшие учебные заведения несут основную ответственность за качество предоставляемого образования и его гарантiiю;

- Гарантiiя качества отвечает потребностям разнообразных систем высшего образования, вузов и студентов;
- Гарантiiя качества поддерживает развитие культуры качества;
- Гарантiiя качества принимает во внимание потребности и ожидания студентов, других заинтересованных лиц и общества в целом.

В приложениях Коммюнике 9-й Конференции Министров стран Европейского пространства высшего образования также представлены:

- Стандарты и рекомендации по обеспечению качества в Европейском пространстве высшего образования (новая редакция);
- Европейский подход к обеспечению качества совместных программ;

Руководство пользователей Европейской системы перевода и накопления зачетных единиц (новая редакция):

Дальнейшее совершенствование методологии мониторинга и проведения измерений:

- предоставление достоверных, сравнимых данных и отслеживание прогресса становления ЕПВО и реализации стратегии «Мобильность для лучшего обучения»;
- дальнейшая работа по созданию структурированной и стандартизированной системы мониторинга, основанной на индикаторах и качественном анализе;
- создание условий для сравнительного анализа стран и отслеживания изменений параметров мониторинга с течением времени как внутри каждой страны, так и в сравнительной перспективе;
- подготовка полномасштабного отчета о реализации Болонского процесса к 2015 году, объединяющего данные, собранные EUROSTAT, EUROS TUDENT и EURYDICE.

## **КЕЙС: Новая Зеландия: оценка в системе образования<sup>35</sup>**

### **ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О СТРАНЕ**

Новая Зеландия – государство в юго-западной части Тихого океана, расположенное на двух крупных и множестве мелких островов. Форма правления – конституционная монархия. Политическая власть принадлежит демократически избираемому парламенту.

Население страны – чуть менее 4,5 миллионов человек. Дети в возрасте до 14 лет включительно составляют около 20% населения, молодежь от 15 до 24 лет – 14%.

Коренное население страны – маори – составляет около 14% жителей страны. Доля населения европейского происхождения – чуть более 70%.

Одним из основных конституционных документов Новой Зеландии является договор Вайтанги, подписанный в 1840 году между представителями Великобритании и вождями нескольких племен маори. В соответствии с договором, страна переходила в управление Великобритании, а в обмен маори сохраняли свои имущественные и неимущественные права, получали покровительство Великобритании и передавали Великобритании исключительные права на покупку у них земель. В 1975 году важное место положений договора Вайтанги, который, в том числе, дает маори право на самоорганизацию, в национальном законодательстве было закреплено специальным указом. Кроме того, в последние годы государство активно интегрирует традиционные ценности маори в жизнь всего общества.

### **Система образования**

- Система образования состоит из трех уровней:
- Дошкольное образование – для детей до 5 лет;
- Школьное образование – от 5 до 19 лет (обязательно посещение школы с 6 до 16 лет);
- Высшее и профессиональное образование.

Дошкольное образование реализуется в соответствии с национальным стандартом образования для детей раннего возраста, установленным Министерством образования.

Школьное образование включает 13 ступеней (классов) начальной и средней школы. Начальная школа охватывает классы с 1 по 8 (с 5 до 12 лет), средняя – с 9 по 13 (с 13 до 17).

Большинство школ являются государственными и финансируются из бюджета. Преподавание ведется в соответствии с государственным образовательным стандартом для школьного образования. Кроме того, имеются школы, где преподавание ведется на языке маори. Эти школы следуют государственному стандарту обучения для маори. Кроме того, есть частные школы, а также программы домашнего обучения.

Получить профессиональную подготовку можно, начиная со старших классов средней школы, в том числе и на базе общеобразовательных школ. Высшее образование дают восемь государственных университетов, где преподавание ведется на английском языке. Кроме того, имеются три государственных университета, где преподавание ведется на языке маори.

Важная особенность системы образования – большой объем полномочий, делегированных школам. В рамках реформы системы государственного управления в 1998 году полномочия по управлению отдельными школами были переданы выборным школьным Попечительским советам. Функции Попечительского совета школы включают определение стратегии школы, проведение самооценки, прием на работу и увольнение сотрудников, и оценку работы директора. Кроме того, Попечительский совет совместно с директором и педагогиче-

35 Кейс подготовлен по материалам сайта Министерства образования Новой Зеландии <http://www.education.govt.nz/>

ским коллективом разрабатывает программу обучения. Государственный образовательный стандарт определяет только ключевые компетенции и цели для восьми основных тематических областей, поэтому школы обладают большой степенью свободы в выборе путей достижения этих целей, исходя из особенностей учащихся и местных условий.

## **Государственный образовательный стандарт для школьного образования**

Государственный образовательный стандарт для школьного образования определяет ожидаемые результаты образования для учеников. Впервые такой подход в Новой Зеландии был использован в 1992 году. С тех пор государственный образовательный стандарт регулярно пересматривают и обновляют. Действующий стандарт был принят в 2007 году. Стандарт определяет, какими должны быть молодые люди, живущие в Новой Зеландии:

- Креативными, энергичными и предпримчивыми;
- Должны использовать возможности новых научных разработок и технологий, чтобы обеспечить устойчивое социальное, культурное, экономическое и экологическое будущее для страны;
- Стремиться к равенству народов, живущих в стране, и к уважению и признанию ценности культур этих народов;
- В школьные годы постоянно развивать ценности, знания и компетенции, которые помогут им жить полной и счастливой жизнью;
- Уверенными в себе, интегрированными в общество, активными и неравнодушными, ориентированными на непрерывное приобретение знаний в течение всей жизни.

Государственный стандарт определяет пять ключевых компетенций, которые школьники должны приобрести в результате обучения:

- Умение думать;
- Умение использовать языки, символы и тексты;
- Умение управлять собственной жизнью;
- Умение выстраивать отношения с другими людьми;
- Умение конструктивно участвовать в общественной жизни.

## **ОЦЕНКА В СИСТЕМЕ ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

В системе школьного образования Новой Зеландии используется два вида оценки работы школы: внешняя и внутренняя. Основная цель оценки – обеспечить достижение всеми учащимися образовательных целей, а также подотчетность школ местным сообществам.

### **ВНУТРЕННЯЯ ОЦЕНКА**

Согласно Национальному административному регламенту, каждая школа обязана:

- Разработать собственный стратегический план, который определяет, каким образом школа реализует требования национального законодательства в области образования, включая реализацию государственного образовательного стандарта, организации преподавания, оценки работы школы и профессиональной подготовки педагогического коллектива.
- Организовать непрерывный процесс самооценки того, как идет реализация данного стратегического плана.

Задача внутренней оценки – помочь членам Попечительского совета, администрации школы, учителям, родителям и родственникам учеников, а также местным сообществам, понять в какой мере отдельные ученики или группы учеников достигают ожидаемых результатов обучения;

- Насколько эффективно работают меры по улучшению образовательных результатов учеников;
- Что нужно изменить в работе школы, чтобы улучшить ее работу;
- Какие закономерности можно выделить в том, как меняются образовательные результаты;
- Как можно улучшить образовательные результаты для конкретных групп учеников;
- Насколько полученные позитивные изменения соответствуют видению, целям и приоритетам школы.

### **ВНЕШНЯЯ ОЦЕНКА**

Функция внешней оценки школ (и дошкольных учреждений) возложена на Офис оценки образования. Кроме того, офис оказывает методическую поддержку школам в вопросах внутренней оценки. В данной структуре работает около 150 специалистов, базирующихся в пяти региональных офисах.

Офис оценки образования выполняет следующие виды оценки:

- Оценка качества образования, которое дает конкретная школа или дошкольное учреждение. Образовательные учреждения становятся объектом такой оценки в среднем раз в три года. Оценка может проводиться чаще, если предыдущая оценка показала низкий уровень работы, или реже, если предыдущая оценка показала, что в данном учреждении есть эффективная система самооценки и результаты самооценки используются для совершенствования работы учреждения.
- Оценка домашнего образования. Периодически проводится по запросам Министерства образования.

- Кластерная оценка. Периодически офис оценивает, как образование работает либо для какой-то группы обучающихся (например, мальчиков) или как работают школы в каком-то отдельно взятом регионе.
- Оценка по заказу органов госуправления, в том числе Министерства образования.
- Тематическая оценка. Делается по конкретному вопросу с использованием данных, собранных в результате оценки отдельных учреждений.

В настоящее время отличительными особенностями работы Офиса оценки образования являются:

- Фокус на образовательные результаты учеников, которые в рамках существующей системы образования оказываются наименее успешными;
- Интеграция внешней и внутренней оценки;
- Активное вовлечение всех заинтересованных сторон в процессы оценки;
- Учет контекстуальных особенностей при планировании и проведении оценки и представлении ее результатов;
- Использование оценки как инструмента организационного обучения;
- Целенаправленные усилия по развитию потенциала в области оценки всех заинтересованных сторон.

Кроме того, для оценки результатов обучения школьников ежегодно проводится Национальное мониторинговое исследование достижений учащихся. В рамках исследования оценивается уровень знаний и компетенций учеников 4-х (8-9 лет) и 8-х (12-13 лет) классов. Исследование проводится в 200 школах, отобранных случайным образом. В каждой школе для участия в исследовании отбираются до 27 учеников. Эти ученики при поддержке специально подготовленных педагогов выполняют ряд заданий, включая

- Письменное тестирование;
- Анкетирование относительно их опыта обучения;
- Индивидуальные и групповые задания на оценку определенных компетенций;
- Интервью, которые записываются на видео для дальнейшего анализа.

## **Индикаторы для оценки работы школ**

Впервые система индикаторов для оценки работы школ была разработана Офисом оценки образования в 2003 году. Действующая версия индикаторов была опубликована в июле 2016 года.

Руководство «Индикаторы для оценки работы школ» объясняет подходы Офиса оценки образования к выбору индикаторов: «Выбор индикатора зависит от того, с какой целью он будет применяться».

В целях получения информации об эффективности обучения обычно используют количественные индикаторы, например, оценки в баллах или места в рейтинге. Но сами по себе количественные данные не отражают реальной многогранности работы школы и жизни в окружающем ее сообществе, поэтому их сложно использовать для улучшения работы школы.

Если цель – улучшение, индикаторы должны быть качественными. И чтобы использовать их эффективно, необходимо глубокое понимание теории изменений, нужно регулярно пере-

осмысливать собранные данные, и нужно развивать потенциал всех участников процесса оценки».

Так как цель оценки в системе образования Новой Зеландии – непрерывное улучшение, то используются качественные индикаторы. Индикаторы измеряют все основные аспекты работы школ: образовательные результаты и то, как организован процесс работы образовательного учреждения.

Индикаторы образовательных результатов базируются на положениях государственного образовательного стандарта. Индикаторы процесса базируются на научно обоснованных знаниях о том, какие практики и технологии обеспечивают высокую результативность работы школы.

Оценка работы школы начинается с анализа достижения индикаторов образовательных результатов. Если оценка показывает, что образовательные результаты не достигнуты, индикаторы процесса помогут определить причины. Если же образовательные результаты достигнуты, то индикаторы процесса помогут определить, какие процессы способствовали успеху.

## **Индикаторы образовательных результатов**

Индикаторы измеряют, насколько достигается видение, лежащее в основе государственного образовательного стандарта, что каждый ученик должен стать уверенным в себе, интегрированным в общество, активным и неравнодушным, ориентированным на непрерывное приобретение знаний в течение всей жизни.

Каждый ученик уверен в себе, осознает ценность родного языка и культуры, понимает, что является гражданином Новой Зеландии

Ученики:

- уверены в себе и осознают ценность родного языка и культуры;
- понимают ценность многообразия: культурного, языкового, гендерного, а также связанного с индивидуальными особенностями людей;
- умеют выразить и защитить как собственную позицию, так и позицию других людей;
- понимают ценность социальной справедливости и уважают права человека;
- используют свои знания в области культуры, чтобы помочь превратить Новую Зеландию в страну, где маори и полинезийцы ощущают себя полноправными членами общества;
- четко идентифицируют свою культурную принадлежность, а также принадлежность к местному, национальному и глобальному сообществу.

Каждый ученик обладает социальными и эмоциональными компетенциями, не боится трудностей и с оптимизмом смотрит в будущее.

Ученики:

- чувствуют себя частью школы, семьи, своего круга друзей и местного сообщества;
- чувствуют себя в безопасности, ощущая, что окружающие их принимают и заботятся о них;
- умеют налаживать и поддерживать позитивные отношения, уважать потребности других людей и проявлять эмпатию;

- способны проявлять лидерские качества и принимать обоснованные и ответственные решения;
- активны физически и ведут здоровый образ жизни;
- проявляют самостоятельность;
- не пасуют перед трудностями и умеют адаптироваться к новым и сложным ситуациям.

Каждый ученик ориентирован на непрерывное приобретение знаний в течение всей жизни.

Ученики:

- демонстрируют высокий уровень грамотности и владения математическими знаниями и навыками, а также успехи в овладении знаниями и навыками в тематических областях, определенных государственным образовательным стандартом;
- проявляют интерес к получению новых знаний и участию в интеллектуальной деятельности;
- активно ищут, используют и создают новые знания, опираясь при этом на множество точек зрения и данные из разных областей знания;
- уверенно и сознательно используют современные технологии;
- уверенно пользуются цифровыми технологиями для получения новых знаний и навыков;
- ученики-маори добиваются успеха как маори;
- уверенно справляются со сложными заданиями и не боятся трудностей и неудач;
- используют широкий круг подходов к обучению и решению проблем;
- сотрудничают с другими людьми, учатся у них и сами помогают другим учиться;
- самостоятельно ставят перед собой цели и оценивают их достижение;
- в начальной школе – показывают результаты на уровне национальных стандартов по математике, чтению и письму;
- в средней школе – показывают результаты на уровне, необходимом для получения национального сертификата об образовании;
- определяют для себя направления для дальнейшего получения образования и следуют им.

Каждый ученик активно участвует и вносит вклад в жизнь культурных, местных, национального и глобального сообществ.

Ученики:

- умеют думать критически и творчески и применяют знания из различных областей в сложных динамичных ситуациях;
- действуют энергично и предпримчиво, успешно справляются с трудностями и используют открывающиеся возможности;
- умеют сотрудничать, чтобы справиться с новыми для себя проблемами, найти новые решения и подходы;
- понимают, как устроено и чем живет культурное, местное, национальное и глобальное сообщество, активно участвуют в его жизни и вносят свой вклад;

- ведут себя как критически мыслящие, информированные, активные и ответственные граждане;
- способны оценивать устойчивость широкого спектра социальных, культурных, экономических, политических и экологических практик;
- принимают решения, основываясь на этических принципах, и заботятся о будущем нашей планеты.

## **Индикаторы для процессов, реализуемых в образовательных учреждениях**

Индикаторы процесса разделены на шесть групп – для шести основных процессов, которые определяют достижение образовательных результатов:

- управление школой;
- лидерство;
- взаимодействие с родителями и местным сообществом;
- преподавание;
- повышение квалификации сотрудников школы;
- оценка.

## **Индикаторы для оценки процессов управления школой**

Индикаторы разработаны исходя из того, что функции управления школой возложены на Попечительские советы, в состав которых, в том числе, входят директор и представители педагогического коллектива, а в случае средней школы – также представители учеников. Предполагается, что Попечительский совет будет работать в тесном контакте с директором школы, учителями и учениками, чтобы обеспечить достижение совместно определенных целей и задач (см. таблицу 5).

**Таблица 5. Индикаторы для оценки процессов управления школой**

Индикатор	Практики, которые могут свидетельствовать о достижении данного индикатора
Попечительский совет активно представляет интересы школы и образовательного сообщества и служит их достижению	Отношения между членами Попечительского совета и руководителями школы базируются на принципах: <ul style="list-style-type: none"> <li>• доверия, честности и открытости;</li> <li>• ясного понимания ролей и зон ответственности;</li> <li>• открытости и использования информации для улучшения образовательных результатов учеников.</li> </ul>

	<p>Попечительский совет совместно с членами школьного сообщества разрабатывает и периодически пересматривает видение, ценности, стратегию и цели школы.</p> <p>Попечительский совет занимает на работу директора, который готов посвятить себя реализации видения, ценностей, стратегии и целей школы, и поддерживает этого директора.</p> <p>Попечительский совет контролирует, чтобы программа обучения в школе учитывала интересы и потребности всех учеников и местного сообщества, а также местные условия, и помогала всем ученикам стать уверенными в себе активными гражданами, ориентированными на непрерывное приобретение знаний в течение всей жизни.</p> <p>Попечительский совет выстраивает доверительные отношения со школьным сообществом, что позволяет ему наладить эффективный обмен информацией и активно участвовать в жизни школы.</p> <p>Попечительский совет активно привлекает новых партнеров, чтобы помочь школе обогатить учебную программу и создать новые возможности для обучения как ученикам, так и педагогам.</p>
Попечительский совет тщательно анализирует, в какой степени в школе достигаются образовательные результаты	<p>Обучение, благополучие и прогресс учеников являются главным приоритетом для Попечительского совета.</p> <p>Члены Попечительского совета используют широкий спектр данных, включая мнения учеников, их родителей и родственников, а также членов сообщества, чтобы:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• понять, что идет хорошо, а что нет, и почему;</li> <li>• определить приоритеты и цели;</li> <li>• анализировать процессы и планы работы школы;</li> <li>• решать, каким путем можно улучшить работу школы;</li> <li>• разрабатывать планы развития школы;</li> <li>• привлекать ресурсы для реализации данных планов;</li> <li>• тщательно и честно оценить стратегии, разработанные для улучшения образовательных результатов.</li> </ul> <p>При оценке работы директора школы Попечительский совет увязывает цели, которые он ставит перед директором, со стратегическими целями и приоритетами школы, с существующими возможностями, для профессионального развития.</p>

<p>Попечительский совет оценивает, насколько эффективно он выполняет свои функции</p>	<p>Члены Попечительского совета:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• одинаково понимают роль и обязанности Попечительского совета;</li> <li>• знают зоны экспертизы друг друга и эффективно их используют;</li> <li>• обсуждают и анализируют, насколько эффективно Попечительский совет помогает школе реализовать разработанные советом стратегии и достигать поставленных советом целей;</li> <li>• привлекает необходимые ресурсы, в том числе интеллектуальные;</li> <li>• повышают эффективность работы совета, используя имеющиеся возможности для обучения членов совета, рационально распределяя обязанности внутри совета и планируя смену членов совета.</li> </ul>
<p>Попечительский совет эффективно выполняет свои обязанности</p>	<p>Благодаря Попечительскому совету:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• школа выполняет все требования относительно содержания образования, человеческих ресурсов, безопасности школьной среды, финансирования, управления школьным имуществом и управления школой;</li> <li>• у школы есть долгосрочные цели, на основании которых устанавливают цели на год;</li> <li>• политики и процедуры, которые использует школа, согласованы между собой и работают на достижение целей;</li> <li>• процедуры и практики в области управления человеческими ресурсами обеспечивают достижение образовательных результатов и безопасность школьной среды;</li> <li>• в школе создана физически и эмоционально безопасная среда;</li> <li>• проводится мониторинг и оценка работы школы, формируются отчеты о результатах мониторинга и оценки.</li> </ul>

## Индикаторы для оценки лидерства

В контексте оценки работы школ лидерство интерпретировано как использование власти или влияния, которые человек получает благодаря своей должности, личным характеристикам или качеству своих идей. Из этого определения следует, что лидерами могут быть не только официально назначенные руководители школы, но и, например, учителя. Для достижения образовательных результатов все члены коллектива школы должны проявлять лидерские качества (см. таблицу 6).

Таблица 6. Индикаторы для оценки лидерства

Индикатор	Практики, которые могут свидетельствовать о достижении данного индикатора
Лидеры школы совместно разрабатывают и реализуют видение, цели и задачи школы	<p>Лидеры выясняют мнения и чаяния учеников, их родителей и родственников, и учитывают их при разработке видения, целей и задач для школы.</p> <p>Лидеры устанавливают конкретные цели относительно ускорения прогресса отстающих учеников и уделяют пристальное внимание их реализации.</p> <p>Лидеры используют широкий спектр данных, в том числе результаты оценки, чтобы определять стратегии для улучшения работы школы и отслеживания их реализации.</p> <p>При распределении ресурсов (например, сотрудников и времени) учитывается видение и цели школы.</p> <p>При реализации требований государственной политики в области образования и внешних инициатив лидеры школы исходят из приоритета собственного видения и целей школы.</p>
Благодаря усилиям лидеров, в школе созданы условия, которые способствуют обучению и благополучию учеников	<p>Лидеры устанавливают ясные и непротиворечивые требования внутреннего распорядка, которые создают благоприятную образовательную среду.</p> <p>Лидеры внедряют эффективные и справедливые методы управления.</p> <p>Лидеры быстро и эффективно выявляют и разрешают конфликты.</p> <p>Лидеры вовлекают учеников в создание благоприятного образовательного пространства.</p> <p>Благодаря лидерам, у учеников есть множество возможностей высказать свое мнение о качестве и условиях образования.</p> <p>Благодаря лидерам, политики и практики, используемые в школе, положительно влияют на благосостояние учеников, их самосознание и самооценку, а также вовлеченность в учебный процесс.</p>

Благодаря лидерам, процессы планирования, координации и оценки учебного процесса реализуются эффективно	<p>Программа обучения в школе последовательна, учитывает особенности и потребности всех учеников и местные условия и соответствует требованиям государственных образовательных стандартов.</p> <p>Благодаря лидерам, местные культурные ресурсы интегрированы в программу школьного обучения.</p> <p>Лидеры активно вовлекают учеников, их родителей и родственников в разработку, реализацию и оценку программы обучения.</p> <p>Благодаря усилиям лидеров, программа обучения дает всем ученикам максимум возможностей для обучения и достижения образовательных результатов.</p>
Лидеры формируют в педагогическом коллективе культуру непрерывного повышения квалификации	<p>Благодаря лидерам, цели в области повышения квалификации учителей определяются с учетом образовательных потребностей учеников.</p> <p>Повышение квалификации учителей проводится системно и последовательно.</p> <p>Лидеры развивают лидерские качества учителей, чтобы они стали лидерами в вопросах улучшения преподавания.</p> <p>Организационные структуры, процессы и практики способствуют последовательному повышению квалификации учителей и сотрудничеству между учителями для улучшения образовательного процесса.</p> <p>Лидеры продуктивно используют время встреч педагогического коллектива для обсуждения эффективности учебного процесса на основании результатов оценки знаний и компетенций учеников.</p> <p>Лидеры определяют, в каких сферах необходимо повысить квалификацию сотрудников школы, чтобы школа достигла поставленных целей в области улучшения учебного процесса, и находят необходимые для этого ресурсы.</p>
Лидеры развивают в педагогическом коллективе знания и навыки, необходимые для проведения оценки	<p>Лидеры создают в педагогическом коллективе культуру коллективного анализа и оценки эффективности учебного процесса.</p> <p>Лидеры создают условия для успешного проведения оценки.</p> <p>Лидеры обеспечиваются высокое качество внутренней оценки и конструктивно участвуют во внешней оценке.</p> <p>Лидеры формируют культуру использования результатов внутренней и внешней оценки для улучшения образовательных результатов.</p>
Лидеры создают культуру доверия и сотрудничества на всех уровнях школьного сообщества	<p>Лидеры активно вовлекают учеников, их родителей и родственников, а также членов местного сообщества в процессы оценки и рефлексии.</p> <p>Лидеры выстраивают доверительные отношения с учениками, их родителями и родственниками, а также местным сообществом.</p> <p>Лидеры выстраивают партнерские отношения с другими образовательными учреждениями и институтами местного сообщества, целью расширения возможности обучения для учеников своей школы.</p>

## **Индикаторы для оценки взаимодействия с родителями и родственниками учеников**

Индикаторы разработаны исходя из того, что родители и родственники имеют решающее влияние на развитие, обучение и благополучие детей. Исследования показывают, что, благодаря конструктивным отношениям с родителями и родственниками учеников, школа получает доступ к широкому спектру ресурсов для улучшения образовательного процесса и его результатов для учеников, особенно тех, у кого возникают трудности с обучением (см. таблицу 7).

**Таблица 7. Индикаторы для оценки взаимодействия с родителями и родственниками учеников**

Индикатор	Практики, которые могут свидетельствовать о достижении данного индикатора
Школа и местное сообщество участвуют в жизни друг друга	<p>Школа приветствует участие родителей и родственников учеников, и других членов местного сообщества в школьных мероприятиях и видит в них важных партнеров в реализации учебного процесса.</p> <p>Руководство и учителя школы уважают культуру и язык родителей и родственников учеников и других членов местного сообщества и активно вовлекают их в жизнь школы.</p> <p>Руководство и учителя школы активно участвуют в жизни местного сообщества.</p> <p>Родители и родственники учеников, и другие члены местного сообщества участвуют в жизни школы, и в том числе в процессах принятия решений.</p>
Процессы коммуникации способствуют укреплению отношений между школой и местным сообществом	<p>Школа использует эффективные методы коммуникации с родителями и родственниками учеников, и другими членами местного сообщества.</p> <p>У учителей, учеников, их родителей и родственников есть общее понимание организации образовательного процесса и целей обучения, что позволяет им успешно сотрудничать.</p> <p>Учителя, родители и родственники вместе с учениками определяют их потребности, ставят образовательные цели и планируют действия, направленные на достижение этих целей.</p> <p>Учителя, ученики, их родители, родственники информированы обо всех имеющихся возможностях для обучения и участвуют в принятии решений, определяющих образовательную траекторию ученика.</p>
Родители получают знания и ресурсы, которые нужны им, чтобы помочь детям успешно учиться	<p>Школа обучает родителей, так как они могут помочь учиться своим детям.</p> <p>Дизайн домашних заданий стимулирует взаимодействие ученика с родителями. Учителя своевременно оценивают выполнение этих заданий.</p> <p>Руководство школы и учителя помогают родителям поддерживать детей в процессе обучения, предоставляя им необходимые материалы и информацию о доступных ресурсах.</p>

<p><b>Сотрудничество с местным сообществом способствует достижению учениками образовательных результатов</b></p>	<p>Учителя, родители и родственники учеников, и другие члены местного сообщества сотрудничают, чтобы улучшить образовательные результаты и поведение учеников. Школа и местное сообщество сотрудничают, чтобы помочь студентам в критические моменты процесса обучения. Школа активно выявляет и использует ресурсы местного сообщества в целях улучшения обучения и благополучия учеников.</p>
--	---

### **Индикаторы для оценки эффективности преподавания**

Индикаторы разработаны в соответствии с тем, что главной целью обучения является развитие самостоятельности ученика, поэтому процесс преподавания должен быть ориентирован на обучаемого. Учителя должны выстраивать образовательный процесс взаимодействуя с учениками, и создавать для них возможности для групповой работы над решением реальных проблем. Процесс преподавания должен учитывать особенности жизненного опыта учеников и использовать знания и ресурсы семей и местного сообщества. Важно с уважением относиться к языковому и культурному многообразию в современном обществе (см таблицу 8).

**Таблица 8. Индикаторы для оценки эффективности преподавания**

Индикатор	Практики, которые могут свидетельствовать о достижении данного индикатора
<p>Ученики получают образовательные результаты, определенные государственным образовательным стандартом</p>	<p>Ученики, учителя, родители и родственники ставят образовательные цели, которые стимулируют обучение. Ученики, учителя, родители и родственники участвуют в формировании программы обучения. Организация образовательного процесса (например, время на выполнение заданий, уровень подготовки учителей и используемые ресурсы) дает учащимся достаточно возможностей для достижения образовательных результатов. Учебный процесс организован с учетом ожиданий учеников, их родителей и родственников. Учебный процесс организован так, чтобы каждый ученик мог добиться прогресса в достижении ожидаемых образовательных результатов.</p>
<p>Ученики образуют коллектив, нацеленный на обучение</p>	<p>Между учениками складываются уважительные и продуктивные отношения. Методы преподавания способствуют развитию партнерских отношений между учениками и активному обучению. Ученики приобретают и развиваются навыки диалога и групповой работы и участвуют в групповой работе, в рамках которой они используют свои знания и навыки для достижения общей цели. Ученики относятся друг к другу с уважением, эмпатией, доверием и работают как одна команда. Ученики легко адаптируются к новым учебным ситуациям.</p>

Ученикам созданы возможности для обучения	<p>Условия обучения стимулируют активное участие школьников в процессе обучения.</p> <p>В процессе обучения ученики получают возможность соотнести новые знания с полученными ранее, и, при необходимости, переосмыслить ранее сложившиеся представления. Учебные задания связаны с жизненным опытом учеников. У учеников есть возможность закрепить пройденный материал, используя его при выполнении различных практических заданий.</p> <p>У ученика есть право на риск и ошибки, которые рассматривают как возможность для обучения.</p> <p>Ученики, мало владеющие языком, на котором ведется преподавание, получают достаточно внимания и поддержки. Ученики с особенностями развития получают достаточно поддержки и стимулов для обучения.</p> <p>Учеников обучают методам эффективного обучения (например, целеполаганию, самоконтролю и рефлексии), что позволяет им управлять процессом своего обучения и развивать самостоятельность.</p>
Преподавание учитывает культурные особенности учеников и способствует обучению	<p>Содержание учебных материалов учитывает культурные особенности учеников, их семей и местных сообществ. Образовательный процесс учитывает образ и условия жизни учеников.</p> <p>Учителя, которые преподают ученикам-маори, демонстрируют понимание их культуры.</p> <p>Преподавание стится на принципах уважения культурных особенностей и важности взаимоотношений между участниками образовательного процесса.</p> <p>Учителя используют различные методы преподавания, что обеспечивает сбалансированное сочетание поверхностного, глубокого и концептуального обучения.</p> <p>Применяемые методы преподавания, например, вопросы, практические задания, которые заставляют применять полученные знания для решения проблем, помогают вовлекать учеников в процессы обучения и рефлексии.</p> <p>Учителя используют педагогические техники и приемы, которые способствуют достижению образовательных результатов: например, подсказки, открытые вопросы, объяснения, активное обсуждение.</p> <p>Ученики учатся учиться, выполняя собственные исследовательские проекты как специализированные, так и междисциплинарные.</p> <p>Учителя целенаправленно выбирают задания, методы преподавания и формы включения родителей, чтобы они способствовали достижению образовательных результатов. Использование информационных технологий и ресурсов в учебном процессе способствует формированию у учеников цифровых и технологических компетенций и конструктивного мышления.</p>

<p>Оценка помогает развивать у учеников навыки оценки и приобретения знаний</p>	<p>Учителя и ученики совместно определяют образовательные цели и критерии их достижения.</p> <p>В процессах оценки участвуют все заинтересованные стороны, поэтому оценка позволяет получить полезную информацию о степени достижения ожидаемых образовательных результатов, необходимую для планирования дальнейшей работы.</p> <p>Ученики своевременно получают от учителей оценку достигнутых образовательных результатов, что дает каждому ученику возможность определить свои цели, пути их достижения и критерии успеха.</p> <p>Ученики самостоятельно определяют свои потребности и оценивают свою работу.</p> <p>Ученики оценивают качество преподавания и эффективность учебного процесса.</p> <p>Учителя, родители и родственники учеников постоянно обсуждают с учеником, как идет процесс обучения.</p>
---	---

### **Индикаторы для оценки процессов повышения профессионализма педагогического коллектива**

Индикаторы разработаны исходя из того, что повышение профессионализма педагогического коллектива – одна из ключевых функций руководства школы. Повышение профессионализма требует постоянной рефлексии и анализа оценки результатов образовательного процесса не только учителями, но и учениками, их родителями и родственниками (см. таблицу 9).

**Таблица 9. Индикаторы для оценки процессов повышения профессионализма педагогического коллектива**

Индикатор	Практики, которые могут свидетельствовать о достижении данного индикатора
<p>Процессы кадрового управления обеспечивают повышение профессионализма</p>	<p>На работу принимают эффективных руководителей и учителей. Новым учителям целенаправленно помогают адаптироваться к школе.</p> <p>Учителя обладают необходимой квалификацией.</p> <p>Учителя ведут себя этично и чувствуют ответственность за достижения образовательных результатов всеми учениками.</p> <p>Учителя обладают культурными компетенциями и опытом, которые позволяют им включать в процесс обучения самых разных учеников.</p> <p>Процессы кадрового управления позволяют:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• определять потребности учителей в профессиональном развитии;</li> <li>• собирать информацию об эффективности работы учителей различными способами;</li> <li>• находить возможности для повышения квалификации учителей.</li> </ul> <p>Недостатки в работе учителей своевременно выявляются и устраняются.</p>

<p>Члены педагогического коллектива регулярно участвуют в оценке реализации видения и целей школы и занимаются повышением квалификации</p>	<p>Члены педагогического коллектива:  <ul style="list-style-type: none"> <li>• имеют единое представление о целях школы относительно образовательных результатов учеников и их благополучия;</li> <li>• собирают, анализируют и используют данные о получаемых учениками образовательных результатах для совершенствования работы школы;</li> <li>• анализируются факторы, которые влияют на эффективность образовательного процесса, чтобы добиться лучшего образовательного результата для учеников.</li> </ul> <p>Мероприятия, направленные на повышение квалификации учителей:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• сочетают теорию и практику;</li> <li>• предполагают активное участие учителей и, если надо, заставляют их пересматривать свои профессиональные установки;</li> <li>• учат тому, как учитывать культурные и языковые особенности учеников;</li> <li>• помогают учителям брать на себя ответственность за свой профессиональный рост;</li> <li>• помогают учителям овладевать методами преподавания и оценки образовательных результатов, которые способствуют более эффективному обучению;</li> <li>• развивают у учителей навыки адаптации;</li> <li>• дают учителям возможность практического применения полученных знаний;</li> <li>• помогают учителям развивать профессиональные связи.</li> </ul> </p>
<p>Организационные структуры, процессы и практики способствуют коллективному обучению и принятию решений</p>	<p>Планы улучшения образовательного процесса предусматривают мероприятия, направленные на повышение квалификации учителей, и мониторинг ожидаемых изменений в работе учителей и образовательных результатов учеников.</p> <p>Руководство школы определяет приоритетные направления для профессионального развития (одно или два) и добивается существенных изменений по данным направлениям.</p> <p>Руководство и учителя:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• используют данные об образовательных результатах учеников как основу для обсуждения педагогической практики;</li> <li>• регулярно наблюдают за работой друг друга во время проведений занятий со школьниками и обсуждают результаты наблюдения;</li> <li>• открыто обсуждают возникающие проблемы, определяют цели и пути решения проблем на основе анализа этих проблем;</li> <li>• совместно разрабатывают учебные планы и задания и затем оценивают их эффективность;</li> <li>• разрабатывают учебные материалы и инструменты и обмениваются ими с коллегами;</li> <li>• отслеживают и оценивают влияние своих действий на образовательные результаты учеников.</li> </ul>

	<p>Отношения внутри педагогического коллектива строятся на принципах взаимного уважения и поддержки.</p> <p>Руководители школы и учителя оценивают влияние работы по повышению квалификации учителей на процессы преподавания и образовательные результаты учеников.</p> <p>Педагогический коллектив сотрудничает со специалистами, которые развиваются педагогическую науку и практику, и участвует в работе профессионального сообщества.</p>
Благодаря использованию экспертных ресурсов, школа постоянно развивает внутренние процессы улучшения образовательного процесса и создания инноваций	<p>В школе разработана стратегия, которая помогает учителям становиться лидерами в сфере профессионального развития. Коллективное лидерство и общее чувство ответственности за профессиональное развитие обеспечивают согласованность и стабильность работы в этом направлении.</p> <p>В школе есть специалисты, которые помогают коллегам определять свои потребности в повышении квалификации, помогают им ставить перед собой высокие цели, чтобы реализовать ведение учебного процесса и цели школы.</p>

### **Индикаторы для процессов оценки и использования ее результатов для улучшения работы школы и инноваций**

Индикаторы разработаны, исходя из того, что оценка дает новые знания и помогает проанализировать эффективность или неэффективность методов работы.. Поэтому использование результатов оценки позволяет существенно улучшить образовательные результаты учеников. Государственный образовательный стандарт интерпретирует преподавание как исследовательский процесс и подчеркивает, что учителя и руководители школ должны развивать навыки рефлексии и анализа своей работы, оценки ее влияния на образовательные результаты учеников и вносить вклад в развитие знаний об эффективных методах обучения (см. таблицу 10).

**Таблица 10. Индикаторы для процессов оценки и использования ее результатов для улучшения работы школы и инноваций**

Индикатор	Практики, которые могут свидетельствовать о достижении данного индикатора
В школе созданы благоприятные условия для проведения оценки	<p>Оценка интегрирована во все политики, процессы и практики работы в школе.</p> <p>В школе используются адекватные методы сбора и хранения данных.</p> <p>Руководство школы и учителя понимают важность вовлечения учеников и местного сообщества в процессы оценки, включая определение ее целей и задач.</p> <p>В школе создана атмосфера доверия, сотрудничества и открытости к экспериментам и изменениям.</p> <p>На проведение оценки и использование ее результатов выделяется достаточное количество ресурсов.</p> <p>Оценка проводится систематически и на всех уровнях (ученика, учителя, школы в целом).</p> <p>Система коммуникаций способствует распространению результатов оценки и их использованию для совершенствования образовательного процесса и инноваций.</p>

Способность школы проводить оценку и использовать ее результаты создает условия для улучшений и инноваций	<p>Коллектив школы использует профессиональное обучение, наставничество и коучинг, чтобы сформировать знания и навыки, необходимые для проведения оценки.</p> <p>Школа использует внутренние и внешние ресурсы для развития своего потенциала в области оценки.</p> <p>Руководство школы и учителя умеют работать с данными: знают, как формулировать вопросы, использовать данные и оценивать их достоверность, разбираются в вопросах статистики и методах сбора данных, умеют анализировать и интерпретировать данные.</p> <p>При принятии решений относительно того, как можно улучшить работу школы, учителя и руководители опираются на результаты оценки и научных исследований.</p> <p>Участие в процессах оценки формирует у членов коллектива школы навыки критического мышления.</p> <p>Использование данных при принятии решений повышает эффективность работы учителей и развивает у них чувство ответственности за ее результаты.</p>
Коллектив школы участвует в проведении внешней оценки и обсуждении педагогической практики в профессиональном сообществе	<p>Руководство школы и учителя участвуют в проведении внешней оценки, используя ее как возможность повысить свою квалификацию в области оценки, и используют результаты внешней оценки для улучшения и инноваций.</p> <p>Руководство школы и учителя участвуют в коллективной рефлексии и анализе педагогической практики с коллегами из других школ.</p>

### Использование индикаторов на различных этапах внутренней оценки

Оценка представляет собой циклический процесс, который состоит из пяти последовательных этапов. Таблица, приведенная ниже, поясняет, какие индикаторы для оценки работы школы могут использоваться на различных этапах оценки (см. таблицу 11).

**Таблица 11. Использование индикаторов на различных этапах внутренней оценки**

Этап оценки	Как можно использовать индикаторы	Возможные вопросы оценки
Выявление проблемных зон	Индикаторы образовательных результатов обеспечивают фокус оценки на результаты учеников.	В какой степени ученики школы достигают ожидаемых образовательных результатов? Кто из учеников достигает, а кто не достигает ожидаемых результатов?

Сбор данных	Группы индикаторов процесса - индикаторы процесса помогут определить фокус сбора данных	На каком из основных процессов работы школы должна сфокусироваться оценка? Какая информацию уже есть, и каким образом она была получена? Какая еще информация нужна? Как ее можно получить? На какие вопросы должна ответить оценка?
Коллективная интерпретация данных	Группы индикаторов процесса - индикаторы процесса и описания практик, которые могут свидетельствовать о достижении данного индикатора, помогут при интерпретации данных и обеспечат фокус на улучшение	О чём говорят собранные данные? Есть у нас достаточно информации, чтобы определить, что нужно улучшить, и куда двигаться дальше? Какую еще информацию можно использовать, чтобы определить, куда двигаться дальше?
Определение приоритетных направлений действий	Группы индикаторов процесса - индикаторы процесса помогут определить приоритетные направления действия	Что нам важнее всего сделать? Почему? Какие ресурсы нужны для реализации этих действий?
Мониторинг и оценки влияния действия по приоритетным направлениям	Индикаторы образовательных результатов помогут отследить, как предпринимаемые действия влияют на образовательные результаты	Как идут дела? Что говорит нам доступная информация? Нужно ли что-то изменить в том, что мы делаем? Как наши действия влияют на образовательные результаты? Создаем ли мы ученикам благоприятные условия для обучения?

### Пример внутренней оценки

Далее приводится пример внутренней оценки в школе Блюстоун. Оценка была долгосрочной и поддерживала процесс трансформации преподавания, чтобы сделать его более осознанным. Кейс был подготовлен в 2015 году, когда оценка еще продолжалась (см. таблицу 12).

Таблица 12. Пример внутренней оценки

Этап оценки	Что было сделано
<b>Выявление проблемных зон</b> Что происходит? Какие есть проблемы?	В 2012 году директор школы обратил внимание, что педагогический коллектив уделял больше внимания сбору данных об образовательных результатах, чем улучшению этих результатов.  «Учителя собирали огромное количество информации и данных по различным аспектам жизни школы. Возможно, мы собирали слишком много данных», - отметил директор.

<p><b>Сбор и коллективная интерпретация данных</b></p> <p>Как выглядит хорошая работа?</p>	<p>Во время отпуска директор много читал на тему оценки и побывал в нескольких школах, чтобы узнать, как они проводят оценку.</p> <p>Он решил, что интеграция оценки в процессы преподавания должна позволить школе переместить фокус на образовательные результаты.</p>
<p><b>Определение приоритетных направлений действий</b></p> <p>Что нужно делать? Почему?</p> <p>Что можно сделать, чтобы улучшить образовательные результаты?</p> <p>Как ресурсы нужны для этого?</p> <p>Насколько велики изменения, которых мы хотим добиться? Как можно сделать процесс изменений более управляемым?</p> <p>Каковы наши следующие шаги?</p> <p>На какие наши сильные стороны мы можем опереться?</p>	<p>Директор предложил Попечительскому совету и коллективу сосредоточить усилия на интеграции оценки в процесс преподавания, и пригласил в школу представителей школ, где это уже было сделано, чтобы они представили свой опыт. Члены Попечительского совета и коллектив школы согласились с идеей директора и решили, что смогут реализовать необходимые изменения в течение трех лет.</p> <p>Директор при помощи внешнего специалиста разработал руководство для сотрудников, которое включало формы по интеграции оценки в процесс преподавания. Руководство должно было помочь учителям:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• отслеживать, как используемые методы и подходы влияют на образовательные результаты целевых групп учеников;</li> <li>• выбрать, какие методы нужно обсудить с коллегами на следующей встрече педагогического коллектива, посвященной прогрессу учеников, относительно поставленных целей;</li> <li>• осмысливать свои наблюдения или изученную профессиональную литературу;</li> <li>• обсуждать с директором, как интеграция оценки в преподавание повлияла на образовательные результаты их учеников.</li> </ul> <p>В 2013 году при поддержке коллектива внешний специалист помог коллективу школы разобраться, как интегрировать оценку в процесс преподавания. Учителя начали использовать профессиональные дневники и стратегии сбора и анализа данных из нескольких источников с целью совершенствования своей работы.</p> <p>В 2014 году коллектив школы работал над тем, чтобы:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• нарастить потенциал руководителей команд;</li> <li>• научиться анализировать данные;</li> <li>• сделать обсуждение эффективности преподавания более глубоким;</li> <li>• де-приватизировать работу в классе;</li> <li>• стимулировать изучение учителями профессиональной литературы с помощью групп анализа и обсуждения.</li> </ul> <p>Приглашенный фасилитатор работал с лидерами команд, помогая им развивать лидерские навыки, например, задавать правильные вопросы. Лидеры также тестировали новые методы преподавания в своих классах и затем обсуждали, что получается, с членами своих команд.</p> <p>В 2015 фасилитатор продолжил работать с членами команд.</p>

	<p>Учителя ведут дневниковые записи, в которых рефлексируют по поводу своей работы. Затем они обсуждают эти записи с директором в рамках оценки работы учителя. Директор встречается с каждым учителем два раза в год. Директор использует стандартный набор вопросов что бы помочь учителю объяснить, какие мысли он зафиксировал в дневнике и какие действия решил предпринять, исходя из этих мыслей.</p>
<p><b>Мониторинг и оценка влияния действия по приоритетным направлениям</b></p> <p>Как у нас дела?</p> <p>Какие есть свидетельства улучшения?</p> <p>Чему мы научились?</p> <p>Можно ли применить полученные уроки к другим аспектам нашей работы?</p>	<p>Беседы с учителями показывают, что оценка стала неотъемлемой частью процесса преподавания, что способствовало развитию внутренней оценки в школе. Формы и советы, которые получили учителя, помогли упорядочить процессы оценки эффективности преподавания и повысить уровень профессиональной рефлексии.</p> <p>Изменилась профессиональная культура. Учителя говорят, что стали чувствовать себя частью коллектива и доверять друг другу. Они привыкли критически анализировать свою работу. Учителя пользуются результатами научных исследований по вопросам повышения эффективности преподавания и более глубоко обсуждают свою работу, используя фактические данные. Разговоры между учителями и директором стали более открытыми, что говорит о доверии.</p> <p>У педагогического коллектива, членов Попечительского совета и учеников появились подходы к определению приоритетов в будущем. Директор и его заместители стали лучше понимать, как можно использовать данные об успеваемости учеников и что эти данные – лишь часть общей картины. Они используют данные из нескольких источников, чтобы разобраться в причинах возникающих проблем. На каждой встрече Попечительского совета заместитель директора представляет образовательные результаты учеников – в динамике и с разбивкой по категориям учеников. Во время заседаний всем членам Попечительского совета раздают карточки со списком вопросов, которые можно задать относительно представленного отчета, чтобы глубже разобраться в его содержании. В отчете директора Попечительскому совету по каждому направлению работы приведены текущие планы работы.</p> <p>Для учета мнения учеников используют такие инструменты как встречи-обсуждения с членами ученических советов классов, опросы. Так же собирают комментарии родителей.</p> <p>В школе заметно возросло число учеников, результаты которых находятся на уровне или превышают национальные стандарты по математике и чтению, хотя это и некорректно было бы относить только на счет изменений в преподавании.</p>

## **КЕЙС: Латвия. Мониторинг в национальных системах образования**

Несмотря на важность международных исследований и усилий по мониторингу образования, всё же основой для формирования национальной политики образования являются системы сбора данных и анализа, созданные в каждом государстве. Уровень развития информационных систем образования зависит от ресурсов и развитости государства, но в любом государстве существует система по сбору информации об образовании, так как без такой информации невозможно выполнение основных функций государства по образованию и планирование бюджета.

Мониторинг посредством информационной системы образования описывается на примере Латвии.

### **Основные направления развития системы мониторинга и оценки образования в Латвии:**

- Развитие государственной информационной системы образования;
- Мониторинг реализации стратегических документов планирования политики образования, установление и мониторинг показателей результативности, оценка внедрения документов политики в соответствии с циклами планирования;
- Участие в международных сравнительных исследованиях образования;
- Участие в обследованиях образования в рамках ЕС и ОЭСР.

### **1. Основные этапы развития государственной информационной системы образования в Латвии**

#### **1) 1990 – 1998 гг.**

- Система базы данных в МОН. Информация собирается изначально в бумажном формате от Школьных Управ - самоуправлений и обобщается в Excel таблицах в МОН. С развитием ИКТ начинают использоваться электронные носители, начиная с 1997 г. информацию начинают отправлять по электронной почте в зависимости от доступности компьютеров в школьных управах. Сбор информации также проводится Государственным Управлением Статистики и оба процесса дублируются. Иногда возникают проблемы с различиями в данных в МОН и в Государственном Управлении Статистики. Для устранения недоразумений вводится процедура согласования форм сбора информации между МНО и Государственном Управлении Статистики.

Информация содержит основные статистические данные по образованию:

- Количество учреждений образования по видам и уровням образования (дошкольное, общее, специальное, профессионально-техническое, высшее, внешшкольное).
- Количество учреждений образования по форме собственности (учредитель) – государственные, самоуправления, частные.
- Количество учащихся, включая количество учащихся в классе, школе.
- Количество учащихся по возрастным группам и полу.
- Количество учащихся по языкам обучения.
- Количество учителей по возрастным группам, полу.

Основное отличие информации этого периода заключается в том, что информация представляет статистические данные и отсутствуют реестры учреждений образования, учеников,

студентов. В системе нельзя отследить движение учеников в случае смены школы. Отсутствует достоверная информация о детях, не посещающих школу. Нет информации о результатах образования, так как отсутствует система централизованных экзаменов.

## 2) 1998 – 2013 гг.

В 1998 году был принят новый рамочный Закон об образовании и Законы об Общем образовании и Профессионально – техническом образовании, также внесены изменения в Закон о Высшем образовании. Новое законодательство фактически содержало структурную реформу образования, что существенно изменило также подход к развитию системы информации образования. Новое законодательство предусматривало лицензирование и аккредитацию учреждений образования, а также программ образования. Начиная с 2000 года Государственная Информационная система дополняется реестрами учреждений образования, программ образования. Создаётся реестр учеников и учителей, что особенно важно при формировании бюджета по принципу подушевого финансирования. Информационная система доступна учреждениям образования и школьным управам в режиме онлайн с авторизацией доступа, поскольку система содержит персональные данные учащихся. С 1998 года на МОН возлагается ответственность за статистическую информацию образования и Государственное Управление Статистики получает статистическую информацию от МОН, то есть дублирование сбора информации упразднено.

В системе отсутствует реестр студентов высшего образования. Информация по высшему образованию находится в ВУЗах и собирается МОН вручную.

С 1998 года Латвия начинает участвовать в информационной сети образования ЕС EURYDYE и готовит отчёты по данным образования в соответствии с требованиям EURYDYE.

В 2001 году ответственность за содержание информационной системы возлагается на Государственную службу качества образования, находящуюся в подчинении МОН, которая объединяет функции прежней инспекции образования, а также методологическую поддержку в управлении учреждениями образования.

## 3) 2013 – 2015 гг.

Разрабатывается концепция развития Информационной системы образования, которая утверждается Правительством в июне 2014 года. Для развития системы привлечены средства структурных фондов ЕС, за счет чего и внедряется проект по развитию системы. Проект был закончен в декабре 2015 года.

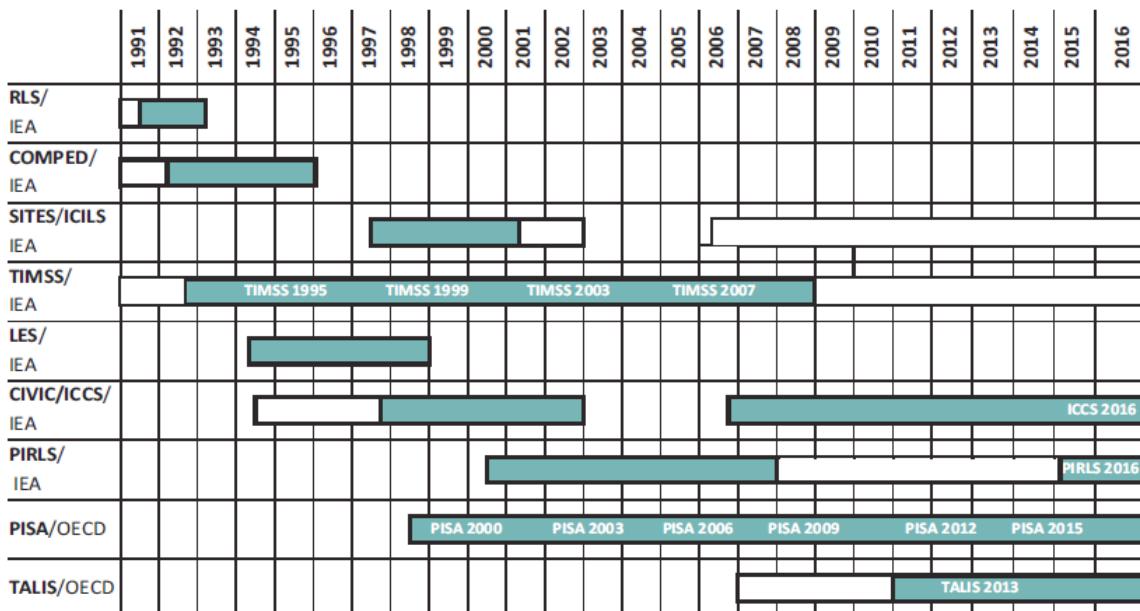
Нововведения в информационной системе образования представляют собой

- расширение функциональности информационной системы;
- включение реестра студентов высшего образования в информационную систему образования, обеспечение доступа к системе в ВУЗах;
- развитие электронных услуг, обеспечивая онлайн обмен данными с другими информационными системами государства;
- улучшение инструментариев получения и обработки данных для аналитических отчётов;

## 2. Участие в международных сравнительных исследованиях образования

Начиная с 1991 года, Латвия регулярно участвует в международных исследованиях образования. Участие в исследованиях достижений учащихся всегда было высоким приоритетом для МОН. Даже в годы экономических кризисов были найдены средства для поддержки участия в международных исследованиях. В 90-х гг. для этой цели привлекались средства международных доноров, позже поддержка исследований включалась в государственный бюджет МОН. Ответственность за национальную координацию международных исследований образования была делегирована Факультету педагогики и управления образованием Государственного Университета Латвии. Свыше 25 лет опыта, полученного в этой работе, позволило создать не только богатую базу данных по динамике качества образования, но и создало исследовательский потенциал профессионалов в образования, участвующих в анализе, оценке и формировании государственной политики образования. Во многих случаях результаты международных исследований послужили толчком к планированию реформ и перемен в системе образования Латвии. В частности, можно отметить, что весьма тревожные результаты исследований по навыкам чтения, математике, естественным наукам в 90-х гг. были одной из причин разработки нового государственного стандарта основного и среднего общего образования, а также новых предметных стандартов. Это также послужило толчком к разработке и полному внедрению системы централизованной экзаменации, которая обеспечивает независимую и объективную оценку достижений учащихся на регулярной основе. В результате этих реформ показатели Латвии в исследованиях 2000-х гг. значительно улучшились. Обобщающая информация об участии Латвии в международных исследованиях образования представлена ниже (см. таблицу 13).

Таблица 13. Участие Латвии в международных сравнительных исследованиях образования.<sup>36</sup>



36 Izglītības kvalitāte starptautiskā salīdzinājumā. Latvija OECD valstu Starptautiskajā skolēnu novērtēšanas programmā. A.Geske, A.Grīnfelds, A.Kangro,R.Kiselova, L.Mihno. Rīga 2015, p. 6.  
[http://www.ipi.lu.lv/fileadmin/user\\_upload/lv\\_portal/projekti/ipi/levads\\_lzglitibas\\_kvalitate\\_starptaut\\_salidzin.pdf](http://www.ipi.lu.lv/fileadmin/user_upload/lv_portal/projekti/ipi/levads_lzglitibas_kvalitate_starptaut_salidzin.pdf)

## **КЕЙС : Республика Казахстан**

### **Опыт Республики Казахстан по созданию системы контроля качества в сфере образования**

Мониторинговые исследования и оценка образовательных результатов стали обязательным условием успешной реализации программ развития и стратегий в сфере образования. Сегодня практически в каждом государстве СНГ, в зависимости от экономических реалий, а также с учетом темпа социальных преобразований, сложилась определенная система внутренней и внешней оценки образовательных результатов и мониторинга состояния системы, получившая свое нормативно-правовое закрепление и структурное оформление. Опыт отдельных государств в создании институциональных структур и способов мониторинга может быть полезен для сравнительного анализа сложившихся практик управления образовательными процессами.

В целях сравнения процессов управления, а также сопоставления практик по вопросам оценки и мониторинга предлагается ознакомиться с общей конфигурацией Национальной системы оценки качества образования (НСОКО) Республики Казахстан. Сразу же отметим, что данная система формировалась поэтапно и создавалась на базе действующих с середины 90-х годов государственных организаций, выполнивших свои специфические функции в области формирования политики образования, контроля качества, аттестации и разработки образовательных стандартов.

Толчком к созданию единой системы, призванной выполнять ряд основных задач в области оценки качества образования, стало принятие Государственной программы развития образования на 2005-2010 гг., которая и предусматривала создание НСОКО РК. В ходе реализации вышеуказанной программы начала создаваться соответствующая инфраструктура для поддержки системы оценки качества образования.

В настоящее время в инфраструктуру НСОКО входят

- МОиН РК,
- Комитет по контролю в сфере образования и науки РК,
- Национальный центр тестирования,
- Национальный центр образовательной статистики и оценки,
- Национальная академия образования им. И.Алтынсарина,
- Центр Болонского процесса и академической мобильности,
- Республиканский научно-методический центр развития технического и профессионального образования и присвоения квалификаций.

В качестве основных задач НСОКО РК в Госпрограмме развития были обозначены следующие:

- получение объективной информации о состоянии системы образования;
- разработка индикаторов развития образования РК;
- разработка стратегии развития системы образования РК,
- мониторинг учебных достижений;
- внешняя оценка учебных достижений;
- институциональное оценивание качества образования.

Из данной информации становится очевидным, что ряд задач НСОКО являются, по сути, задачами, обеспечивающими общий процесс мониторинга состояния системы образования на основе достоверной статистики, отслеживания индикаторов развития и результатов обучения.

Статус НСОКО был закреплен законодательно. Закон «Об образовании РК» содержит следующее определение: «Национальная система оценки качества образования (НСОКО) представляет собой совокупность институциональных структур, процедур, форм и способов установления соответствия качества образования государственным общеобязательным стандартам образования, потребностям личности, общества, государства».

Если рассматривать НСОКО Республики Казахстан в сравнительном аспекте с аналогичными процессами в системе образования Кыргызской Республики, то можно заметить определенное соответствие институциональных структур по их функциям в сфере тестирования, аттестации и разработки образовательных стандартов. Вместе с тем становится заметным некоторая функциональная замкнутость и нормативная ограниченность Национального Центра тестирования и Академии образования Кыргызской Республики, что порождает их локальное участие в реализации Стратегии развития образования (2012-2020) и вытекающей из неё Программы.

## 7.3. Приложение 3

### Анкета для анализа предполагаемых заинтересованных сторон.

Анкета предполагает составление перечня заинтересованных сторон в получении разного типа информации, при реализации программ. С помощью заполнения таблицы можно будет составить список и указать степень заинтересованности в реализации программы, и оценить, в какой степени должны быть вовлечены эти стороны в процесс оценки, и информировать стороны о ходе программы и результатах, а также определить цели информирования. Затем необходимо определить, какими методами можно обеспечить каждой заинтересованной стороне выбранную степень участия в начале, в процессе и в конце оценки.

#### Степень вовлеченности заинтересованных сторон:<sup>37</sup>

1 уровень. Информирование заинтересованной стороны. Регулярно информируйте заинтересованную сторону о ходе оценки и ее результатах.

2 уровень. Консультации с заинтересованной стороной. Регулярно информируйте заинтересованную сторону о ходе оценки и ее результатах, получайте обратную связь и объясняйте заинтересованной стороне, как эта обратная связь повлияла на ход и результаты оценки.

3 уровень. Участие заинтересованной стороны. Выясните и учитывайте мнение заинтересованной стороны относительно различных вариантов проведения оценки в процессе планирования оценки; обеспечьте заинтересованной стороне возможность изучить и прокомментировать имеющиеся варианты и информируйте ее, как указанные комментарии повлияли на ход и результаты оценки.

4 уровень. Сотрудничество с заинтересованной стороной. Максимально используйте советы и комментарии заинтересованной стороны, обеспечьте ей возможность содержательно участвовать в процессе оценки.

5 уровень. Передача полномочий заинтересованной стороне. Передайте контроль над проведением оценки заинтересованной стороне: пусть это будет ее оценка. Специалисты по

<sup>37</sup> Использованы материалы UN Women.

оценке лишь предлагают варианты и дают консультации, а решения принимает заинтересованная сторона. Заинтересованная сторона имеет все полномочия принимать решения относительно оценки, а команда специалистов по оценке предоставляет необходимые для этого информацию и помочь (см. таблицу 14).

**Таблица 14. Тип заинтересованной стороны**

Тип заинтересованной стороны	Названия заинтересованных сторон	Информирование, консультации, участие, сотрудничество, передача полномочий	Роль в оценке Как привлечь/ План коммуникации
<b>1. Правительство</b>  Те, кто имеет:  - право принимать решения, напрямую касающиеся программы;  - обязанности, относящиеся к исполнению программы (подразделения, руководители).  (С указанием лица, обличенного ответственностью /  Лица, которые будут использовать результаты оценки)			

Тип заинтересованной стороны	Названия заинтересованных сторон	Информирование, консультации, участие, сотрудничество, передача полномочий	Роль в оценке Как привлечь/ План коммуникации
<p><b>2. Партнеры, для которых реализуется программа.</b></p> <p>Партнеры, напрямую заинтересованные в реализации программы</p> <p>Партнеры, не заинтересованные в реализации (которые имеют определенные обязательства по исполнению программы или могут повлиять на нее)</p> <p>(С указанием лиц, которым делегирована часть полномочий и ответственности / Лица, которые будут использовать результаты оценки)</p>			
<p><b>Организации гражданского общества: Благополучатели</b></p> <p>В том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- организации, представляющие интересы благополучателей;</li> <li>- включая женские, этнические группы, инклюзивные – по возрасту или состоянию здоровья).</li> </ul> <p><b>Лица, которые будут использовать результаты оценки)</b></p>			

Тип заинтересованной стороны	Названия заинтересованных сторон	Информирование, консультации, участие, сотрудничество, передача полномочий	Роль в оценке Как привлечь/ План коммуникации
<p><b>3.Организации гражданского общества, представляющие тех, на кого программа влияет негативно</b></p> <p><b>Лица, которые будут использовать результаты оценки)</b></p>			
<p><b>4. Другие организации, в том числе донорские, оказывающие содействие в реализации программы, или работающие в соответствующих тематических полях.</b></p> <p>В том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Лица, облеченные ответственностью, не упомянутые выше</li> <li>- Прочие</li> </ul>			

Тип заинтересованной стороны	Названия заинтересованных сторон	Информирование, консультации, участие, сотрудничество, передача полномочий	Роль в оценке Как привлечь/ План коммуникации
<p><b>5. Население – целевые группы</b>  (которые не представлены организациями гражданского общества)  В том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- благополучатели;</li> <li>- те, на кого программа влияет негативно;</li> <li>- те, кто проявляет интерес к программе, но не находится в рамках ее влияния</li> </ul> <p>(Правообладатели )</p>			
<p><b>5.Частный сектор</b>  (те, у кого есть ответственность перед программой или влияние на программу)</p> <p>(Лица, которым делегирована часть полномочий и ответственности / Лица, которые будут использовать результаты оценки)</p>			
<p><b>6. Прочие</b>  В том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Эксперты по гендерному равенству и правам человека;</li> <li>- Эксперты программы;</li> <li>- Другие?</li> </ul>			

## 8. Акронимы, сокращения

МОН	Министерство образования и науки Кыргызской Республики
МиО	Мониторинг и оценка
НСОКО	Национальная система оценки качества образования Республики Казахстан
ППКР	Программа Правительства Кыргызской Республики
ПМОУ	Программа международной оценки учащихся; больше известна под акронимом PISA -The Programme For International Student Assessment
УОР	Управление, ориентированное на результат
ЦУР	Цели устойчивого развития (SDG sustainable development goals)
ЮНЕСКО	Специализированное учреждение Организации Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры. Акроним берется от английского названия UNESCO – United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization)
ОС	Общественный совет

Объем 3,3125 уч.изд.л., Заказ № 76  
Типография ООО «Алтын Принт», 720000, г. Бишкек, ул. Орозбекова, 44  
Тел.: (+996 312) 62-13-10  
e-mail: altytamga@mail.ru



ПРОЕКТ ФИНАНСИРУЕТСЯ ЕВРОПЕЙСКИМ СОЮЗОМ



МИНИСТЕРСТВО  
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КР



Konrad  
Adenauer  
Stiftung

